

## CONSORZIO DELLE RESIDENZE REALI SABAUDE

\*\*\*\*\*

Procedura di gara aperta per l'affidamento di un contratto di appalto avente ad oggetto il servizio sostitutivo di mensa mediante erogazione di buoni pasto elettronici al personale dipendente del Consorzio delle Residenze Reali Sabaude.

### VERBALE COMMISSIONE TECNICA

Il giorno 15 del mese di novembre dell'anno 2017, alle ore 10.00, presso gli uffici del Consorzio delle Residenze Reali Sabaude (d'ora in avanti "Consorzio"), in Piazza della Repubblica, 4, Venaria Reale (TO), si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice costituita dai seguenti Signori:

- Presidente: Francesco Bosso, responsabile dell'Ufficio eventi e dell'Ufficio servizi al pubblico, in considerazione dell'elevata professionalità e competenza maturata, come da *curriculum* allegato;
- Commissario: Salvatore Buonaiuto dell'Ufficio gare del Consorzio, in considerazione delle competenze acquisite, come da *curriculum* allegato;
- Commissario: Sonia Pagano dell'Ufficio personale e formazione, in considerazione delle competenze acquisite, come da *curriculum* allegato;

### PREMESSO CHE

- con determinazione a contrarre prot. N. 2017/CV/002463 del 21.09.2017, ai sensi dell'art. 32 del D.Lgs. 50/2016, veniva indetta una procedura aperta per l'affidamento del servizio sostitutivo di mensa mediante erogazione di buoni pasto elettronici al personale dipendente del Consorzio delle Residenze Reali Sabaude, Codice CIG – 7212179E6;
- il termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte, secondo quanto prescritto dagli atti di gara, era fissato alle ore 12:00 del giorno 07 novembre 2017 presso gli uffici del Consorzio;
- entro la data sopra indicata risultavano pervenuti i seguenti plichi riferiti alla procedura in epigrafe, elencati secondo l'ordine cronologico di ricezione ed identificati dal mittente indicato all'esterno del plico:



N°	Impresa/Indirizzo	Protocollo
1	Edenred Italia S.r.l. Via G. B. Pirelli, 18 – 201214 Milano	Prot. n. 2017/cv/002724 del 03.11.2017
2	Qui! Group S.p.A.	Prot. n. 2017/cv/002769 del 06.11.2017

- con determina prot. n. 2017/CV/002800 dell'8 novembre 2017, a firma del Responsabile Unico del Procedimento, è stato nominato il Seggio di gara, composto dai seguenti Signori:
  - Maurizio Reggi Presidente
  - Sabrina Beccati Componente
  - Cristina Negus Componente
- ai sensi della suddetta determina si conferiva al predetto seggio l'incarico di procedere all'esame della documentazione relativa alle offerte trasmesse, al fine di verificarne l'ammissibilità;
- il seggio di gara, come sopra nominato, in data 8 novembre 2017 procedeva con la verifica della documentazione amministrativa delle offerte presentate e ammetteva alla successiva fase di gara tutti i concorrenti che avevano presentato offerta;

tutto ciò premesso, il Seggio di gara, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, verificata l'insussistenza di tutte le cause di incompatibilità previste dalla normativa vigente, (allegati 1, 2 e 3), riscontrata in sala la presenza dei signori di cui all'allegato "4", procede alla verifica della regolarità formale delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi, procedendo a tale verifica in ordine di ricezione.

In esito ai riscontri effettuati, le offerte tecniche delle imprese in gara risultano conformi a quanto indicato negli atti di gara.

Successivamente, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice procede all'esame ed alla valutazione delle offerte.

Prima di iniziare la disamina dei progetti tecnici presentati dai concorrenti, la commissione esamina gli atti di gara e, in particolare, i criteri di aggiudicazione e i contenuti dell'offerta tecnica previsti nel disciplinare di gara e procede, nel rispetto dell'ordine numerico attribuito nella prima seduta, alla valutazione delle offerte tecniche, applicando la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in quanto le offerte da valutare erano inferiori a 3.

La Commissione giudicatrice procede alla valutazione del 1° criterio **Progetto tecnico - 1.1 Descrizione dettagliata del sistema di gestione informatizzata con particolare riguardo ai servizi web per l'appaltatore e per i dipendenti.**

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'**allegato 5** e procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa, dettagliato nell'allegato stesso. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Endered Italia Srl **punti 12,00**
- Qui! Group Spa **punti 8,796**

La Commissione giudicatrice procede alla valutazione del 1° criterio **Progetto tecnico - 1.2**  
**Descrizione dettagliata del sistema adottato qualora si verifichi un'interruzione dei servizi web con particolare riferimento all'effettuazione degli ordini.**

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'**allegato 6** e procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa, dettagliato nell'allegato stesso. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Endered Italia Srl **punti 5,00**
- Qui! Group Spa **punti 3,665**

La Commissione giudicatrice procede alla valutazione del 1° criterio **Progetto tecnico - 1.3**  
**Descrizione dettagliata dei sistemi di blocco, modalità di rilascio con rimborso dei buoni pasto e tempi di consegna di nuove carte in caso di furto e/o smarrimento.**

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'**allegato 7** e procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa, dettagliato nell'allegato stesso. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Endered Italia Srl **punti 10,00**
- Qui! Group Spa **punti 7,48**


La Commissione giudicatrice procede alla valutazione del 1° criterio **Progetto tecnico - 1.4**  
**Descrizione dettagliata della modalità di redazione di report di rendicontazione del servizio.**

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'**allegato 8** e procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa, dettagliato nell'allegato stesso. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Endered Italia Srl **punti 4,69**
- Qui! Group Spa **punti 5,00**

La Commissione giudicatrice procede alla valutazione del 1° criterio **Progetto tecnico - 1.5**  
**Ulteriori elementi di vantaggio a favore dei dipendenti (es. sconti, promozioni e servizi alla persona).**

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'**allegato 9** e procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa, dettagliato nell'allegato stesso. Ne risultano i seguenti punteggi:



- Endered Italia Srl **punti 2,88**
- Qui! Group Spa **punti 3,00**

Valutati tutti i sub-criteri sopra indicati, la Commissione predispose e dà lettura del punteggio complessivo, relativo al 1° criterio **Progetto tecnico**, attribuito a ciascuna offerta presentata, ossia:

- Endered Italia Srl **punti 34,570**
- Qui! Group Spa **punti 27,941**

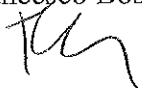
Alle ore 15.30 il Presidente, non essendoci più nulla da trattare, dichiara conclusa la seduta.

Delle operazioni svolte è redatto il seguente verbale, sottoscritto dalla Commissione, che seduta stante viene trasmesso, comprensivo degli allegati, al Consorzio per gli adempimenti consequenziali.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente

Francesco Bosso



I componenti:

Salvatore Buonaiuto



Sonia Pagano



**Dichiarazione sostitutiva di certificazione e di atto notorio**  
in merito all'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione  
ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016

Il sottoscritto Francesco Bosso  
nato a Vercelli il 23 10 1971

ai fini dell'assunzione di incarico quale commissario/presidente di commissione giudicatrice nell'ambito della **Gara di appalto per il servizio sostitutivo di mensa mediante erogazione di buoni pasto elettronici al personale dipendente del Consorzio delle Residenze Reali Sabaude - CIG 7212179E60**", ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 e consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del medesimo Decreto in caso di dichiarazioni mendaci

**DICHIARA**

di non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e di astensione previste dall'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e in particolare:

1. di non aver subito condanna, anche con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti dal Capo I del Titolo II del secondo libro del Codice Penale (reati dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione);
2. di non aver subito condanna, anche con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti dal Capo II del Titolo II del secondo libro del Codice Penale (reati dei privati contro la Pubblica Amministrazione);
3. di non aver concorso, in qualità di membro di commissione giudicatrice, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
4. di non ricoprire e di non avere ricoperto, nel corso degli ultimi due anni, cariche di pubblico amministratore relativamente a contratti affidati dalle amministrazioni presso le quali ha prestato servizio;
5. di non svolgere e di non avere svolto altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativo al contratto da stipulare in esito alla procedura succitata;
6. di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016;
7. di non incorrere in una delle ipotesi previste dall'art. 51 del codice di procedura civile e che non sussistono comunque gravi ragioni di convenienza che inducono all'astensione dall'incarico.

Allega curriculum professionale e, per l'adempimento degli obblighi di trasparenza previsti dall'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, autorizza la pubblicazione della presente dichiarazione e del curriculum medesimo nella Sezione Amministrazione trasparente del sito istituzionale della stazione appaltante.

Li 11/12/2017

Il dichiarante

Francesco Bosso

**Dichiarazione sostitutiva di certificazione e di atto notorio**  
in merito all'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione  
ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016

Il sottoscritto BUONAIUTO SALVATORE  
nato a MOSCHIANO (AV) il 24.02.1975

ai fini dell'assunzione di incarico quale commissario ~~ordinario~~ di commissione giudicatrice nell'ambito della **Gara di appalto per il servizio sostitutivo di mensa mediante erogazione di buoni pasto elettronici al personale dipendente del Consorzio delle Residenze Reali Sabaude - CIG 7212179E60**", ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 e consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del medesimo Decreto in caso di dichiarazioni mendaci

**DICHIARA**

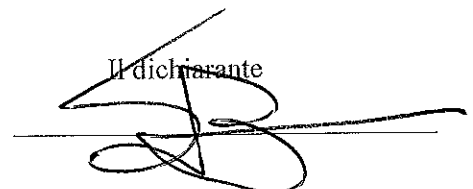
di non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e di astensione previste dall'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e in particolare:

1. di non aver subito condanna, anche con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti dal Capo I del Titolo II del secondo libro del Codice Penale (reati dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione);
2. di non aver subito condanna, anche con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti dal Capo II del Titolo II del secondo libro del Codice Penale (reati dei privati contro la Pubblica Amministrazione);
3. di non aver concorso, in qualità di membro di commissione giudicatrice, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
4. di non ricoprire e di non avere ricoperto, nel corso degli ultimi due anni, cariche di pubblico amministratore relativamente a contratti affidati dalle amministrazioni presso le quali ha prestato servizio;
5. di non svolgere e di non avere svolto altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativo al contratto da stipulare in esito alla procedura succitata;
6. di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016;
7. di non incorrere in una delle ipotesi previste dall'art. 51 del codice di procedura civile e che non sussistono comunque gravi ragioni di convenienza che inducono all'astensione dall'incarico.

Allega curriculum professionale e, per l'adempimento degli obblighi di trasparenza previsti dall'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, autorizza la pubblicazione della presente dichiarazione e del curriculum medesimo nella Sezione Amministrazione trasparente del sito istituzionale della stazione appaltante.

Li 15. 11. 2017

Il dichiarante



**Dichiarazione sostitutiva di certificazione e di atto notorio**  
in merito all'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione  
ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016

Il sottoscritto SONIA PAGANO

nato a TORINO (TO) il 5 NOVEMBRE 1980

ai fini dell'assunzione di incarico quale commissario/~~presidente~~ di commissione giudicatrice nell'ambito della **Gara di appalto per il servizio sostitutivo di mensa mediante erogazione di buoni pasto elettronici al personale dipendente del Consorzio delle Residenze Reali Sabaude - CIG 7212179E60**", ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 e consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del medesimo Decreto in caso di dichiarazioni mendaci

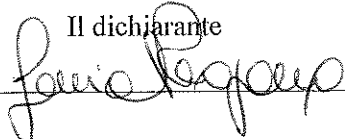
**DICHIARA**

di non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e di astensione previste dall'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e in particolare:

1. di non aver subito condanna, anche con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti dal Capo I del Titolo II del secondo libro del Codice Penale (reati dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione);
2. di non aver subito condanna, anche con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti dal Capo II del Titolo II del secondo libro del Codice Penale (reati dei privati contro la Pubblica Amministrazione);
3. di non aver concorso, in qualità di membro di commissione giudicatrice, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
4. di non ricoprire e di non avere ricoperto, nel corso degli ultimi due anni, cariche di pubblico amministratore relativamente a contratti affidati dalle amministrazioni presso le quali ha prestato servizio;
5. di non svolgere e di non avere svolto altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativo al contratto da stipulare in esito alla procedura succitata;
6. di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016;
7. di non incorrere in una delle ipotesi previste dall'art. 51 del codice di procedura civile e che non sussistono comunque gravi ragioni di convenienza che inducono all'astensione dall'incarico.

Allega curriculum professionale e, per l'adempimento degli obblighi di trasparenza previsti dall'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, autorizza la pubblicazione della presente dichiarazione e del curriculum medesimo nella Sezione Amministrazione trasparente del sito istituzionale della stazione appaltante.

Li 15/11/2017

Il dichiarante  


ALL. 4



SERVIZIO SOSTITUTIVO DI MENSA MEDIANTE EROGAZIONE DI BUONI PASTO ELETTRONICI AL PERSONALE DIPENDENTE DEL CONSORZIO DELLE  
RESIDENZE REALI SABAUDE. - CIG 72121179E60

PRESENZE SEDUTA DEL 15/11/2017

Nome	Cognome	Qualifica	Società, Impresa, ecc.	Firma
ROBERTA	DE MARCHI	ACCOUNT	EDENRED ITALIA SRL	



Valutazione del 1° criterio " Progetto tecnico -  
1.1 Descrizione dettagliata del sistema di gestione informatizzata, con particolare riguardo ai servizi web per l'appaltatore e per i dipendenti

Commissario Francesco Bosso

Endered Italia Srl		Quil Group Spa	
1	0,9		
<p>La prestazione dei servizi web offerta appare completa ed esaustiva per entrambe le società. Una preferenza è stata data alla proposta Endered per le funzionalità legate a Tripadvisor e al circuito Food. Per quanto riguarda le potenzialità legate alle necessità amministrative, i repro presentati sono valutati paritari.</p>			

Commissario Salvatore Buonaiuto

Endered Italia Srl		Quil Group Spa	
1	0,7		
<p>Entrambe presentano un sistema ben dettagliato ed efficiente. La proposta presentata da Endered Italia Srl si differenzia in quanto da anche la possibilità di: - effettuare un estratto conto con tutti i documenti contabili, il dettaglio ed il saldo; - di inserire un centro di costo per dipendente, utile alla rendicontazione; - ricercare i pasti erogati dagli esercizi; - gestire i buoni trasferendoli dalla carta digitale su smartfone o tessera digitale.</p>			

Commissario Sonia Pagano

Endered Italia Srl		Quil Group Spa	
1	0,6		
<p>Entrambe le società illustrano dettagliatamente i servizi web disponibili per la gestione del servizio, si è preferito Endered Italia Srl perché l'offerta è più adeguata alle esigenze dell'amministrazione.</p>			

Commissario Francesco Bosso			
Impresa	Valori	Coefficiente	
Endered Italia Srl	1	1,000	
Quil Group Spa	0,9	0,900	

Commissario Salvatore Buonaiuto			
Impresa	Valori	Coefficiente	
Endered Italia Srl	1	1,000	
Quil Group Spa	0,7	0,700	

Commissario Sonia Pagano			
Impresa	Valori	Coefficiente	
Endered Italia Srl	1	1,000	
Quil Group Spa	0,6	0,600	

Impresa	Media coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio max attribuibile	Punteggio finale
Endered Italia Srl	1,000	1,000	12	12,000
Quil Group Spa	0,733	0,733		8,796

Valutazione del 1° criterio " Progetto tecnico -  
 1.2 Descrizione dettagliata del sistema adottato qualora si verifichi un'interruzione dei servizi web con particolare riferimento all'effettuazione degli ordini

Commissario Francesco Bosso	
Endered Italia Srl	Qui! Group Spa
0,8	0,8
I servizi proposti presentano entrambi delle mancanze: Ederred propone un sistema non attivo 7/7 mentre la proposta Qui! Group prevede un sistema sempre attivo ma nella sola modalità telefonia su numero verde	

Commissario Salvatore Buonaiuto	
Endered Italia Srl	Qui! Group Spa
1	0,7
Entrambi propongono l'effettuazione degli ordini tramite mail. Ederred Italia Srl propone inoltre sia per l'Ente che per i dipendenti assistenza tramite un numero verde ed un team dedicato presso la filiale di Torino.	

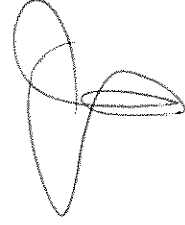
Commissario Sonia Pagano	
Endered Italia Srl	Qui! Group Spa
1	0,5
Entrambe le società offrono un servizio per effettuare l'ordine anche in caso di interruzione del servizio web, si è preferito Ederred Italia Srl perché mette a disposizione più strumenti alternativi per effettuare l'ordine.	

Commissario Francesco Bosso		
Impresa	Valori	Coefficiente
Endered Italia Srl	0,8	1,000
Qui! Group Spa	0,8	1,000

Commissario Salvatore Buonaiuto		
Impresa	Valori	Coefficiente
Endered Italia Srl	1	1,000
Qui! Group Spa	0,7	0,700

Commissario Sonia Pagano		
Impresa	Valori	Coefficiente
Endered Italia Srl	1	1,000
Qui! Group Spa	0,5	0,500

Impresa	Media coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio max attribuibile	Punteggio finale
Endered Italia Srl	1,000	1,000	5	5,000
Qui! Group Spa	0,753	0,733		3,565



Handwritten initials or signature.

Valutazione del 1° criterio " Progetto tecnico -  
 1.3 Descrizione dettagliata dei sistemi di blocco, modalità di rilascio con rimborso dei buoni pasto e tempi di consegna di nuove carte in caso di furto e/o smarrimento

Commissario Francesco Bosso

Endered Italia Srl	Quil Group Spa
0,9	0,8
<p>Il sistema di Endered risulta essere molto snello, con possibilità diretta di intervento dell'utente per tutte le funzionalità, ma lascia come unica possibilità l'effettuare l'operazione on-line.                      Qui-group lascia alcune possibilità operative al solo cliente rendendo macchinosa l'operazione, mentre all'utente finale è data solo possibilità di chiamare un numero pagamento</p>	

Commissario Francesco Bosso		
Impresa	Valori	Coefficiente
Endered Italia Srl	0,9	1,000
Quil Group Spa	0,8	0,888

Commissario Salvatore Buonaiuto

Endered Italia Srl	Quil Group Spa
1	0,8
<p>Endered Italia Srl presenta una proposta ben dettagliata per quanto concerne il blocco via web, con la possibilità di riattivare immediatamente la carta bloccata e di poter usufruire dei buoni pasto in essa contenuti trasferendosi su altro dispositivo.                      Quil Group Spa propone come modi di blocco della carta con chiamata telefonica, via fax o mail oppure dal portale web.</p>	

Commissario Salvatore Buonaiuto		
Impresa	Valori	Coefficiente
Endered Italia Srl	1	1,000
Quil Group Spa	0,8	0,800

Commissario Sonia Pagano

Endered Italia Srl	Quil Group Spa
0,9	0,5
<p>Entrambe le società mettono a disposizione sistemi di blocco carte molto adeguati, si è preferito Endered Itai Srl perché il dipendente può bloccare la carta autonomamente anche tramite l'app.</p>	

Commissario Sonia Pagano		
Impresa	Valori	Coefficiente
Endered Italia Srl	0,9	1,000
Quil Group Spa	0,5	0,555

Impresa	Media coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio max attribuibile	punteggio finale
Endered Italia Srl	1,000	1,000		10,000
Quil Group Spa	0,748	0,748	10	7,480

Valutazione del 1° criterio " Progetto tecnico -  
1.4 Descrizione dettagliata della modalità di redazione di report di rendicontazione del servizio

Commissario Francesco Bosso		Commissario Sonia Pagano	
Edenred Italia Srl	Quil Group Spa	Edenred Italia Srl	Quil Group Spa
0,8	1	0,9	0,5
Edenred pur sottolineando la possibilità di scaricare i dati in formato Excel non presenta la varietà di dati ampiamente descritta da Quil group			
entrambe le offerte tecniche illustrano i report di rendicontazione disponibili, si è preferito Edenred Italia Srl, poiché le transazioni risultano essere immediatamente visibili.			

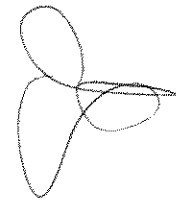
Commissario Salvatore Buonaiuto		Commissario Sonia Pagano	
Edenred Italia Srl	Quil Group Spa	Edenred Italia Srl	Quil Group Spa
0,5	1		
Quil Group dettaglia bene le reportistiche proposte. Edenred Italia Srl non dettaglia le varie reportistiche, ma si rende disponibile ad elaborare specifiche statistiche su richiesta del Consorzio.			

Commissario Salvatore Buonaiuto		Commissario Francesco Bosso	
Edenred Italia Srl	Quil Group Spa	Edenred Italia Srl	Quil Group Spa
		0,8	1,000
Edenred pur sottolineando la possibilità di scaricare i dati in formato Excel non presenta la varietà di dati ampiamente descritta da Quil group			

Commissario Salvatore Buonaiuto		
Impresa	Valori	Coefficiente
Edenred Italia Srl	0,6	0,600
Quil Group Spa	1	1,000

Commissario Francesco Bosso		
Impresa	Valori	Coefficiente
Edenred Italia Srl	0,8	0,800
Quil Group Spa	1	1,000

Impresa	Media coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio max attribuibile	punteggio finale
Edenred Italia Srl	0,800	0,938		4,690
Quil Group Spa	0,852	1,000	5	5,000



100  
19

Valutazione del 1° criterio " Progetto tecnico -  
1.5 Ulteriori elementi di vantaggio a favore dei dipendenti (es. sconti, promozioni e servizi alla persona)

Commissario Sonia Pagano	
Endered Italia Srl	Quil Group Spa
1	0,6
Entrambe le offerte tecniche illustrano dettagliatamente tutti i vantaggi aggiuntivi a favore per il dipendente, è preferita la sconsigliata di Ederred Itali Srl, perché maggiore rispetto a quella offerta da Quil Group Spa.	

Commissario Salvatore Buonaiuto	
Endered Italia Srl	Quil Group Spa
0,5	1
Entrambi presentano proposte soddisfacenti. Quil Group Spa si differenzia per la proposta del portale "My Welfare" che oltre a vantaggi per i dipendenti permette al Consorzio di sgravarsi di molte attività amministrative.	

Commissario Francesco Bosso	
Endered Italia Srl	Quil Group Spa
1	1
Entrambe le società forniscono elementi interessanti per l'amministrazione come per l'utente finale.	

Commissario Sonia Pagano		
Impresa	Valori	Coefficiente
Endered Italia Srl	1	1.000
Quil Group Spa	0,6	0.600

Commissario Salvatore Buonaiuto		
Impresa	Valori	Coefficiente
Endered Italia Srl	0,5	0,500
Quil Group Spa	1	1.000

Commissario Francesco Bosso		
Impresa	Valori	Coefficiente
Endered Italia Srl	1	1.000
Quil Group Spa	1	1.000

Impresa	Media coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio max attribuibile	punteggio finale
Endered Italia Srl	0,833	0,960		2,880
Quil Group Spa	0,867	1,000	3	3,000