

CONSORZIO DELLE RESIDENZE REALI SABAUDE

Procedura di gara aperta per l'affidamento di un contratto di appalto avente ad oggetto il servizio sostitutivo di mensa mediante erogazione di buoni pasto elettronici al personale dipendente del Consorzio delle Residenze Reali Sabaude.

VERBALE COMMISSIONE TECNICA/ECONOMICA

Il giorno 28 del mese di febbraio dell'anno 2018, alle ore 10.00, presso gli uffici del Consorzio delle Residenze Reali Sabaude (d'ora in avanti "Consorzio"), in Piazza della Repubblica, 4, Venaria Reale (TO), si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice costituita dai seguenti Signori:

- Presidente: Francesco Bosso, responsabile dell'Ufficio eventi e dell'Ufficio servizi al pubblico, in considerazione dell'elevata professionalità e competenza maturata, come da *curriculum* allegato;
- Commissario: Salvatore Buonaiuto dell'Ufficio gare del Consorzio, in considerazione delle competenze acquisite, come da *curriculum* allegato;
- Commissario: Sonia Pagano dell'Ufficio personale e formazione, in considerazione delle competenze acquisite, come da *curriculum* allegato;

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrarre prot. N. 2017/CV/002463 del 21.09.2017, ai sensi dell'art. 32 del D.Lgs. 50/2016, veniva indetta una procedura aperta per l'affidamento del servizio sostitutivo di mensa mediante erogazione di buoni pasto elettronici al personale dipendente del Consorzio delle Residenze Reali Sabaude, Codice CIG – 7212179E6;
- il termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte, secondo quanto prescritto dagli atti di gara, era fissato alle ore 12:00 del giorno 07 novembre 2017 presso gli uffici del Consorzio;
- entro la data sopra indicata risultavano pervenuti i seguenti plichi riferiti alla procedura in epigrafe, elencati secondo l'ordine cronologico di ricezione ed identificati dal mittente indicato all'esterno del plico:



N°	Impresa/Indirizzo	Protocollo
1	Edenred Italia S.r.l. Via G. B. Pirelli, 18 – 201214 Milano	Prot. n. 2017/cv/002724 del 03.11.2017
2	Qui! Group S.p.A.	Prot. n. 2017/cv/002769 del 06.11.2017

- con determina prot. n. 2017/CV/002800 dell'8 novembre 2017, a firma del Responsabile Unico del Procedimento, è stato nominato il Seggio di gara, composto dai seguenti Signori:
- Maurizio Reggi Presidente
 - Sabrina Beccati Componente
 - Cristina Negus Componente
- ai sensi della suddetta determina si conferiva al predetto seggio l'incarico di procedere all'esame della documentazione relativa alle offerte trasmesse, al fine di verificarne l'ammissibilità;
- il seggio di gara, come sopra nominato, in data 8 novembre 2017 procedeva con la verifica della documentazione amministrativa delle offerte presentate e ammetteva alla successiva fase di gara tutti i concorrenti che avevano presentato offerta;
- in data 15 novembre 2017, la commissione giudicatrice, come sopra nominata, in seduta pubblica procede alla verifica della regolarità formale delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi, riscontrando la loro conformità a quanto indicato negli atti di gara e successivamente, in seduta riservata, procedeva all'esame ed alla valutazione del 1° criterio - **Progetto tecnico** - delle offerte tecniche, da cui risulta quanto segue:
- Endered Italia Srl **punti 34,570**
 - Qui! Group Spa **punti 27,941**

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, constata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, prima di procedere alla materiale apertura dell'OFFERTA TECNICA - plico n. 2 - rete esercizi convenzionati -, provvede a verificare l'integrità e la chiusura delle stesse, in conformità con quanto stabilito dagli atti di gara, nonché a verificare la materiale presenza sulle buste della dicitura prevista dai medesimi documenti di gara.

In esito ai riscontri predetti, la Commissione accerta che le offerte riferite ai concorrenti ammessi risultano integre, munite di chiusura e della dicitura prescritta degli atti di gara. Riscontra inoltre la presenza in sala di signori di cui all'allegato 1.







Il Presidente provvede, quindi, a dare comunicazione dei lavori svolti nella seduta del 15 novembre 2017, in merito alla valutazione delle OFFERTE TECNICHE – plico 1 – Progetto Tecnico, il tutto come riportato nel relativo verbale.

La Commissione giudicatrice procede quindi all'apertura, alla verifica ed alla lettura delle offerte.

Aperto il plico contenente l'offerta presentata dal concorrente **Endered Italia Srl**, il Presidente ne dà lettura nei termini seguenti:

	Ni Numero esercizi proposti
2.1 Numero di esercizi convenzionati nel Comune di Venaria Reale	9
	Ni Numero esercizi proposti
2.2 Numero di esercizi che l'appaltatore si impegna a convenzionare nel Comune di Venaria Reale	4
	Si Sconto offerto
2.3 Sconto incondizionato verso gli esercenti	12%
	Ti Termini di pag. offerto
2.4 Termini di pagamento agli esercizi convenzionati	15 gg

Aperto il plico contenente l'offerta presentata dal concorrente **Qui! Group Spa**, il Presidente ne dà lettura nei termini seguenti:

	Ni Numero esercizi proposti
2.1 Numero di esercizi convenzionati nel Comune di Venaria Reale	6
	Ni Numero esercizi proposti
2.2 Numero di esercizi che l'appaltatore si impegna a convenzionare nel Comune di Venaria Reale	58
	Si Sconto offerto
2.3 Sconto incondizionato verso gli esercenti	10%
	Ti Termini di pag. offerto
2.4 Termini di pagamento agli esercizi convenzionati	1 gg

La Commissione giudicatrice sospende la seduta e procede con il calcolo dei punteggi attribuiti alle offerte e meglio indicati negli allegati 2 e 3.

Al termine del calcolo di tutti i punteggi relativi all'OFFERTA TECNICA - plico n. 2 - rete esercizi convenzionati, la Commissione giudicatrice dà lettura degli stessi e predispone la valutazione complessiva delle offerte tecniche, comprensiva dei punteggi relativi alle OFFERTE TECNICHE - plico 1 - Progetto Tecnico, ossia:

- Endered Italia Srl **punti 54,356**
- Qui! Group Spa **punti 50,941**

La Commissione giudicatrice, prima di procedere alla verifica delle offerte Economiche, così come indicato dagli atti di gara, procede con la riparametrazione del miglior punteggio assegnato alla documentazione tecnica al valore massimo (70 punti), adeguando proporzionalmente gli altri.

In esito ai calcoli effettuati, la Commissione giudicatrice attribuisce i seguenti punteggi:

- Endered Italia Srl **punti 70,000**
- Qui! Group Spa **punti 65,602**

La Commissione giudicatrice procede quindi all'apertura delle offerte economiche.

Aperto il plico contenente l'offerta presentata dal concorrente **Endered Italia Srl**, il Presidente ne dà lettura nei termini seguenti:

OFFERTA ECONOMICA	
	Ribasso % proposto
	12

Aperto il plico contenente l'offerta presentata dal concorrente **Qui! Group Spa**, il Presidente ne dà lettura nei termini seguenti:

OFFERTA ECONOMICA	
	Ribasso % proposto
	10

La Commissione giudicatrice sospende la seduta e procede con il calcolo dei punteggi attribuiti alle offerte economiche e meglio indicati negli allegati 4 e 5.

Al termine del calcolo dei punteggi relativi alle offerte economiche, la Commissione riprende la seduta e dà lettura degli stessi:

- Endered Italia Srl **punti 30,000**
- Qui! Group Spa **punti 24,545**

e predispone la graduatoria finale, comprensiva dei punteggi relativi alle offerte tecniche, ossia:

- Endered Italia Srl
- Qui! Group Spa

punti 100,00
punti 90,147

In base a quanto sopra detto, viene individuata la migliore offerta, condizionata alla verifica dei requisiti richiesti e dichiarati in sede di gara, quella presentata dal concorrente Edenred Italia S.r.l., Via G. B. Pirelli, 18 - 20124 Milano, avendo ottenuto il punteggio maggiore pari a 100 punti. Delle operazioni svolte è redatto il seguente verbale, sottoscritto dalla Commissione, che seduta stante viene trasmesso, comprensivo degli allegati, al Consorzio per gli adempimenti consequenziali.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente

Francesco Bosso

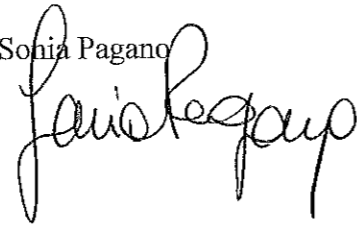


I componenti:

Salvatore Buonaiuto



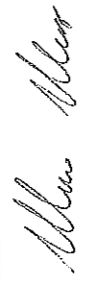

Sonia Pagano



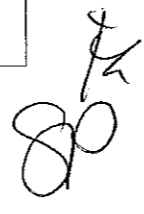
ALL. '3'

SERVIZIO SOSTITUTIVO DI MENSA MEDIANTE EROGAZIONE DI BUONI PASTO ELETTRONICI AL PERSONALE DIPENDENTE DEL CONSORZIO DELLE
RESIDENZE REALI SABAUDE. - CIG 72121179E60

PRESENZE SEDUTA DEL 28/02/2018

Nome	Cognome	Qualifica	Società, Impresa, ecc.	Firma
MARCO	MOSETTI	MEUGATO	QUI GROUP	
ROBERTA	DE MARCCHI	PELLO	ESEMPO	





CONCORRENTE: Edenred Italia Srl

Offerta tecnica - Rete esercizi convenzionati

CRITERI	punteggio massimo attribuibile		punteggio attribuito
2. Rete esercizi convenzionati			
2.1 Numero di esercizi convenzionati nel Comune di Venaria Reale	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>Ni</i> Numero esercizi proposti	<i>punteggio attribuito</i>
$Ci \text{ Per } (Ni \leq Ns) = X * [(Ni - Nn) / (Ns - Nn)]$ $Ci \text{ Per } (Ni > Ns) = X + (1-X) * [(Ni - Ns) / (Nm - Ns)]$	12	9,000	12
			<i>Ni</i> Numero minimo: 6 <i>Ns</i> media aritmetica degli esercizi: 7,5 <i>Nm</i> Max numero massimo: 9
2.2 Numero di esercizi che l'appaltatore si impegna a convenzionare nel Comune di Venaria Reale	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>Ni</i> Numero esercizi proposti	<i>punteggio attribuito</i>
$Ci \text{ Per } (Ni \leq Ns) = X * [(Ni - Nn) / (Ns - Nn)]$ $Ci \text{ Per } (Ni > Ns) = X + (1-X) * [(Ni - Ns) / (Nm - Ns)]$	12	4,000	0,000
			<i>Ni</i> Numero minimo: 4 <i>Ns</i> media aritmetica degli esercizi: 31 <i>Nm</i> Max numero massimo: 58
2.3 Sconto incondizionato verso gli esercenti	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>Si</i> Sconto offerto	<i>punteggio attribuito</i>
$P \text{ (punteggio da assegnare)} = \text{Punteggio massimo} * Ci$ $Ci = (Sm - Si) / (Sm - Sn)$	6	12,000	5,200
			<i>Sn</i> Sconto minimo: 10 <i>Sm</i> Sconto massimo: 25
2.4 Termini di pagamento agli esercizi convenzionati	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>Ti</i> Termini di pagamento offerto	<i>punteggio attribuito</i>
$P \text{ (punteggio da assegnare)} = \text{Punteggio massimo} * Ci$ $Ci = (Tm - Ti) / (Tm - Tn)$	5	15,000	2,586
			<i>Tn</i> Termine di pagamento minimo: 1 <i>Tm</i> Termine di pagamento massimo: 30
TOTALE OFFERTA ECONOMICA RETE ESERCIZI CONVENZIONATI			19,786
OFFERTA TECNICA	<i>punteggio ottenuto</i>		
1. Progetto tecnico	34,57		
2. Rete esercizi convenzionati	19,786		
TOTALE OFFERTA TECNICA	Totale punteggio ottenuto 54,356		

CONCORRENTE: QuilGroup S.p.A

CRITERI	punteggio massimo attribuibile		punteggio attribuito
2. Rete esercizi convenzionati			
2.1 Numero di esercizi convenzionati nel Comune di Venaria Reale	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>Ni Numero esercizi proposti</i>	<i>punteggio attribuito</i>
$Ci \text{ Per } (Ni \leq Ns) = X * [(Ni - Nn) / (Ns - Nn)]$ $Ci \text{ Per } (Ni > Ns) = X + (1-X) * [(Ni - Ns) / (Nm - Ns)]$	12	6,000	0,000
2.2 Numero di esercizi che l'appaltatore si impegna a convenzionare nel Comune di Venaria Reale	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>Ni Numero esercizi proposti</i>	<i>punteggio attribuito</i>
$Ci \text{ Per } (Ni \leq Ns) = X * [(Ni - Nn) / (Ns - Nn)]$ $Ci \text{ Per } (Ni > Ns) = X + (1-X) * [(Ni - Ns) / (Nm - Ns)]$	12	58,000	12
2.3 Sconto incondizionato verso gli esercenti	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>Si Sconto offerto</i>	<i>punteggio attribuito</i>
$P \text{ (punteggio da assegnare)} = \text{Punteggio massimo} * Ci$ $Ci = (Sm - Si) / (Sm - Sn)$	6	10,000	6,000
2.4 Termini di pagamento agli esercizi convenzionati	<i>punteggio massimo attribuibile</i>		<i>punteggio attribuito</i>
$P \text{ (punteggio da assegnare)} = \text{Punteggio massimo} * Ci$ $Ci = (Tm - Ti) / (Tm - Tn)$	5	1,000	5,000
TOTALE OFFERTA ECONOMICA RETE ESERCIZI CONVENZIONATI			23,000
OFFERTA TECNICA			
	<i>punteggio ottenuto</i>		
1. Progetto tecnico	27,941		
2. Rete esercizi convenzionati	23,000		
	<i>Totale punteggio ottenuto</i>		
TOTALE OFFERTA TECNICA	50,941		

<i>Nn Numero minimo</i>	6
<i>Ns media aritmetica degli esercizi</i>	7,5
<i>Mm numero massimo</i>	9

<i>Nn Numero minimo</i>	4
<i>Ns media aritmetica degli esercizi</i>	31
<i>Mm numero massimo</i>	58

<i>Sn Sconto minimo</i>	10
<i>Sm Sconto massimo</i>	25

<i>Tn Termine di pagamento minimo</i>	1
<i>Tm Termine di pagamento massimo</i>	30

SB TH

CONCORRENTE: Edenred Italia Srl

CRITERI		punteggio massimo attribuibile	valutazione Commissione (0-1)	punteggio attribuito
1. Progetto Tecnico				
1.1 Descrizione dettagliata del sistema di gestione informatizzata, con particolare riguardo ai servizi web per l'appaltatore e per i dipendenti		12	1,000	12,000
1.2 Descrizione dettagliata del sistema adottato qualora si verifici un'interruzione dei servizi web con particolare riferimento all'effettuazione degli ordini		5	1,000	5,000
1.3 Descrizione dettagliata dei sistemi di blocco, modalità di rilascio con rimborso dei buoni pasto e tempi di consegna di nuove carte in caso di furto e/o smarrimento		10	1,000	10,000
1.4 Descrizione dettagliata della modalità di redazione di report di rendicontazione del servizio		5	0,938	4,690
1.5 Ulteriori elementi di vantaggio a favore dei dipendenti (es. sconti, promozioni e servizi alla persona)		3	0,960	2,880
TOTALE PROGETTO TECNICO				34,570
2. Rete esercizi convenzionati				
2.1 Numero di esercizi convenzionati nel Comune di Venaria Reale		punteggio massimo attribuibile	Ni Numero esercizi proposti	punteggio attribuito
Ci Per $(Ni \leq Ns) = X * [(Ni - Nn) / (Ns - Nn)]$				
Ci Per $(Ni > Ns) = X + (1-X) * [(Ni - Ns) / (Nm - Ns)]$		12	9,000	12
2.2 Numero di esercizi che l'appaltatore si impegna a convenzionare nel Comune di Venaria Reale		punteggio massimo attribuibile	Ni Numero esercizi proposti	punteggio attribuito
Ci Per $(Ni \leq Ns) = X * [(Ni - Nn) / (Ns - Nn)]$		12	4,000	0,000
Ci Per $(Ni > Ns) = X + (1-X) * [(Ni - Ns) / (Nm - Ns)]$				
2.3 Sconto incondizionato verso gli esercenti		punteggio massimo attribuibile	Si Sconto offerto	punteggio attribuito
P (punteggio da assegnare) = Punteggio massimo * Ci $Ci = (Sm - Si) / (Sm - Sn)$		6	12,000	5,200
2.4 Termini di pagamento agli esercizi convenzionati		punteggio massimo attribuibile	Ti Termini di pagamento offerto	punteggio attribuito
P (punteggio da assegnare) = Punteggio massimo * Ci $Ci = (Tm - Ti) / (Tm - Tn)$		5	15,000	2,586
TOTALE OFFERTA ECONOMICA RETE ESERCIZI CONVENZIONATI				19,786
OFFERTA TECNICA				
Riparametrizzazione al punteggio massimo attribuibile				
1. Progetto tecnico				
2. Rete esercizi convenzionati				
		punteggio ottenuto		
		34,57		
		19,786		
		Totale punteggio ottenuto	punteggio massimo attribuibile	punteggio rideterminato proporzionalmente
		54,356	70,000	70,000
TOTALE OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATA AL PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE				
OFFERTA ECONOMICA				
		punteggio massimo attribuibile	Ri Ribasso % Proposto	punteggio attribuito
Ci Per $(Ri \leq Rs) = X * Ri/Rs$				0
Ci Per $(Ri > Rs) = X + (1-X) * [(Ri - Rs) / (Rm - Rs)]$		30	12	30,000
TOTALE OFFERTA ECONOMICA				30,000
PUNTEGGIO TOTALE				100,000

Nn Numro minimo	6
Ns media aritmetica degli esercizi	7,5
Mm numero massimo	9

Nn Numro minimo	4
Ns media aritmetica degli esercizi	31
Mm numero massimo	58

Sn Sconto minimo	10
Sm Sconto massimo	25

Tn Termine di pagamento minimo	1
Tm Termine di pagamento massimo	30

offerta tecnica con punteggio massimo	54,356
---------------------------------------	--------

Rs media aritmetica dei ribassi	11
Rm Ribasso massimo	12

CONCORRENTE: Qui!Group S.p.A

CRITERI		<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>valutazione Commissione (0-1)</i>	<i>punteggio attribuito</i>
I. Progetto Tecnico				
1.1 Descrizione dettagliata del sistema di gestione informatizzata, con particolare riguardo ai servizi web per l'appaltatore e per i dipendenti	12	0,733		8,796
1.2 Descrizione dettagliata del sistema adottato qualora si verifici un'interruzione dei servizi web con particolare riferimento all'effettuazione degli ordini	5	0,733		3,665
1.3 Descrizione dettagliata dei sistemi di blocco, modalità di rilascio con rimborso dei buoni pasto e tempi di consegna di nuove carte in caso di furto e/o smarrimento	10	0,748		7,480
1.4 Descrizione dettagliata della modalità di redazione di report di rendicontazione del servizio	5	1,000		5,000
1.5 Ulteriori elementi di vantaggio a favore dei dipendenti (es. sconti, promozioni e servizi alla persona)	3	1,000		3,000
TOTALE PROGETTO TECNICO				27,941
2. Rete esercizi convenzionati				
2.1 Numero di esercizi convenzionati nel Comune di Venaria Reale	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>Ni</i>	<i>Numero esercizi proposti</i>	<i>punteggio attribuito</i>
Ci Per $(Ni \leq Ns) = X * [(Ni - Nn) / (Ns - Nn)]$	12	6,000		0,000
Ci Per $(Ni > Ns) = X + (1-X) * [(Ni - Ns) / (Nm - Ns)]$				
2.2 Numero di esercizi che l'appaltatore si impegna a convenzionare nel Comune di Venaria Reale	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>Ni</i>	<i>Numero esercizi proposti</i>	<i>punteggio attribuito</i>
Ci Per $(Ni \leq Ns) = X * [(Ni - Nn) / (Ns - Nn)]$				
Ci Per $(Ni > Ns) = X + (1-X) * [(Ni - Ns) / (Nm - Ns)]$	12	58,000		12
2.3 Sconto incondizionato verso gli esercenti	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>Si</i>	<i>Sconto offerto</i>	<i>punteggio attribuito</i>
P (punteggio da assegnare) = Punteggio massimo * Ci Ci = $(Sm - Si) / (Sm - Sn)$	6	10,000		6,000
2.4 Termini di pagamento agli esercizi convenzionati	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>Ti</i>	<i>Termini di pagamento offerto</i>	<i>punteggio attribuito</i>
P (punteggio da assegnare) = Punteggio massimo * Ci Ci = $(Tm - Ti) / (Tm - Tn)$	5	1,000		5,000
TOTALE OFFERTA ECONOMICA RETE ESERCIZI CONVENZIONATI				23,000
OFFERTA TECNICA				
Riparametrizzazione al punteggio massimo attribuibile				
1. Progetto tecnico	27,941			
2. Rete esercizi convenzionati	23,000			
TOTALE OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATA AL PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE				50,941
TOTALE OFFERTA ECONOMICA RETE ESERCIZI CONVENZIONATI				65,602
OFFERTA ECONOMICA				
	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>Ri</i>	<i>Ribasso % Proposto</i>	<i>punteggio attribuito</i>
Ci Per $(Ri \leq Rs) = X * Ri/Rs$	30	10		24,545
Ci Per $(Ri > Rs) = X + (1-X) * [(Ri - Rs) / (Rm - Rs)]$				
TOTALE OFFERTA ECONOMICA				24,545
PUNTEGGIO TOTALE				90,147

<i>Nn</i> Numero minimo	6
<i>Ns</i> media aritmetica degli esercizi	7,5
<i>Nm</i> numero massimo	9
<i>Nn</i> Numero minimo	4
<i>Ns</i> media aritmetica degli esercizi	31
<i>Nm</i> numero massimo	58
<i>Sn</i> Sconto minimo	10
<i>Sm</i> Sconto massimo	25
<i>Tn</i> Termine di pagamento minimo	1
<i>Tm</i> Termine di pagamento massimo	30

offerta tecnica con punteggio massimo	54,556
---------------------------------------	--------

<i>Rs</i> media aritmetica dei ribassi	11
<i>Rm</i> Ribasso massimo	12