

CONSORZIO DI VALORIZZAZIONE CULTURALE

LA VENARIA REALE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INTERVENTI MIRATI AL RISPARMIO ENERGETICO ED ALL’EFFICIENTAMENTO DEGLI IMPIANTI DELLA REGGIA DI VENARIA REALE – CENTRALE FRIGORIFERA.

VERBALE VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Il giorno 28 del mese di settembre dell’anno 2018, alle ore 09.30 presso gli uffici del Consorzio delle Residenze Reali Sabaude, corrente in Piazza della Repubblica, 4 – Venaria Reale (TO), si riunisce la Commissione giudicatrice costituita dai seguenti Signori:

- Presidente: Prof. Ing. Carlo Masoero, in qualità di Presidente;
- Commissario: Prof. Ing. Marco Badami, in qualità di componente;
- Commissario: Ing. Armando Portoraro, in qualità di componente;

Premesso che:

- con provvedimento prot. n. 2018/CV/001559 del 29.05.2018, veniva indetta una procedura aperta per l’affidamento dei lavori mirati al risparmio energetico ed all’efficientamento degli impianti della Reggia di Venaria Reale – Centrale Frigorifera, Codice CIG: 7567147F3C;
- il termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte, secondo quanto prescritto dagli atti di gara, era fissato alle ore 12,00 del giorno 18 settembre 2018 presso gli uffici del Consorzio;
- entro la data sopra indicata risultavano pervenuti i seguenti plichi riferiti alla procedura in epigrafe, elencati secondo l’ordine cronologico di ricezione ed identificati dal mittente indicato all’esterno del plico:

n.	Impresa	Data Ricezione offerta	Protocollo
1	Ranzato Impianti Tecnologici Srl Via Germania, 34 35127 Padova	17/09/2018	Prot. n. 2018/cv/002353 del 17.09.2018

Me *MB* *A*

2	Gemmo Spa Viale Dell'Industria, 2 36057 Arcugnano (VI)	17/09/2018	Prot. n. 2018/cv/002354 del 17.09.2018
3	Frigoelettrica Srl Via Virnicchi, 25 80013 Casalnuovo (NA)	18/09/2018	Prot. n. 2018/cv/002359 del 18.09.2018
4	M.I.T. Srl Via Calatafimi, 25 10042 Nichelino (TO)	18/09/2018	Prot. n. 2018/cv/002360 del 18.09.2018
5	Gianni Benvenuto Spa Viale Matteotti, 39 22012 Cernobbio (CO)	18/09/2018	Prot. n. 2018/cv/002361 del 18.09.2018
6	D'Ambrosio Impianti Srlu Via Germania, 3 10093 Collegno (TO)	18/09/2018	Prot. n. 2018/cv/002362 del 18.09.2018
7	Italtermica 2000 Srl Via Cuorgné, 38/E 10098 Rivoli (TO)	18/09/2018	Prot. n. 2018/cv/002363 del 18.09.2018
8	F.lli Franchini Srl Via Covignano, 201/A 47923 Rimini	18/09/2018	Prot. n. 2018/cv/002364 del 18.09.2018
9	De Vido Srl Via Susa, 31 10138 Torino	18/09/2018	Prot. n. 2018/cv/002365 del 18.09.2018
10	ATI Cirié Termica/Terra Costruzioni Via Giovanni Brunero, 2 10077 S. Maurizio Canavese (TO)	18/09/2018	Prot. n. 2018/cv/002366 del 18.09.2018
11	Euroimpianti Spa S.S. per Alessandria, 6/A 15057 Tortona (AL)	18/09/2018	Prot. n. 2018/cv/002367 del 18.09.2018
12	Technc Spa Via Mazzini, 34 24021 Albino (BG)	18/09/2018	Prot. n. 2018/cv/002375 del 18.09.2018

13	Pussetto e Pollano Srl Corso Allamano, 141/C 10098 Rivoli (TO)	18/09/2018	Prot. n. 2018/cv/002376 del 18.09.2018
----	---	------------	---

- con determina prot. n. 2018/CV/002388 del 19 settembre 2018, a firma del Responsabile Unico del Procedimento, è stato nominato il seggio di gara, composta dai seguenti Signori:
 - **Daniele Carletti**, dipendente del Consorzio, in qualità di Presidente;
 - **Viviana Cariola**, dipendente del Consorzio, in qualità di componente;
 - **Salvatore Buonaiuto**, dipendente del Consorzio, in qualità di componente;
- ai sensi della suddetta determina si conferiva al predetto seggio l'incarico di procedere all'esame della documentazione relativa alle offerte trasmesse, al fine di verificarne l'ammissibilità; in data 19 settembre 2018 procedeva con la verifica della documentazione amministrativa delle offerte presentate, ed ammetteva alla successiva fase di gara tutti i concorrenti che avevano presentato offerta;

Tutto ciò premesso, la Commissione Giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, verificata l'insussistenza di tutte le cause di incompatibilità previste dalla normativa vigente, (allegati 1-2 e 3) riscontra in sala la presenza di signori di cui all'allegato "4", e procede, in seduta pubblica, alla verifica della regolarità formale delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi, provvedendo a tale verifica in ordine di ricezione.

In esito ai riscontri effettuati le offerte tecniche delle imprese in gara risultano conformi a quanto indicato negli atti di gara.

Successivamente, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice procede all'esame ed alla valutazione delle offerte.

Prima di iniziare la disamina dei progetti tecnici presentati dai concorrenti, la commissione esamina gli atti di gara e, in particolare, i criteri di valutazione e i contenuti dell'offerta tecnica previsti nel disciplinare di gara e ricorda che l'attribuzione dei punteggi ai singoli contenuti dell'offerta avverrà attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, calcolati da ciascun commissario mediante il "confronto a coppie".

La Commissione giudicatrice, nel rispetto dell'ordine attribuito nella prima fase di gara, procede ad una prima lettura dei progetti presentati dai concorrenti ammessi, iniziando con la disamina delle offerte in base al "Criterio 1. Gas Refrigerante Ecologico"; al termine ciascun componente della

ME RCB A

Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'**allegato 5**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il criterio in esame, dettagliato nell'allegato n. 5. Ne risultano i seguenti punteggi:

• Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	punti 8,937
• Gemmo S.p.A.	punti 8,937
• Frigoelettrica Srl	punti 0,567
• M.I.T. Srl	punti 3,366
• Gianni Benvenuto S.p.A.	punti 0,693
• D'ambrosio Impianti S.r.l.u.	punti 3,555
• Italtermica 2000 S.r.l.	punti 6,561
• F.lli Franchini S.r.l.	punti 0,567
• De vido S.r.l.	punti 6,651
• ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	punti 9,000
• Euroimpianti S.p.A.	punti 3,861
• Techne S.p.A.	punti 3,429
• Pussetto e Pollano S.r.l.	punti 0,927

La Commissione alle ore 14:30 sospende la seduta e decide di continuare la valutazione delle offerte tecniche alle ore 11:00 del giorno 09 ottobre 2018.

Il giorno 09 del mese di ottobre 2018, alle ore 11.00 si riunisce la Commissione come sopra nominata per proseguire la valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al "**Criterio 2. Impatto Acustico**"; al termine ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'**allegato 6**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il criterio in esame, dettagliato nell'allegato n. 6. Ne risultano i seguenti punteggi:

• Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	punti 7,000
• Gemmo S.p.A.	punti 4,893
• Frigoelettrica Srl	punti 0,175
• M.I.T. Srl	punti 3,024
• Gianni Benvenuto S.p.A.	punti 2,149

M
FEB
AA

- D'ambrosio Impianti S.r.l.u. **punti 2,247**
- Italtermica 2000 S.r.l. **punti 2,450**
- F.lli Franchini S.r.l. **punti 4,977**
- De vido S.r.l. **punti 0,315**
- ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl **punti 2,877**
- Euroimpianti S.p.A. **punti 2,198**
- Techne S.p.A. **punti 6,636**
- Pussetto e Pollano S.r.l. **punti 1,337**

La Commissione alle ore 14:30 sospende la seduta e decide di continuare la valutazione delle offerte tecniche alle ore 10:00 del giorno 16 ottobre 2018.

Il giorno 16 del mese di ottobre 2018, alle ore 10:00 si riunisce la Commissione come sopra nominata per proseguire la valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al **“Criterio 3. Incremento dei Sistema Inerziale”**; al termine ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'**allegato 7**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il criterio in esame, dettagliato nell'allegato n. 7. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l. **punti 6,000**
- Gemmo S.p.A. **punti 1,908**
- Frigoelettrica Srl **punti 0,690**
- M.I.T. Srl **punti 3,888**
- Gianni Benvenuto S.p.A. **punti 1,908**
- D'ambrosio Impianti S.r.l.u. **punti 4,080**
- Italtermica 2000 S.r.l. **punti 6,000**
- F.lli Franchini S.r.l. **punti 5,382**
- De vido S.r.l. **punti 1,014**
- ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl **punti 0,246**
- Euroimpianti S.p.A. **punti 1,776**
- Techne S.p.A. **punti 2,892**
- Pussetto e Pollano S.r.l. **punti 1,410**

M. H. S. 

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al “**Criterio 4. Miglioramento Efficienza Energetica**”; al termine ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell’**allegato 8**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il criterio in esame, dettagliato nell’allegato n. 8. Ne risultano i seguenti punteggi:

• Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	punti 0,405
• Gemmo S.p.A.	punti 4,545
• Frigoelettrica Srl	punti 6,270
• M.I.T. Srl	punti 14,805
• Gianni Benvenuto S.p.A.	punti 7,440
• D'ambrosio Impianti S.r.l.u.	punti 4,920
• Italtermica 2000 S.r.l.	punti 4,140
• F.Ili Franchini S.r.l.	punti 1,410
• De vido S.r.l.	punti 4,140
• ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	punti 2,145
• Euroimpianti S.p.A.	punti 15,000
• Techne S.p.A.	punti 12,990
• Pussetto e Pollano S.r.l.	punti 7,635

La Commissione alle ore 12:30 sospende la seduta e decide di continuare la valutazione delle offerte tecniche alle ore 09:00 del giorno 26 ottobre 2018.

Il giorno 26 del mese di ottobre 2018, alle ore 09:00 si riunisce la Commissione come sopra nominata per proseguire la valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al “**Criterio 5. Migliorie relative ai controllori del sistema BMS**”; al termine ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell’**allegato 9**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il criterio in esame, dettagliato nell’allegato n. 9. Ne risultano i seguenti punteggi:

• Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	punti 4,230
• Gemmo S.p.A.	punti 3,675
• Frigoelettrica Srl	punti 1,025


- M.I.T. Srl punti 2,020
- Gianni Benvenuto S.p.A. punti 3,815
- D'ambrosio Impianti S.r.l.u. punti 0,705
- Italtermica 2000 S.r.l. punti 3,815
- F.lli Franchini S.r.l. punti 5,000
- De vido S.r.l. punti 0,305
- ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl punti 1,225
- Euroimpianti S.p.A. punti 1,125
- Techne S.p.A. punti 4,115
- Pussetto e Pollano S.r.l. punti 1,025

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al “**Criterio 6. Organizzazione ed esecuzione dell'intervento**”; al termine ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'**allegato 10**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il criterio in esame, dettagliato nell'allegato n. 10. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l. punti 2,176
- Gemmo S.p.A. punti 8,000
- Frigoelettrica Srl punti 0,888
- M.I.T. Srl punti 7,640
- Gianni Benvenuto S.p.A. punti 4,864
- D'ambrosio Impianti S.r.l.u. punti 3,848
- Italtermica 2000 S.r.l. punti 4,720
- F.lli Franchini S.r.l. punti 4,720
- De vido S.r.l. punti 0,104
- ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl punti 0,448
- Euroimpianti S.p.A. punti 1,728
- Techne S.p.A. punti 1,680
- Pussetto e Pollano S.r.l. punti 3,496

La Commissione alle ore 12:00 sospende la seduta e decide di continuare la valutazione delle offerte tecniche alle ore 15:00 del giorno 05 novembre 2018.


 M4 FEB

Il giorno 05 del mese di novembre 2018, alle ore 15:00 si riunisce la Commissione come sopra nominata per proseguire la valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al “**Criterio 7. Estensione Garanzia**”; la Commissione da lettura dei mesi di estensione della garanzia offerti, che risultano essere i seguenti:

• Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	48 mesi
• Gemmo S.p.A.	48 mesi
• Frigoelettrica Srl	48 mesi
• M.I.T. Srl	48 mesi
• Gianni Benvenuto S.p.A.	48 mesi
• D'ambrosio Impianti S.r.l.u.	36 mesi
• Italtermica 2000 S.r.l.	48 mesi
• F.Ili Franchini S.r.l.	48 mesi
• De vido S.r.l.	48 mesi
• ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	48 mesi
• Euroimpianti S.p.A.	48 mesi
• Techne S.p.A.	0
• Pussetto e Pollano S.r.l.	48 mesi

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il criterio in esame, dettagliato nell'allegato n. 11. Ne risultano i seguenti punteggi:

• Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	punti 15,000
• Gemmo S.p.A.	punti 15,000
• Frigoelettrica Srl	punti 15,000
• M.I.T. Srl	punti 15,000
• Gianni Benvenuto S.p.A.	punti 15,000
• D'ambrosio Impianti S.r.l.u.	punti 10,000
• Italtermica 2000 S.r.l.	punti 15,000
• F.Ili Franchini S.r.l.	punti 15,000
• De vido S.r.l.	punti 15,000
• ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	punti 15,000
• Euroimpianti S.p.A.	punti 15,000
• Techne S.p.A.	punti 0,000
• Pussetto e Pollano S.r.l.	punti 15,000

Mp
PLB

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al “**Criterio 8. Tempi di Intervento in Assistenza**”; la Commissione da lettura dei tempi di intervento offerti, che risultano essere i seguenti:

• Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	6 ore
• Gemmo S.p.A.	12 ore
• Frigoelettrica Srl	8 ore
• M.I.T. Srl	8 ore
• Gianni Benvenuto S.p.A.	6 ore
• D'ambrosio Impianti S.r.l.u.	6 ore
• Italtermica 2000 S.r.l.	6 ore
• F.Ili Franchini S.r.l.	6 ore
• De vido S.r.l.	6 ore
• ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	12 ore
• Euroimpianti S.p.A.	6 ore
• Techne S.p.A.	0
• Pussetto e Pollano S.r.l.	6 ore

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il criterio in esame, dettagliato nell'allegato n. 12. Ne risultano i seguenti punteggi:

• Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	punti 5,000
• Gemmo S.p.A.	punti 2,500
• Frigoelettrica Srl	punti 3,750
• M.I.T. Srl	punti 3,750
• Gianni Benvenuto S.p.A.	punti 5,000
• D'ambrosio Impianti S.r.l.u.	punti 5,000
• Italtermica 2000 S.r.l.	punti 5,000
• F.Ili Franchini S.r.l.	punti 5,000
• De vido S.r.l.	punti 5,000
• ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	punti 2,500
• Euroimpianti S.p.A.	punti 5,000
• Techne S.p.A.	punti 0,000
• Pussetto e Pollano S.r.l.	punti 5,000



La Commissione alle ore 18:00 sospende la seduta e decide di continuare la valutazione delle offerte tecniche alle ore 10:30 del giorno 26 novembre 2018.

Il giorno 26 del mese di novembre 2018, alle ore 10:30 si riunisce la Commissione come sopra nominata per proseguire la valutazione delle offerte tecniche.

La commissione procede con la verifica dei punteggi attribuiti e dei giudizi espressi.

Al termine dei punteggi attribuiti su tutti i criteri (Allegati da n. 5 a n. 12) e dei relativi giudizi espressi da ciascun componente della Commissione (allegati da n. 13 a n. 25), la stessa dà lettura del punteggio complessivo attribuito a ciascuna offerta presentata, ossia:

	Imprese	Punteggio complessivo Offerta Tecnica
1	Ranzato Impianti Tecnologici Srl	48,748
2	Gemmo S.p.A	49,458
3	Frigoelettrica Srl	28,365
4	M.I.T. Srl	53,493
5	Gianni Benvenuto S.p.A.	40,869
6	D'Ambrosio Impianti Srlu	34,355
7	Italtermica 2000 Srl	47,686
8	F.lli Franchini Srl	42,056
9	De Vido Srl	32,529
10	ATI Cirié Termica/Terra Costruzioni	33,441
11	Euroimpianti S.p.A.	45,688
12	Techne S.p.A.	31,742
13	Pussetto e Pollano Srl	35,830

Delle descritte operazioni è redatto il seguente verbale, sottoscritto dalla Commissione giudicatrice, che seduta stante viene trasmesso, comprensivo degli allegati, al Consorzio per gli adempimenti consequenziali.

Letto, confermato e sottoscritto

Il presidente

Ing. Marco Carlo Masoero

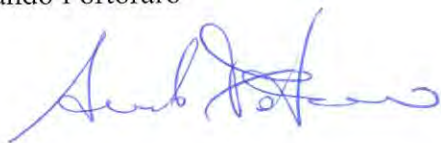


I componenti

Prof. Ing. Marco Badami



Ing. Armando Portoraro



Dichiarazione sostitutiva di certificazione e di atto notorio in merito all'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016

Il sottoscritto MARCO CARLO MASOERO nato a TORINO
il 28/06/1954, ai fini dell'assunzione dell'incarico quale Componente della Commissione di aggiudicazione nell'ambito della procedura di appalto dei **lavori mirati al risparmio energetico ed all'efficiamento degli impianti della Reggia di Venaria Reale - Centrale Frigorigena - CIG 7567147F3C**,

ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 e consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del medesimo Decreto in caso di dichiarazioni mendaci

DICHIARA

di non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e di astensione previste dall'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e in particolare:

- di non svolgere e di non avere svolto altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativo al contratto da stipulare in esito alla procedura succitata;
- di non aver subito condanna, anche con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti dal Capo I del Titolo II del secondo libro del Codice Penale ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del D.Lgs. n. 165/2001;
- di non aver concorso, in qualità di membro di Commissione giudicatrice, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertata in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa.

in esito alla presa visione dell'elenco dei concorrenti,

- di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016;
- di non incorrere in alcuna delle ipotesi previste dall'art. 51 del codice di procedura civile e che non sussistono comunque gravi ragioni di convenienza che inducono all'astensione dall'incarico;
- di non essere, pertanto, nelle condizioni di incompatibilità di cui alla legge 190/2012 e al D.Lgs. n. 39/2013 a far parte della Commissione di aggiudicazione della procedura gara in oggetto;
- di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della Commissione e al Consorzio e ad astenersi dalla funzione.

Li 28/09/2018

Il dichiarante

Masoero

AR KLS

Dichiarazione sostitutiva di certificazione e di atto notorio in merito all'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016

Il sottoscritto MARCO BADALI nato a TORINO
il 11/1/63, ai fini dell'assunzione dell'incarico quale Componente della Commissione di aggiudicazione nell'ambito della procedura di appalto dei **lavori mirati al risparmio energetico ed all'efficientamento degli impianti della Reggia di Venaria Reale - Centrale Frigorigena - CIG 7567147F3C**,

ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 e consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del medesimo Decreto in caso di dichiarazioni mendaci

DICHIARA

di non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e di astensione previste dall'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e in particolare:

- di non svolgere e di non avere svolto altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativo al contratto da stipulare in esito alla procedura succitata;
- di non aver subito condanna, anche con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti dal Capo I del Titolo II del secondo libro del Codice Penale ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del D.Lgs. n. 165/2001;
- di non aver concorso, in qualità di membro di Commissione giudicatrice, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertata in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa.

in esito alla presa visione dell'elenco dei concorrenti,

- di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016;
- di non incorrere in alcuna delle ipotesi previste dall'art. 51 del codice di procedura civile e che non sussistono comunque gravi ragioni di convenienza che inducono all'astensione dall'incarico;
- di non essere, pertanto, nelle condizioni di incompatibilità di cui alla legge 190/2012 e al D.Lgs. n. 39/2013 a far parte della Commissione di aggiudicazione della procedura gara in oggetto;
- di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della Commissione e al Consorzio e ad astenersi dalla funzione.

Li 28/9/2018

Il dichiarante

Marco Badali

MB

Dichiarazione sostitutiva di certificazione e di atto notorio in merito all'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016

Il sottoscritto ARMANDO PORTORARO nato a TORINO
il 27/10/1977, ai fini dell'assunzione dell'incarico quale Componente della Commissione di aggiudicazione nell'ambito della procedura di appalto dei **lavori mirati al risparmio energetico ed all'efficientamento degli impianti della Reggia di Venaria Reale – Centrale Frigorigena - CIG 7567147F3C**,

ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 e consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del medesimo Decreto in caso di dichiarazioni mendaci

DICHIARA

di non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e di astensione previste dall'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e in particolare:

- di non svolgere e di non avere svolto altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativo al contratto da stipulare in esito alla procedura succitata;
- di non aver subito condanna, anche con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti dal Capo I del Titolo II del secondo libro del Codice Penale ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del D.Lgs. n. 165/2001;
- di non aver concorso, in qualità di membro di Commissione giudicatrice, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertata in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa.

in esito alla presa visione dell'elenco dei concorrenti,

- di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016;
- di non incorrere in alcuna delle ipotesi previste dall'art. 51 del codice di procedura civile e che non sussistono comunque gravi ragioni di convenienza che inducono all'astensione dall'incarico;
- di non essere, pertanto, nelle condizioni di incompatibilità di cui alla legge 190/2012 e al D.Lgs. n. 39/2013 a far parte della Commissione di aggiudicazione della procedura gara in oggetto;
- di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della Commissione e al Consorzio e ad astenersi dalla funzione.

Li 28/09/2018

Il dichiarante









LAVORI MIRATI AL RISPARMIO ENERGETICO ED ALL'EFFICIENTAMENTO DEGLI IMPIANTI DELLA REGGIA DI VENARIA REALE
- CENTRALE FRIGORIGENA - CUP E34H18000000001 - CIG 7567147F3C

PRESENZE SEDUTA DEL 28/09/2018

Nome	Cognome	Qualifica	Società, impresa, ecc.	Firma
ALESSANDRO	TUNARO	ARCH. IMPIEGATO TECNICO	RUSSETO e POLLANO SRL	







1. Gas Refrigerante Ecologico

Commissario Prof. Ing. Marco Carlo Masoero												
Gemmo S.p.A.	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	Gianni Benvenuto S.p.A.	D'ambrosio Impianti S.r.l.	Italtermica 2000 S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	De Vido S.r.l.	ATI Criò Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	Euroimpianti S.p.A.	Techne S.p.A.	Puzzetto e Pollano S.r.l.	
Ranzato Impianti = Gemmo S.p.A.	5 Ranzato Impianti	3 Ranzato Impianti	5 Ranzato Impianti	5 Ranzato Impianti	Ranzato Impianti = Italtermica 2000	1 Ranzato Impianti	Ranzato Impianti = De Vido S.r.l.	1 Ranzato Impianti = ATI Criò Termica	3 Ranzato Impianti	2 Ranzato Impianti	4	
Gemmo S.p.A.	3 Gemmo S.p.A.	3 Gemmo S.p.A.	5 Gemmo S.p.A.	5 Gemmo S.p.A.	Gemmo S.p.A. = Italtermica 2000	1 Gemmo S.p.A. = 5	Gemmo S.p.A. = De Vido S.r.l.	Gemmo S.p.A. = ATI Criò Termica	1 Gemmo S.p.A.	3 Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.	
Frigoelettrica Srl	3 Frigoelettrica Srl = Gianni Benvenuto	M.I.T. Srl	1 D'ambrosio Impianti	4 Italtermica 2000	Frigoelettrica Srl = F.lli Franchini S.r.l.	5	1 De Vido S.r.l.	5 ATI Criò Termica	5 Euroimpianti S.p.A.	5 Techne S.p.A.	4 Puzetto e Pollano	
M.I.T. Srl	3 M.I.T. Srl	M.I.T. Srl	3 D'ambrosio Impianti	2 Italtermica 2000	3 M.I.T. Srl	3 De Vido S.r.l.	3 De Vido S.r.l.	3 ATI Criò Termica Snc	3 Euroimpianti	1 Techne S.p.A.	2 M.I.T. Srl	
Gemmo S.p.A.	3 Gianni Benvenuto S.p.A.	Gemmo S.p.A.	4 D'ambrosio Impianti	4 Italtermica 2000	Gianni Benvenuto = F.lli Franchini S.r.l.	1 De Vido S.r.l.	5 ATI Criò Termica	5 Euroimpianti	3 Techne S.p.A.	4 Puzetto e Pollano		
	D'ambrosio Impianti S.r.l.			Italtermica 2000						D'ambrosio Imp = Techne S.p.A.	1 D'ambrosio Impianti	
				Italtermica 2000 S.r.l.	Italtermica 2000	Italtermica 2000	Italtermica 2000 = De Vido S.r.l.	Italtermica 2000 = ATI Criò Termica	1 Italtermica 2000	3 Italtermica 2000	2 Italtermica 2000	4
			F.lli Franchini S.r.l.			De Vido S.r.l.	5 ATI Criò Termica	5 Euroimpianti	3 Techne S.p.A.	4 Puzetto e Pollano	2	
			De Vido S.r.l.				De Vido S.r.l. = ATI Criò Termica	1 De Vido S.r.l.	3 De Vido S.r.l.	2 De Vido S.r.l.	4	
			ATI Criò Termica / Terra Costruzioni			ATI Criò Termica	3 ATI Criò Termica	3 ATI Criò Termica	2 ATI Criò Termica	2 ATI Criò Termica	4	
			Euroimpianti S.p.A.			Euroimpianti S.p.A.		3 Euroimpianti S.p.A.		2 Euroimpianti	2	
			Techne S.p.A.			Techne S.p.A.		3 Techne S.p.A.		2 Techne S.p.A.	3	

Prof. ing. Marco Badami											
Gemmo S.p.A.	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	Gianni Benvenuto S.p.A.	D'Ambrosio Impianti S.r.l.	Itatermica 2000 S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	De Vido S.r.l.	ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	Euroimpianti S.p.A.	Techne S.p.A.	Puzzetto e Pollano S.r.l.
Ranzato Impianti = Gemmo S.p.A.	1	Ranzato Impianti = Gemmo S.p.A.	6	Ranzato Impianti = Gemmo S.p.A.	4	Ranzato Impianti = Gemmo S.p.A.	6	Ranzato Impianti = Gemmo S.p.A.	3	Ranzato Impianti = Gemmo S.p.A.	6
Gemmo S.p.A.	5	Gemmo S.p.A.	6	Gemmo S.p.A.	4	Gemmo S.p.A.	6	Gemmo S.p.A.	3	Gemmo S.p.A.	5
Frigoelettrica Srl	3	Frigoelettrica Srl = Gianni Benvenuto	1	D'Ambrosio Impianti	2	Frigoelettrica Srl = F.lli Franchini S.r.l.	1	ATI Ciriè Termica Snc	6	Techne S.p.A.	1
M.I.T. Srl	3	M.I.T. Srl	3	M.I.T. Srl	2	M.I.T. Srl	3	M.I.T. Srl = Euroimpianti	1	M.I.T. Srl	3
Gianni Benvenuto S.p.A.	2	Gianni Benvenuto S.p.A.	2	Itatermica 2000	4	Gianni Benvenuto = F.lli Franchini S.r.l.	1	ATI Ciriè Termica Snc	6	Gianni Benvenuto S.p.A.	1
D'Ambrosio Impianti S.r.l.	2	D'Ambrosio Impianti S.r.l.	2	Itatermica 2000	4	D'Ambrosio Impianti S.r.l.	2	ATI Ciriè Termica Snc	4	D'Ambrosio Imp. = Techne S.p.A.	2
Itatermica 2000 S.r.l.	2	Itatermica 2000 S.r.l.	2	Itatermica 2000 S.r.l.	4	Itatermica 2000 S.r.l.	1	ATI Ciriè Termica Snc	2	Itatermica 2000 S.r.l.	4
F.lli Franchini S.r.l.	4	F.lli Franchini S.r.l.	4	F.lli Franchini S.r.l.	4	F.lli Franchini S.r.l.	4	ATI Ciriè Termica Snc	6	F.lli Franchini S.r.l. = Puzetto e Pollano	1
ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	4	ATI Ciriè Termica Snc	4	ATI Ciriè Termica Snc	4	ATI Ciriè Termica Snc	4	ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	3	ATI Ciriè Termica Snc	5
Euroimpianti S.p.A.	2	Euroimpianti S.p.A.	2	Euroimpianti S.p.A.	2	Euroimpianti S.p.A.	2	Euroimpianti S.p.A.	2	Euroimpianti S.p.A.	3
Techne S.p.A.	2	Techne S.p.A.	2	Techne S.p.A.	2	Techne S.p.A.	2	Techne S.p.A.	2	Techne S.p.A.	2




Ing. Armando Portoraro											
Gemmo S.p.A.	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	Gianni Benvenuto S.p.A.	D'Ambrosio Impianti S.r.l.s.	Italtermica 2000 S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	De Vido S.r.l.	ATI Cirè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	Euroimpianti S.p.A.	Techne S.p.A.	Pussetto e Pollano S.r.l.
Ranzato Impianti = Gemmo S.p.A.	1 Ranzato Impianti	6 Ranzato Impianti	4 Ranzato Impianti	5 Ranzato Impianti	3 Ranzato Impianti	3 Ranzato Impianti	6 Ranzato Impianti	3 ATI Cirè Termica	1 Ranzato Impianti	4 Ranzato Impianti	5 Ranzato Impianti
Gemmo S.p.A.	Gemmo S.p.A.	6 Gemmo S.p.A.	4 Gemmo S.p.A.	5 Gemmo S.p.A.	3 Gemmo S.p.A.	3 Gemmo S.p.A.	6 Gemmo S.p.A.	Gemmo S.p.A. = ATI Cirè Termica	1 Gemmo S.p.A.	4 Gemmo S.p.A.	5 Gemmo S.p.A.
Frigoelettrica Srl	4 Frigoelettrica Srl = Gianni Benvenuto	M.I.T. Srl	4 Frigoelettrica Srl = Gianni Benvenuto	1 D'Ambrosio Impianti	4 Italtermica 2000	5 F.lli Franchini S.r.l.	1 De Vido S.r.l.	5 ATI Cirè Termica	6 Euroimpianti	4 Techne S.p.A.	Frigoelettrica Srl = Pussetto e Pollano
		M.I.T. Srl	M.I.T. Srl	4 D'Ambrosio Imp.	1 Italtermica 2000	3 M.I.T. Srl	4 De Vido S.r.l.	3 ATI Cirè Termica	M.I.T. Srl = Euroimpianti	M.I.T. Srl = Techne S.p.A.	1 M.I.T. Srl
			Gianni Benvenuto S.p.A.	D'Ambrosio Impianti	4 Italtermica 2000	5 F.lli Franchini S.r.l.	1 De Vido S.r.l.	5 ATI Cirè Termica	6 Euroimpianti	4 Techne S.p.A.	Gianni Benvenuto = Pussetto e Pollano
				D'Ambrosio Impianti S.r.l.s.	Italtermica 2000	4 D'Ambrosio Impianti	4 De Vido S.r.l.	4 ATI Cirè Termica	D'Ambrosio Imp. = Euroimpianti	D'Ambrosio Imp. = Techne S.p.A.	1 D'Ambrosio Impianti
					Italtermica 2000 S.r.l.		Italtermica 2000 = De Vido S.r.l.	1 ATI Cirè Termica	Italtermica 2000 = Euroimpianti	Italtermica 2000	4 Italtermica 2000
						F.lli Franchini S.r.l.	De Vido S.r.l.	5 ATI Cirè Termica	6 Euroimpianti	4 Techne S.p.A.	F.lli Franchini S.r.l. = Pussetto e Pollano
							De Vido S.r.l.	ATI Cirè Termica	De Vido S.r.l. = Euroimpianti	1 De Vido S.r.l.	4 De Vido S.r.l.
								ATI Cirè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	ATI Cirè Termica	4 ATI Cirè Termica	5 ATI Cirè Termica
									Euroimpianti S.p.A.	Euroimpianti = Techne S.p.A.	1 Euroimpianti
										Techne S.p.A.	Techne S.p.A.

Commissario Prof. Ing. Marco Carlo Mascero			
Impresa	Valori	Coefficiente	
Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	33	1,000	
Gemmo S.p.A.	33	1,000	
Frijoelettrica Srl	2	0,061	
M.I.T. Srl	12	0,364	
Gianni Benvenuto S.p.A.	2	0,061	
D'Ambrosio Impianti S.r.l.u.	20	0,606	
Itatermica 2000 S.r.l.	32	0,970	
F.lli Franchini S.r.l.	2	0,061	
De Vido S.r.l.	33	1,000	
ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	33	1,000	
Euroimpianti S.p.A.	14	0,424	
Techne S.p.A.	20	0,606	
Pussetto e Pollano S.r.l.	6	0,182	

Prof. Ing. Marco Badami			
Impresa	Valori	Coefficiente	
Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	44	0,978	
Gemmo S.p.A.	44	0,978	
Frijoelettrica Srl	3	0,067	
M.I.T. Srl	17	0,378	
Gianni Benvenuto S.p.A.	5	0,111	
D'Ambrosio Impianti S.r.l.u.	9	0,200	
Itatermica 2000 S.r.l.	25	0,556	
F.lli Franchini S.r.l.	3	0,067	
De Vido S.r.l.	25	0,556	
ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	45	1,000	
Euroimpianti S.p.A.	20	0,444	
Techne S.p.A.	7	0,156	
Pussetto e Pollano S.r.l.	3	0,067	

Ing. Armando Portoraro			
Impresa	Valori	Coefficiente	
Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	50	1,000	
Gemmo S.p.A.	50	1,000	
Frijoelettrica Srl	3	0,060	
M.I.T. Srl	19	0,380	
Gianni Benvenuto S.p.A.	3	0,060	
D'Ambrosio Impianti S.r.l.u.	19	0,380	
Itatermica 2000 S.r.l.	33	0,660	
F.lli Franchini S.r.l.	3	0,060	
De Vido S.r.l.	33	0,660	
ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	50	1,000	
Euroimpianti S.p.A.	21	0,420	
Techne S.p.A.	19	0,380	
Pussetto e Pollano S.r.l.	3	0,060	

Impresa	Media coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio max attribuibile	punteggio finale
Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	0,993	0,993		8,937
Gemmo S.p.A.	0,993	0,993		8,937
Frijoelettrica Srl	0,063	0,063		0,567
M.I.T. Srl	0,374	0,374		3,866
Gianni Benvenuto S.p.A.	0,077	0,077		0,993
D'Ambrosio Impianti S.r.l.u.	0,395	0,395		3,555
Itatermica 2000 S.r.l.	0,729	0,729	9	5,561
F.lli Franchini S.r.l.	0,063	0,063		0,567
De Vido S.r.l.	0,739	0,739		6,651
ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	1,000	1,000		9,000
Euroimpianti S.p.A.	0,429	0,429		3,861
Techne S.p.A.	0,381	0,381		3,429
Pussetto e Pollano S.r.l.	0,103	0,103		0,927

Lavori mirati al risparmio energetico ed all'efficientamento degli impianti della Reggia di Venaria Reale - Centrale Frigorigena - CUP E34H1800000001 - CIG 7567147F3C

2. Impatto Acustico

Commissario Prof. Ing. Marco Carlo Masoero											
Gemmo S.p.A.	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	Gianni Benvenuto S.p.A.	D'ambrosio Impianti S.r.l.	Italtermica 2000 S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	De Vido S.r.l.	ATI Ciriè Termica Snc di Cubito Daniela e Gallo Senia / Terra Costruzioni Srl	Euroimpianti S.p.A.	Techne S.p.A.	Pussetto e Pollano S.r.l.
Ranzato Impianti	2 Ranzato Impianti	4 Ranzato Impianti	3 Ranzato Impianti	3 Ranzato Impianti	Ranzato Impianti = Italtermica 2000	1 F.lli Franchini S.r.l.	2 Ranzato Impianti	5 Ranzato Impianti	3 Ranzato Impianti	2 Ranzato Impianti	4
Gemmo S.p.A.	3 Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.	2 Italtermica 2000 S.r.l.	2 F.lli Franchini S.r.l.	3 Gemmo S.p.A.	4 Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.	Gemmo S.p.A. = Techne S.p.A.	1 Gemmo S.p.A.
	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	2 Gianni Benvenuto	2 D'ambrosio Impianti	2 Italtermica 2000	4 F.lli Franchini S.r.l.	5 Frigoelettrica Srl	2 ATI Ciriè Termica Snc	2 Euroimpianti S.p.A.	2 Techne S.p.A.	3 Frigoelettrica Srl = Pussetto e Pollano
		M.I.T. Srl	M.I.T. Srl = Gianni Benvenuto	1 D'ambrosio Imp.	1 Italtermica 2000 S.r.l.	3 F.lli Franchini S.r.l.	4 M.I.T. Srl	M.I.T. Srl = ATI Ciriè Termica	1 Euroimpianti S.p.A.	1 Techne S.p.A.	2 M.I.T. Srl
			Gianni Benvenuto S.p.A.	1 Gianni Benvenuto = D'ambrosio Imp.	1 Italtermica 2000	3 F.lli Franchini S.r.l.	4 Gianni Benvenuto	3 ATI Ciriè Termica = Gianni Benvenuto = Euroimpianti	1 Euroimpianti	1 Techne S.p.A.	2 Gianni Benvenuto
				D'ambrosio Impianti S.r.l.	Italtermica 2000	3 F.lli Franchini S.r.l.	4 D'ambrosio Imp.	D'ambrosio Imp = ATI Ciriè Termica	1 Euroimpianti	1 Techne S.p.A.	2 D'ambrosio Imp.
					Italtermica 2000 S.r.l.	2 F.lli Franchini S.r.l.	5 Italtermica 2000	3 Italtermica 2000	3 Italtermica 2000	3 Italtermica 2000	2 Italtermica 2000
						F.lli Franchini S.r.l.	F.lli Franchini	6 F.lli Franchini	4 F.lli Franchini	4 F.lli Franchini	3 F.lli Franchini
							De Vido S.r.l.	ATI Ciriè Termica	3 Euroimpianti S.p.A.	3 Techne S.p.A.	4 Pussetto e Pollano
								ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	ATI Ciriè Termica = Euroimpianti	1 Techne S.p.A.	2 ATI Ciriè Termica
								Euroimpianti S.p.A.	Euroimpianti S.p.A.	2 Techne S.p.A.	2 Euroimpianti S.p.A.
										Techne S.p.A.	3 Techne S.p.A.

Prof. ing. Marco Badami											
Gemmo S.p.A.	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	Gianni Benvenuto S.p.A.	D'ambrosio Impianti S.r.l.	Itatermica 2000 S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	De Vido S.r.l.	ATI Cris Termica Snc di Cubito Daniela e Gallo Sophia / Terra Costruzioni Srl	Euroimpianti S.p.A.	Tecne S.p.A.	Pussetto e Pollano S.r.l.
Ranzato Impianti	2 Ranzato Impianti	5 Ranzato Impianti	3 Ranzato Impianti	3 Ranzato Impianti	4 Ranzato Impianti	2 Ranzato Impianti	4 Ranzato Impianti	2 Ranzato Impianti	2 Ranzato Impianti	3 Tecne S.p.A.	2 Ranzato Impianti
Gemmo S.p.A.	Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.	3 Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.	3 Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.	2 Tecne S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.
	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	4 Gianni Benvenuto	3 D'ambrosio Impianti	2 Itatermica 2000	2 F.lli Franchini S.r.l.	4 De Vido S.r.l.	2 ATI Cris Termica	4 Euroimpianti S.p.A.	3 Tecne S.p.A.	6 Pussetto e Pollano
		M.I.T. Srl									
		M.I.T. Srl	M.I.T. Srl	2 M.I.T. Srl	2 M.I.T. Srl	M.I.T. Srl = 2 F.lli Franchini S.r.l.	1 M.I.T. Srl	M.I.T. Srl = 2 ATI Cris Termica	1 M.I.T. Srl	2 Tecne S.p.A.	2 M.I.T. Srl
			Gianni Benvenuto = D'ambrosio Imp.	1 Gianni Benvenuto	2 Gianni Benvenuto	2 F.lli Franchini S.r.l.	2 Gianni Benvenuto	2 ATI Cris Termica	2 Euroimpianti S.p.A.	1 Tecne S.p.A.	3 Gianni Benvenuto = Pussetto e Pollano
				D'ambrosio Impianti S.r.l.	D'ambrosio Impianti	2 F.lli Franchini S.r.l.	2 D'ambrosio Impianti	2 ATI Cris Termica	2 Euroimpianti S.p.A.	1 Tecne S.p.A.	3 D'ambrosio Imp. = Pussetto e Pollano
					Itatermica 2000 S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	2 De Vido S.r.l.	1 ATI Cris Termica	2 Euroimpianti S.p.A.	2 Tecne S.p.A.	4 Pussetto e Pollano
						F.lli Franchini S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l. = 2 ATI Cris Termica	1 F.lli Franchini S.r.l.	2 Tecne S.p.A.	2 F.lli Franchini S.r.l.
							De Vido S.r.l.	ATI Cris Termica	2 Euroimpianti S.p.A.	2 Tecne S.p.A.	4 Pussetto e Pollano
								ATI Cris Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	2 ATI Cris Termica	2 Tecne S.p.A.	2 ATI Cris Termica
								Euroimpianti S.p.A.	3 Euroimpianti S.p.A.	3 Tecne S.p.A.	3 Euroimpianti S.p.A. = Pussetto e Pollano
											4 Tecne S.p.A.

Pussetto e Pollano S.r.l.

Ing. Armando Portoraro											
Gemmo S.p.A.	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	Gianni Benvenuto S.p.A.	D'ambrosio Impianti S.r.l.s.	Italtermica 2000 S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	De Vido S.r.l.	ATI Cirié Termica Snc di Cubito Daniela e Gallo Sonia / Terra Costruzioni Srl	Euroimpianti S.p.A.	Techne S.p.A.	Pussetto e Pollano S.r.l.
Ranzato Impianti	3 Ranzato Impianti	6 Ranzato Impianti	5 Ranzato Impianti	5 Ranzato Impianti	5 Ranzato Impianti	3 Ranzato Impianti	3 Ranzato Impianti	6 Ranzato Impianti	5 Ranzato Impianti	Ranzato Impianti = 5 Techne S.p.A.	1 Ranzato Impianti
Gemmo S.p.A.	Gemmo S.p.A.	5 Gemmo S.p.A.	3 Gemmo S.p.A.	4 Gemmo S.p.A.	4 Gemmo S.p.A.	5 Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.	5 Gemmo S.p.A.	3 Gemmo S.p.A.	3 Techne S.p.A.	3 Gemmo S.p.A.
Ranzato Impianti	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	4 Gianni Benvenuto	4 D'ambrosio Impianti	2 Italtermica 2000	4 F.lli Franchini S.r.l.	5 De Vido S.r.l.	2 ATI Cirié Termica	4 Euroimpianti	4 Techne S.p.A.	6 Pussetto e Pollano
		M.I.T. Srl	M.I.T. Srl = Gianni Benvenuto	1 D'ambrosio Impianti	2 M.I.T. Srl	4 M.I.T. Srl	3 M.I.T. Srl	M.I.T. Srl = 4 ATI Cirié Termica	M.I.T. Srl = 1 Euroimpianti	1 Techne S.p.A.	5 M.I.T. Srl
			Gianni Benvenuto S.p.A.	D'ambrosio Impianti	2 Gianni Benvenuto	3 F.lli Franchini S.r.l.	3 Gianni Benvenuto	Gianni Benvenuto = ATI Cirié Termica	1 Euroimpianti	1 Techne S.p.A.	5 Gianni Benvenuto
				D'ambrosio Impianti S.r.l.s.	D'ambrosio Impianti	1 D'ambrosio Impianti	1 D'ambrosio Impianti	D'ambrosio Imp. = 4 ATI Cirié Termica	D'ambrosio Imp. = 1 Euroimpianti	1 Techne S.p.A.	5 D'ambrosio Impianti
					Italtermica 2000 S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	3 Italtermica 2000	2 ATI Cirié Termica	3 Euroimpianti	3 Techne S.p.A.	5 Pussetto e Pollano
						F.lli Franchini S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	F.lli Franchini Srl = 3 ATI Cirié Termica	F.lli Franchini Srl = 1 Euroimpianti	1 Techne S.p.A.	5 F.lli Franchini S.r.l.
								ATI Cirié Termica	4 Euroimpianti	3 Techne S.p.A.	6 Pussetto e Pollano
								ATI Cirié Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	ATI Cirié Termica = Euroimpianti	1 Techne S.p.A.	5 ATI Cirié Termica
								Euroimpianti S.p.A.	Euroimpianti S.p.A.	5 Euroimpianti	2

Commisario Prof. Ing. Marco Carlo Masoero			
Impresa	Valori	Coefficiente	
Ranzano Impianti Tecnologici S.r.l.	33	0,717	
Gemmo S.p.A.	21	0,457	
Frigoelettrica Srl	3	0,065	
M.I.T. Srl	11	0,239	
Gianni Benvenuto S.p.A.	11	0,239	
D'Ambrosio Impianti S.r.l.u.	11	0,239	
Itatermica 2000 S.r.l.	33	0,717	
F.lli Franchini S.r.l.	45	1,000	
De Vido S.r.l.	0	0,000	
ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	11	0,239	
Euroimpianti S.p.A.	11	0,239	
Techne S.p.A.	21	0,457	
Plussetto e Pollano S.r.l.	3	0,065	

Prof. Ing. Marco Badami			
Impresa	Valori	Coefficiente	
Ranzano Impianti Tecnologici S.r.l.	33	0,892	
Gemmo S.p.A.	25	0,676	
Frigoelettrica Srl	0	0,000	
M.I.T. Srl	18	0,486	
Gianni Benvenuto S.p.A.	10	0,270	
D'Ambrosio Impianti S.r.l.u.	10	0,270	
Itatermica 2000 S.r.l.	3	0,081	
F.lli Franchini S.r.l.	18	0,486	
De Vido S.r.l.	3	0,081	
ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	18	0,486	
Euroimpianti S.p.A.	10	0,270	
Techne S.p.A.	37	1,000	
Plussetto e Pollano S.r.l.	10	0,270	

Ing. Armando Porraro			
Impresa	Valori	Coefficiente	
Ranzano Impianti Tecnologici S.r.l.	55	0,982	
Gemmo S.p.A.	38	0,679	
Frigoelettrica Srl	0	0,000	
M.I.T. Srl	22	0,393	
Gianni Benvenuto S.p.A.	16	0,286	
D'Ambrosio Impianti S.r.l.u.	18	0,321	
Itatermica 2000 S.r.l.	6	0,107	
F.lli Franchini S.r.l.	20	0,357	
De Vido S.r.l.	2	0,036	
ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	19	0,339	
Euroimpianti S.p.A.	17	0,304	
Techne S.p.A.	56	1,000	
Plussetto e Pollano S.r.l.	9	0,161	

Impresa	Media coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio max attribuibile	punteggio finale
Ranzano Impianti Tecnologici S.r.l.	0,864	1,000		7,000
Gemmo S.p.A.	0,604	0,699		4,893
Frigoelettrica Srl	0,022	0,025		0,175
M.I.T. Srl	0,373	0,432		3,024
Gianni Benvenuto S.p.A.	0,265	0,307		2,149
D'Ambrosio Impianti S.r.l.u.	0,277	0,321		2,417
Itatermica 2000 S.r.l.	0,302	0,350	7	2,450
F.lli Franchini S.r.l.	0,614	0,711		4,977
De Vido S.r.l.	0,039	0,045		0,315
ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	0,355	0,411		2,877
Euroimpianti S.p.A.	0,271	0,314		2,198
Techne S.p.A.	0,819	0,948		6,636
Plussetto e Pollano S.r.l.	0,165	0,191		1,337

olb

Lavori mirati al risparmio energetico ed all'efficientamento degli impianti della Reggia di Venaria Reale - Centrale Frigorigena - CUP E34H18000000001 - CIG 7567147F3C

3. Incremento del Sistema Inerziale

Commissario Prof. Ing. Marco Carlo Masoero											
Gemmo S.p.A.	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	Gianni Benvenuto S.p.A.	D'ambrosio Impianti S.r.l.u.	Italtermica 2000 S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	De Vido S.r.l.	ATI Cirk Termica Snc di Cubito Daniela e Gallo Sonia / Terra Costruzioni Srl	Euroimpianti S.p.A.	Techne S.p.A.	Pussetto e Pollano S.r.l.
Ranzato Impianti	2 Ranzato Impianti	4 M.I.T. Srl	1 Ranzato Impianti	2 D'ambrosio Imp.	1 Italtermica 2000	1 F.lli Franchini	1 Ranzato Impianti	4 Ranzato Impianti	2 Ranzato Impianti	2 Ranzato Impianti	3 Ranzato Impianti
Gemmo S.p.A.	Gemmo S.p.A.	3 M.I.T. Srl	2 Gianni Benvenuto	1 D'ambrosio Imp.	2 Italtermica 2000	2 F.lli Franchini S.r.l	2 Gemmo S.p.A.	3 Gemmo S.p.A.	Gemmo S.p.A. = Euroimpianti S.p.A.	1 Techne S.p.A.	1 Gemmo S.p.A.
	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	4 Gianni Benvenuto	3 D'ambrosio Imp.	4 Italtermica 2000	4 F.lli Franchini S.r.l	Frigoelettrica Srl = De Vido S.r.l.	1 Frigoelettrica Srl = ATI Cirk Termica	3 Frigoelettrica Srl	3 Pussetto e Pollano	2
		M.I.T. Srl	M.I.T. Srl	2 D'ambrosio Imp.	1 Italtermica 2000	1 F.lli Franchini S.r.l.	4 M.I.T. Srl	4 M.I.T. Srl	2 M.I.T. Srl	2 M.I.T. Srl	3
		M.I.T. Srl	Gianni Benvenuto S.p.A.	D'ambrosio Imp.	2 Italtermica 2000	2 F.lli Franchini S.r.l	2 Gianni Benvenuto	3 Gianni Benvenuto	Gianni Benvenuto = Euroimpianti S.p.A.	1 Techne S.p.A.	1 Gianni Benvenuto
				D'ambrosio Impianti S.r.l.u.	D'ambrosio Imp. = Italtermica 2000	1 F.lli Franchini S.r.l.	4 D'ambrosio Imp.	4 D'ambrosio Imp.	2 D'ambrosio Imp.	2 D'ambrosio Imp.	3
					Italtermica 2000 S.r.l.	1 Italtermica 2000 = F.lli Franchini S.r.l	4 Italtermica 2000	4 Italtermica 2000	2 Italtermica 2000	2 Italtermica 2000	3
						F.lli Franchini S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	4 F.lli Franchini S.r.l.	2 F.lli Franchini S.r.l.	2 F.lli Franchini S.r.l.	3
							De Vido S.r.l.	De Vido S.r.l. = ATI Cirk Termica	1 Euroimpianti S.p.A.	3 Techne S.p.A.	2
								ATI Cirk Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	Euroimpianti S.p.A.	3 Techne S.p.A.	2
									Euroimpianti S.p.A.	1 Euroimpianti S.p.A.	2
									Techne S.p.A.	Techne S.p.A.	2

Me
[Signature]
FLB

Prof. ing. Marco Badami

Gemmo S.p.A.	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	Gianni Benvenuto S.p.A.	D'ambrosio Impianti S.r.l.u.	Italtermica 2000 S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	De Vido S.r.l.	ATI Ciriè Termica Snc di Cobito Daniela e Gallo Sapia / Terra Costruttori Srl	Euroimpianti S.p.A.	Techne S.p.A.	Pussetto e Pollano S.r.l.	
Ranzato Impianti	4 Ranzato Impianti	5 Ranzato Impianti	3 Ranzato Impianti	4 Ranzato Impianti	3 Italtermica 2000	1 Ranzato Impianti	2 Ranzato Impianti	4 Ranzato Impianti	5 Ranzato Impianti	4 Ranzato Impianti	3 Ranzato Impianti	4
Gemmo S.p.A.	Gemmo S.p.A.	2 M.I.T. Srl	Gemmo S.p.A. = Gianni Benvenuto	1 D'ambrosio Imp.	2 Italtermica 2000	4 F.lli Franchini S.r.l.	3 De Vido S.r.l.	1 Gemmo S.p.A.	2 Euroimpianti	1 Techne S.p.A.	Gemmo S.p.A. = Pussetto e Pollano	1
	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	3 Gianni Benvenuto	2 D'ambrosio Imp.	3 Italtermica 2000	5 F.lli Franchini S.r.l.	4 De Vido S.r.l.	Frigoelettrica Srl = ATI Ciriè Termica	1 Euroimpianti	2 Techne S.p.A.	3 Pussetto e Pollano	2
		M.I.T. Srl	M.I.T. Srl	2 D'ambrosio Imp.	1 Italtermica 2000	3 F.lli Franchini S.r.l.	2 M.I.T. Srl	M.I.T. Srl = Techne S.p.A.	3 Euroimpianti	2 Techne S.p.A.	1 Pussetto e Pollano	2
		M.I.T. Srl	Gianni Benvenuto S.p.A.	D'ambrosio Imp.	2 Italtermica 2000	4 F.lli Franchini S.r.l.	3 De Vido S.r.l.	Gianni Benvenuto = Euroimpianti	1 Techne S.p.A.	2 Techne S.p.A.	Gianni Benvenuto = Pussetto e Pollano	1
				D'ambrosio Impianti S.r.l.u.	3 Italtermica 2000	3 F.lli Franchini S.r.l.	2 D'ambrosio Imp.	3 D'ambrosio Imp.	2 Techne S.p.A.	1 D'ambrosio Imp.	2 Techne S.p.A.	2
					Italtermica 2000 S.r.l.	Italtermica 2000	4 Italtermica 2000	4 Italtermica 2000	5 Italtermica 2000	4 Italtermica 2000	3 Italtermica 2000	4
						F.lli Franchini S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	3 F.lli Franchini S.r.l.	4 F.lli Franchini S.r.l.	3 F.lli Franchini S.r.l.	2 F.lli Franchini S.r.l.	3
						De Vido S.r.l.	De Vido S.r.l.	De Vido S.r.l.	2 Euroimpianti	1 Techne S.p.A.	De Vido S.r.l. = Pussetto e Pollano	1
						ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruttori Srl	Euroimpianti	Euroimpianti	2 Techne S.p.A.	3 Pussetto e Pollano	Euroimpianti = Pussetto e Pollano	2
						Euroimpianti S.p.A.	Euroimpianti S.p.A.	Euroimpianti S.p.A.	Techne S.p.A.	Techne S.p.A.	Techne S.p.A.	1
												2

Ranzato Impianti T S.r.l.

M
AS
old

Ing. Armando Portoraro												
Gemmo S.p.A.	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	Gianni Benvenuto S.p.A.	D'ambrosio Impianti S.r.l. / u.	Italtermica 2000 S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	De Vido S.r.l.	ATI Cirié Termica Snc di Cubio Daniela e Gallo Sonia / Terra Costruzioni Srl	Euroimpianti S.p.A.	Tecline S.p.A.	Pussetto e Pollano S.r.l.	
Ranzato Impianti T S.r.l.	4 Ranzato Impianti	5 Ranzato Impianti	3 Ranzato Impianti	4 Ranzato Impianti	3 Ranzato Impianti = Italtermica 2000	1 F.lli Franchini S.r.l.	1 Ranzato Impianti	4 Ranzato Impianti	5 Ranzato Impianti	4 Ranzato Impianti	3 Ranzato Impianti	4
Gemmo S.p.A.	Gemmo S.p.A.	3 M.I.T. Srl	3 Gianni Benvenuto S.p.A. = Gianni Benvenuto	1 D'ambrosio Imp.	3 Italtermica 2000	4 F.lli Franchini S.r.l.	4 De Vido S.r.l.	1 Gemmo S.p.A.	3 Euroimpianti = Gemmo S.p.A. = Euroimpianti	1 Tecline S.p.A.	3 Pussetto Pollano = Gemmo S.p.A. = Pussetto Pollano	1
	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	4 Gianni Benvenuto	3 D'ambrosio Imp.	4 Italtermica 2000	5 F.lli Franchini S.r.l.	5 De Vido S.r.l.	Frigoelettrica Srl = ATI Cirié Termica	1 Euroimpianti	3 Tecline S.p.A.	4 Pussetto e Pollano	3
		M.I.T. Srl	M.I.T. Srl	3 D'ambrosio Imp.	3 Italtermica 2000	3 F.lli Franchini S.r.l.	3 M.I.T. Srl	M.I.T. Srl = Tecline S.p.A.	4 M.I.T. Srl	3 Tecline S.p.A.	1 M.I.T. Srl	3
		M.I.T. Srl	3 Gianni Benvenuto S.p.A.	D'ambrosio Imp.	3 Italtermica 2000	4 F.lli Franchini S.r.l.	4 De Vido S.r.l.	1 Gianni Benvenuto	3 Euroimpianti = Gianni Benvenuto = Euroimpianti	1 Tecline S.p.A.	3 Pussetto e Pollano = Gianni Benvenuto = Pussetto e Pollano	1
				D'ambrosio Impianti S.r.l. / u.	3 Italtermica 2000	3 F.lli Franchini S.r.l.	3 D'ambrosio Imp.	3 D'ambrosio Imp.	4 D'ambrosio Imp.	3 Tecline S.p.A.	1 D'ambrosio Imp.	3
					Italtermica 2000 S.r.l.	1 Italtermica 2000 = F.lli Franchini S.r.l.	4 Italtermica 2000	4 Italtermica 2000	5 Italtermica 2000	4 Italtermica 2000	3 Italtermica 2000	4
						F.lli Franchini S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	4 F.lli Franchini S.r.l.	5 F.lli Franchini S.r.l.	4 F.lli Franchini S.r.l.	3 F.lli Franchini S.r.l.	4
							De Vido S.r.l.	De Vido S.r.l.	3 Euroimpianti = De Vido S.r.l. = Euroimpianti	1 Tecline S.p.A.	3 Pussetto Pollano = De Vido S.r.l. = Pussetto Pollano	1
								ATI Cirié Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	3 Euroimpianti	3 Tecline S.p.A.	4 Pussetto e Pollano	3
									Euroimpianti S.p.A.	Tecline S.p.A.	Euroimpianti = Pussetto e Pollano	1
										Tecline S.p.A.	Tecline S.p.A.	3

Pussetto e Pollano S.r.l.

MP *MA*

Commissario Prof. ing. Marco Carlo Masoero			
Impresa	Valori	Coefficiente	
Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	27	1,000	
Gemmo S.p.A.	14	0,519	
Frigoelettrica Srl	8	0,296	
M.I.T. Srl	27	1,000	
Gianni Benvenuto S.p.A.	14	0,519	
D'Ambrosio Impianti S.r.l.	27	1,000	
Italtermica 2000 S.r.l.	27	1,000	
F.lli Franchini S.r.l.	27	1,000	
De Vido S.r.l.	2	0,074	
ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	2	0,074	
Euroimpianti S.p.A.	11	0,407	
Techne S.p.A.	11	0,407	
Pussetto e Pollano S.r.l.	6	0,222	

Prof. ing. Marco Badami			
Impresa	Valori	Coefficiente	
Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	42	1,000	
Gemmo S.p.A.	8	0,190	
Frigoelettrica Srl	1	0,024	
M.I.T. Srl	14	0,333	
Gianni Benvenuto S.p.A.	8	0,190	
D'Ambrosio Impianti S.r.l.	18	0,429	
Italtermica 2000 S.r.l.	42	1,000	
F.lli Franchini S.r.l.	29	0,690	
De Vido S.r.l.	3	0,190	
ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	1	0,024	
Euroimpianti S.p.A.	10	0,238	
Techne S.p.A.	18	0,429	
Pussetto e Pollano S.r.l.	10	0,238	

Ing. Armando Portoraro			
Impresa	Valori	Coefficiente	
Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	41	1,000	
Gemmo S.p.A.	10	0,244	
Frigoelettrica Srl	1	0,024	
M.I.T. Srl	25	0,610	
Gianni Benvenuto S.p.A.	10	0,244	
D'Ambrosio Impianti S.r.l.	25	0,610	
Italtermica 2000 S.r.l.	41	1,000	
F.lli Franchini S.r.l.	41	1,000	
De Vido S.r.l.	10	0,244	
ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	1	0,024	
Euroimpianti S.p.A.	10	0,244	
Techne S.p.A.	25	0,610	
Pussetto e Pollano S.r.l.	10	0,244	

Impresa	Media coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio max attribuibile	punteggio finale
Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	1,000	1,000		6,000
Gemmo S.p.A.	0,318	0,318		1,908
Frigoelettrica Srl	0,115	0,115		0,680
M.I.T. Srl	0,648	0,648		3,888
Gianni Benvenuto S.p.A.	0,318	0,318		1,908
D'Ambrosio Impianti S.r.l.	0,680	0,680		4,080
Italtermica 2000 S.r.l.	1,000	1,000	6	6,000
F.lli Franchini S.r.l.	0,897	0,897		5,382
De Vido S.r.l.	0,169	0,169		1,014
ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	0,041	0,041		0,246
Euroimpianti S.p.A.	0,296	0,296		1,776
Techne S.p.A.	0,482	0,482		2,892
Pussetto e Pollano S.r.l.	0,235	0,235		1,410

Lavori mirati al risparmio energetico ed all'efficientamento degli impianti della Reggia di Venaria Reale – Centrale Frigorigena - CUP E34H1800000001 - CIG 7567147F3C

4. Miglioramento Efficienza Energetica

Commissario Prof. Ing. Marco Carlo Masoero											
Gemmo S.p.A.	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	Gianni Benvenuto S.p.A.	D'ambrosio Impianti S.r.l.	Italtermica 2000 S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	De Vido S.r.l.	ATI Ciriè Termica Snc di Cubito Daniela e Gallo Sonia / Terra Costruzioni Srl	Euroimpianti S.p.A.	Techne S.p.A.	Pussetto e Pollano S.r.l.
Gemmo S.p.A.	2 Frigoelettrica Srl	2 M.I.T. Srl	3 Gianni Benvenuto	2 D'ambrosio Imp.	2 Italtermica 2000	2 F.lli Franchini S.r.l.	1 De Vido S.r.l.	Ranzato Impianti = ATI Ciriè Termica	3 Euroimpianti S.p.A.	3 Techne S.p.A.	3 Pussetto e Pollano
Gemmo S.p.A.	Gemmo S.p.A. = Frigoelettrica Srl	1 M.I.T. Srl	2 Gianni Benvenuto	1 D'ambrosio Imp.	1 Gemmo S.p.A. = Italtermica 2000	1 Gemmo S.p.A.	2 De Vido S.r.l.	1 Gemmo S.p.A.	2 Euroimpianti S.p.A.	2 Techne S.p.A.	2 Gemmo S.p.A. = Pussetto e Pollano
	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	2 Gianni Benvenuto	1 D'ambrosio Imp.	1 Frigoelettrica Srl = Italtermica 2000	1 Frigoelettrica Srl	2 De Vido S.r.l.	1 Frigoelettrica Srl	2 Euroimpianti S.p.A.	2 Techne S.p.A.	2 Frigoelettrica Srl = Pussetto e Pollano
		M.I.T. Srl	2 M.I.T. Srl	2 M.I.T. Srl	2 M.I.T. Srl	2 M.I.T. Srl	3 M.I.T. Srl	2 M.I.T. Srl	3 Euroimpianti S.p.A.	1 Techne S.p.A.	1 M.I.T. Srl
		Gianni Benvenuto S.p.A.	Gianni Benvenuto = D'ambrosio Imp.	1 D'ambrosio Imp.	1 Gianni Benvenuto = Italtermica 2000	1 Gianni Benvenuto	2 De Vido S.r.l.	1 Gianni Benvenuto	2 Euroimpianti S.p.A.	2 Techne S.p.A.	2 Gianni Benvenuto = Pussetto e Pollano
			D'ambrosio Impianti S.r.l.	D'ambrosio Imp.	1 D'ambrosio Imp. = Italtermica 2000	1 D'ambrosio Imp.	2 De Vido S.r.l.	1 D'ambrosio Imp.	2 Euroimpianti S.p.A.	2 Techne S.p.A.	2 D'ambrosio Imp. = Pussetto e Pollano
					Italtermica 2000 S.r.l.	Italtermica 2000	2 De Vido S.r.l.	1 Italtermica 2000	2 Euroimpianti S.p.A.	2 Techne S.p.A.	2 Italtermica 2000 = Pussetto e Pollano
						F.lli Franchini S.r.l.	De Vido S.r.l.	F.lli Franchini = ATI Ciriè Termica	1 Euroimpianti S.p.A.	3 Techne S.p.A.	3 Pussetto e Pollano
							De Vido S.r.l.	De Vido S.r.l.	2 Euroimpianti S.p.A.	2 Techne S.p.A.	2 De Vido S.r.l. = Pussetto e Pollano
								ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	3 Euroimpianti S.p.A.	3 Techne S.p.A.	3 Pussetto e Pollano
									Euroimpianti = Techne S.p.A.		1 Euroimpianti S.p.A.
										Techne S.p.A.	2 Techne S.p.A.

M
[Signature]
CLA

Prof. Ing. Marco Badami											
Gemmo S.p.A.	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	Gianni Benvenuto S.p.A.	D'Ambrosio Impianti S.r.l.s.	Italtermica 2000 S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	De Vido S.r.l.	ATI Ciriè Termica Snc di Cabbio Daniela e Gallo Sonia / Terra Costruzioni Srl	Euroimpianti S.p.A.	Techne S.p.A.	Pussetto e Pollano S.r.l.
Gemmo S.p.A.	2 Frigoelettrica Srl	3 M.I.T. Srl	6 Gianni Benvenuto	4 D'Ambrosio Imp.	2 Italtermica 2000	2 F.lli Franchini S.r.l.	2 De Vido S.r.l.	2 ATI Ciriè Termica	2 Euroimpianti	6 Techne S.p.A.	5 Pussetto e Pollano
Gemmo S.p.A.	Frigoelettrica Srl	2 M.I.T. Srl	4 Gianni Benvenuto	2 D'Ambrosio Imp.	1 Gemmo S.p.A. = Italtermica 2000	1 Gemmo S.p.A.	2 De Vido S.r.l.	1 ATI Ciriè Termica	1 Euroimpianti	4 Techne S.p.A.	3 Pussetto e Pollano
Gemmo S.p.A.	Frigoelettrica Srl	3 M.I.T. Srl	3 Gianni Benvenuto	2 Frigoelettrica Srl	2 Frigoelettrica Srl	2 Frigoelettrica Srl	2 Frigoelettrica Srl	2 Frigoelettrica Srl	2 Euroimpianti	3 Techne S.p.A.	2 Pussetto e Pollano
		M.I.T. Srl	2 M.I.T. Srl	4 M.I.T. Srl	4 M.I.T. Srl	5 M.I.T. Srl	4 M.I.T. Srl	4 M.I.T. Srl	M.I.T. Srl = 4 Euroimpianti	1 M.I.T. Srl	2 M.I.T. Srl
			Gianni Benvenuto S.p.A.	Gianni Benvenuto	2 Gianni Benvenuto	2 Gianni Benvenuto	3 Gianni Benvenuto	2 Gianni Benvenuto	2 Euroimpianti	2 Techne S.p.A.	Gianni Benvenuto = 2 Pussetto e Pollano
				D'Ambrosio Imp. = Italtermica 2000	1 D'Ambrosio Imp. = Italtermica 2000	1 D'Ambrosio Imp.	2 De Vido S.r.l.	D'Ambrosio Imp. = 1 ATI Ciriè Termica	1 Euroimpianti	4 Techne S.p.A.	3 Pussetto e Pollano
				Italtermica 2000 S.r.l.	Italtermica 2000	Italtermica 2000	Italtermica 2000 = 2 De Vido S.r.l.	Italtermica 2000 = 1 ATI Ciriè Termica	1 Euroimpianti	4 Techne S.p.A.	3 Pussetto e Pollano
						F.lli Franchini S.r.l.	De Vido S.r.l.	2 ATI Ciriè Termica	2 Euroimpianti	5 Techne S.p.A.	4 Pussetto e Pollano
							De Vido S.r.l.	De Vido S.r.l. = ATI Ciriè Termica	1 Euroimpianti	4 Techne S.p.A.	3 Pussetto e Pollano
								ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	Euroimpianti	4 Techne S.p.A.	3 Pussetto e Pollano
									Euroimpianti S.p.A.	Euroimpianti	2 Euroimpianti
										Techne S.p.A.	Techne S.p.A.

Ranzato Impianti S.r.l.

Me

[Signature]

Feb

Ing. Arrnando Portorato											
Gemmo S.p.A.	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	Gianni Benvenuto S.p.A.	D'Ambrosio Impianti S.r.l.	Italtermica 2000 S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	De Vido S.r.l.	ATI Crlé Termica Snc di Cubio Daniela e Gallo Sonia / Terra Costruzioni Srl	Euroimpianti S.p.A.	Techne S.p.A.	Pussetto e Pollano S.r.l.
Gemmo S.p.A.	4 Frigoelettrica Srl	5 M.I.T. Srl	6 Gianni Benvenuto	6 D'Ambrosio Imp.	5 Italtermica 2000	4 F.lli Franchini S.r.l.	4 De Vido S.r.l.	4 ATI Crlé Termica	6 Euroimpianti	6 Techne S.p.A.	6 Pussetto e Pollano
Gemmo S.p.A.	2 Frigoelettrica Srl	2 M.I.T. Srl	5 Gianni Benvenuto	3 D'Ambrosio Imp.	2 Gemmo S.p.A. = Italtermica 2000	1 F.lli Franchini S.r.l.	1 De Vido S.r.l.	1 Gemmo S.p.A. = ATI Crlé Termica	5 Euroimpianti	5 Techne S.p.A.	5 Pussetto e Pollano
	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	5 Gianni Benvenuto	2 D'Ambrosio Imp.	1 Frigoelettrica Srl	2 Frigoelettrica Srl	3 Frigoelettrica Srl	2 Frigoelettrica Srl	2 Euroimpianti	5 Techne S.p.A.	4 Pussetto e Pollano
		M.I.T. Srl	M.I.T. Srl	3 M.I.T. Srl	5 M.I.T. Srl	5 M.I.T. Srl	5 M.I.T. Srl	5 M.I.T. Srl	M.I.T. Srl = Euroimpianti	1 M.I.T. Srl	2 M.I.T. Srl
			Gianni Benvenuto S.p.A.	Gianni Benvenuto	3 Gianni Benvenuto	3 Gianni Benvenuto	3 Gianni Benvenuto	3 Gianni Benvenuto	3 Euroimpianti	4 Techne S.p.A.	Gianni Benvenuto = Pussetto e Pollano
				D'Ambrosio Impianti S.r.l.	2 D'Ambrosio Imp.	2 D'Ambrosio Imp.	2 D'Ambrosio Imp.	2 D'Ambrosio Imp.	2 Euroimpianti	5 Techne S.p.A.	4 Pussetto e Pollano
					Italtermica 2000 S.r.l.	Italtermica 2000 = F.lli Franchini S.r.l.	1 Italtermica 2000 = De Vido S.r.l.	1 Italtermica 2000 = ATI Crlé Termica	1 Euroimpianti	5 Techne S.p.A.	5 Pussetto e Pollano
						F.lli Franchini S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l. = De Vido S.r.l.	1 F.lli Franchini S.r.l. = ATI Crlé Termica	1 Euroimpianti	5 Techne S.p.A.	5 Pussetto e Pollano
							De Vido S.r.l.	De Vido S.r.l. = ATI Crlé Termica	1 Euroimpianti	5 Techne S.p.A.	5 Pussetto e Pollano
								ATI Crlé Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	5 Euroimpianti	5 Techne S.p.A.	5 Pussetto e Pollano
								Euroimpianti S.p.A.	2 Euroimpianti	2 Euroimpianti	4 Euroimpianti
										Techne S.p.A.	3 Techne S.p.A.

Pussetto e Pollano S.r.l.

Commissionario Prof. Ing. Marco Carlo Maseero			
Impresa	Valori	Coefficiente	
Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	2	0,080	
Gemmo S.p.A.	14	0,560	
Frigoelettrica Srl	14	0,560	
M.I.T. Srl	25	1,000	
Gianni Benvenuto S.p.A.	12	0,480	
D'Ambrosio Impianti S.r.l.u.	12	0,480	
Itatermica 2000 S.r.l.	12	0,480	
F.I.I. Franchini S.r.l.	2	0,080	
De Vido S.r.l.	12	0,480	
ATI Cirk Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	2	0,080	
Euroimpianti S.p.A.	25	1,000	
Techne S.p.A.	25	1,000	
Pussetto e Pollano S.r.l.	13	0,520	

Prof. Ing. Marco Badami			
Impresa	Valori	Coefficiente	
Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	0	0,000	
Gemmo S.p.A.	8	0,195	
Frigoelettrica Srl	15	0,366	
M.I.T. Srl	41	1,000	
Gianni Benvenuto S.p.A.	20	0,488	
D'Ambrosio Impianti S.r.l.u.	8	0,195	
Itatermica 2000 S.r.l.	8	0,195	
F.I.I. Franchini S.r.l.	2	0,049	
De Vido S.r.l.	8	0,195	
ATI Cirk Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	8	0,195	
Euroimpianti S.p.A.	41	1,000	
Techne S.p.A.	30	0,732	
Pussetto e Pollano S.r.l.	20	0,488	

Ing. Armando Portoro			
Impresa	Valori	Coefficiente	
Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	0	0,000	
Gemmo S.p.A.	8	0,154	
Frigoelettrica Srl	17	0,327	
M.I.T. Srl	50	0,962	
Gianni Benvenuto S.p.A.	27	0,519	
D'Ambrosio Impianti S.r.l.u.	16	0,308	
Itatermica 2000 S.r.l.	8	0,154	
F.I.I. Franchini S.r.l.	8	0,154	
De Vido S.r.l.	8	0,154	
ATI Cirk Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	8	0,154	
Euroimpianti S.p.A.	52	1,000	
Techne S.p.A.	45	0,865	
Pussetto e Pollano S.r.l.	27	0,519	

Impresa	Media coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio max attribuibile	Punteggio finale
Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	0,027	0,027		0,405
Gemmo S.p.A.	0,303	0,303		4,545
Frigoelettrica Srl	0,418	0,418		6,270
M.I.T. Srl	0,987	0,987		14,805
Gianni Benvenuto S.p.A.	0,496	0,496		7,440
D'Ambrosio Impianti S.r.l.u.	0,328	0,328		4,920
Itatermica 2000 S.r.l.	0,276	0,276	15	4,140
F.I.I. Franchini S.r.l.	0,094	0,094		1,410
De Vido S.r.l.	0,276	0,276		4,140
ATI Cirk Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	0,143	0,143		2,145
Euroimpianti S.p.A.	1,000	1,000		15,000
Techne S.p.A.	0,866	0,866		12,990
Pussetto e Pollano S.r.l.	0,509	0,509		7,635

ME

5. Migliorie relative ai Controllori del sistema BMS

Commissario Prof. Ing. Marco Carlo Masoero												
Gemmo S.p.A.	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	Gianni Benvenuto S.p.A.	D'Ambrosio Impianti S.r.l.s.	Italtermica 2000 S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	De Vido S.r.l.	ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	Euroimpianti S.p.A.	Techne S.p.A.	Pussetto e Pollano S.r.l.	
Ranzato Impianti	2 Ranzato Impianti	2 M.I.T. Srl	1 Gianni Benvenuto	1 Ranzato Impianti	5 Italtermica 2000	1 F.lli Franchini S.r.l.	2 Ranzato Impianti S.r.l.	4 Ranzato Impianti	3 Ranzato Impianti	4 Techne S.p.A.	1 Ranzato Impianti	2
Gemmo S.p.A.	Gemmo S.p.A. = Frigoelettrica Srl	1 M.I.T. S.p.A.	2 Gianni Benvenuto	2 Gemmo S.p.A.	4 Italtermica 2000	2 F.lli Franchini S.r.l.	3 Gemmo S.p.A.	4 Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.	3 Techne S.p.A.	2 Pussetto e Pollano.	1
	Frigoelettrica Srl	M.I.T. S.p.A.	2 Gianni Benvenuto	2 Frigoelettrica Srl	4 Italtermica 2000	2 F.lli Franchini S.r.l.	3 Frigoelettrica Srl	2 Frigoelettrica Srl	3 Frigoelettrica Srl	3 Techne S.p.A.	2 Frigoelettrica Srl = Pussetto e Pollano.	1
		M.I.T. Srl	M.I.T. S.p.A. = Gianni Benvenuto	1 M.I.T. S.p.A.	5 M.I.T. S.p.A. = Italtermica 2000	1 F.lli Franchini S.r.l.	2 M.I.T. S.p.A.	4 M.I.T. S.p.A.	3 M.I.T. S.p.A.	M.I.T. S.p.A. = Techne S.p.A.	1 M.I.T. S.p.A.	2
			Gianni Benvenuto S.p.A.	Gianni Benvenuto	5 Gianni Benvenuto = Italtermica 2000	1 F.lli Franchini S.r.l.	2 Gianni Benvenuto	4 Gianni Benvenuto	3 Gianni Benvenuto S.p.A.	4 Techne S.p.A.	1 Gianni Benvenuto	2
				D'Ambrosio Impianti S.r.l.s.	5 Italtermica 2000	5 Gianni Benvenuto	6 De Vido S.r.l.	2 ATI Ciriè Termica	3 Euroimpianti S.p.A.	2 Techne S.p.A.	5 Pussetto e Pollano	4
					Italtermica 2000 S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	2 Italtermica 2000	4 Italtermica 2000	3 Italtermica 2000	4 Techne S.p.A.	1 Italtermica 2000	2
						F.lli Franchini S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	5 F.lli Franchini S.r.l.	4 F.lli Franchini S.r.l.	5 F.lli Franchini S.r.l.	2 F.lli Franchini S.r.l.	3
						De Vido S.r.l.	De Vido S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	2 Euroimpianti S.p.A.	1 Techne S.p.A.	4 Pussetto e Pollano	3
								ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	2 ATI Ciriè Termica	2 Techne S.p.A.	3 Pussetto e Pollano	2
									Euroimpianti S.p.A.	Techne S.p.A.	4 Pussetto e Pollano	3
										Techne S.p.A.	Techne S.p.A.	2

Prof. ing. Marco Badami											
Gemmo S.p.A.	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	Gianni Benvenuto S.p.A.	D'Ambrosio Impianti S.r.l.u.	Italtermica 2000 S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	De Vido S.r.l.	ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	Euroimpianti S.p.A.	Techne S.p.A.	Pussetto e Pollano S.r.l.
Ranzato Impianti = Gemmo S.p.A.	1 Ranzato Impianti	4 Ranzato Impianti	2 Ranzato Impianti	4 Ranzato Impianti	2 Ranzato Impianti	2 F.lli Franchini S.r.l.	2 Ranzato Impianti	4 Ranzato Impianti	3 Ranzato Impianti	2 Ranzato Impianti	2 Ranzato Impianti
Gemmo S.p.A.	Gemmo S.p.A.	4 Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.	4 Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.	2 F.lli Franchini S.r.l.	2 Gemmo S.p.A.	4 Gemmo S.p.A.	3 Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.
Frigoelettrica Srl	1 Frigoelettrica Srl = M.I.T. S.p.A.	3 Frigoelettrica Srl = M.I.T. S.p.A.	3 D'Ambrosio Imp.	1 Frigoelettrica Srl = D'Ambrosio Imp.	3 Italtermica 2000	3 F.lli Franchini S.r.l.	5 De Vido Srl	1 ATI Ciriè Termica	2 Euroimpianti	2 Techne S.p.A.	2 Frigoelettrica Srl = Pussetto e Pollano
M.I.T. Srl	3 M.I.T. Srl	3 M.I.T. S.p.A. = D'Ambrosio Imp.	3 M.I.T. S.p.A. = D'Ambrosio Imp.	1 M.I.T. S.p.A. = D'Ambrosio Imp.	3 Italtermica 2000	3 F.lli Franchini S.r.l.	5 De Vido Srl	1 ATI Ciriè Termica	2 Euroimpianti	2 Techne S.p.A.	2 M.I.T. S.p.A. = Pussetto e Pollano
Gianni Benvenuto S.p.A.	3 Gianni Benvenuto	3 Gianni Benvenuto	3 Gianni Benvenuto	3 Gianni Benvenuto	3 Gianni Benvenuto = Italtermica 2000	1 F.lli Franchini S.r.l.	2 Gianni Benvenuto	3 Gianni Benvenuto	2 Gianni Benvenuto	2 Gianni Benvenuto	2 Gianni Benvenuto
D'Ambrosio Impianti S.r.l.u.	3 D'Ambrosio Impianti S.r.l.u.	3 D'Ambrosio Impianti S.r.l.u.	3 D'Ambrosio Impianti S.r.l.u.	3 D'Ambrosio Impianti S.r.l.u.	3 D'Ambrosio Impianti S.r.l.u.	3 F.lli Franchini S.r.l.	5 De Vido Srl	1 ATI Ciriè Termica	2 Euroimpianti	2 Techne S.p.A.	2 D'Ambrosio Imp. = Pussetto e Pollano
Italtermica 2000 S.r.l.	3 Italtermica 2000 S.r.l.	3 Italtermica 2000 S.r.l.	3 Italtermica 2000 S.r.l.	3 Italtermica 2000 S.r.l.	3 Italtermica 2000 S.r.l.	3 F.lli Franchini S.r.l.	2 Italtermica 2000	3 Italtermica 2000	2 Italtermica 2000	2 Italtermica 2000	2 Italtermica 2000
F.lli Franchini S.r.l.	5 F.lli Franchini S.r.l.	5 F.lli Franchini S.r.l.	5 F.lli Franchini S.r.l.	5 F.lli Franchini S.r.l.	5 F.lli Franchini S.r.l.	5 F.lli Franchini S.r.l.	5 F.lli Franchini S.r.l.	4 F.lli Franchini S.r.l.	4 F.lli Franchini S.r.l.	3 F.lli Franchini S.r.l.	3 F.lli Franchini S.r.l.
De Vido S.r.l.	2 De Vido S.r.l.	2 De Vido S.r.l.	2 De Vido S.r.l.	2 De Vido S.r.l.	2 De Vido S.r.l.	2 De Vido S.r.l.	2 De Vido S.r.l.	2 De Vido S.r.l.	2 De Vido S.r.l.	2 De Vido S.r.l.	2 De Vido S.r.l.
ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	2 ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	2 ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	2 ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	2 ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	2 ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	2 ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	2 ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	2 ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	2 ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	2 ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	2 ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl
Euroimpianti S.p.A.	2 Euroimpianti S.p.A.	2 Euroimpianti S.p.A.	2 Euroimpianti S.p.A.	2 Euroimpianti S.p.A.	2 Euroimpianti S.p.A.	2 Euroimpianti S.p.A.	2 Euroimpianti S.p.A.	2 Euroimpianti S.p.A.	2 Euroimpianti S.p.A.	2 Euroimpianti S.p.A.	2 Euroimpianti S.p.A.
Techne S.p.A.	2 Techne S.p.A.	2 Techne S.p.A.	2 Techne S.p.A.	2 Techne S.p.A.	2 Techne S.p.A.	2 Techne S.p.A.	2 Techne S.p.A.	2 Techne S.p.A.	2 Techne S.p.A.	2 Techne S.p.A.	2 Techne S.p.A.
Pussetto e Pollano S.r.l.	2 Pussetto e Pollano S.r.l.	2 Pussetto e Pollano S.r.l.	2 Pussetto e Pollano S.r.l.	2 Pussetto e Pollano S.r.l.	2 Pussetto e Pollano S.r.l.	2 Pussetto e Pollano S.r.l.	2 Pussetto e Pollano S.r.l.	2 Pussetto e Pollano S.r.l.	2 Pussetto e Pollano S.r.l.	2 Pussetto e Pollano S.r.l.	2 Pussetto e Pollano S.r.l.

Me

[Signature]

LCB

Ing. Armando Portoraro

Gemmo S.p.A.	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	Gianni Benvenuto S.p.A.	D'Ambrosio Impianti S.r.l.	Italtermica 2000 S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	De Vido S.r.l.	ATI Ciriè Termica Snc / Costruzioni Srl	Euroimpianti S.p.A.	Techne S.p.A.	Pussetto e Pollano S.r.l.
Ranzato Impianti = Gemmo S.p.A.	1 Ranzato Impianti	4 Ranzato Impianti	3 Gianni Benvenuto	1 Ranzato Impianti	3 Italtermica 2000	Ranzato Impianti = 1 F.lli Franchini S.r.l.	1 Ranzato Impianti	5 Ranzato Impianti	3 Ranzato Impianti	Ranzato Impianti = 3 Techne S.p.A.	1 Ranzato Impianti
Gemmo S.p.A.	Gemmo S.p.A.	4 Gemmo S.p.A.	3 Gianni Benvenuto	1 Gemmo S.p.A.	3 Italtermica 2000	Gemmo S.p.A. = 1 F.lli Franchini S.r.l.	1 Gemmo S.p.A.	5 Gemmo S.p.A.	3 Gemmo S.p.A.	Gemmo S.p.A. = 3 Techne S.p.A.	1 Gemmo S.p.A.
	Frigoelettrica Srl	M.I.T. S.p.A.	2 Gianni Benvenuto	4 D'Ambrosio Imp.	2 Italtermica 2000	4 F.lli Franchini S.r.l.	4 Frigoelettrica Srl	2 ATI Ciriè Termica	2 Euroimpianti	2 Techne S.p.A.	4 Frigoelettrica Srl = Pussetto e Pollano
		M.I.T. Srl	3 Gianni Benvenuto	3 D'Ambrosio Imp.	1 Italtermica 2000	3 F.lli Franchini S.r.l.	3 M.I.T. S.p.A.	M.I.T. S.p.A. = ATI Ciriè Termica	1 Euroimpianti	1 Techne S.p.A.	3 M.I.T. S.p.A.
			Gianni Benvenuto S.p.A.	Gianni Benvenuto	3 Italtermica 2000	Gianni Benvenuto = 1 F.lli Franchini S.r.l.	1 Gianni Benvenuto	5 Gianni Benvenuto	3 Gianni Benvenuto	Gianni Benvenuto = 3 Techne S.p.A.	1 Gianni Benvenuto
				D'Ambrosio Impianti S.r.l.	3 Italtermica 2000	3 F.lli Franchini S.r.l.	3 D'Ambrosio Imp.	D'Ambrosio Imp. = ATI Ciriè Termica	1 Euroimpianti	1 Techne S.p.A.	3 D'Ambrosio Imp.
					Italtermica 2000 S.r.l.	Italtermica 2000 = F.lli Franchini S.r.l.	1 Italtermica 2000	5 Italtermica 2000	3 Italtermica 2000	Italtermica 2000 = 3 Techne S.p.A.	1 Italtermica 2000
						F.lli Franchini S.r.l.	5 F.lli Franchini S.r.l.	5 F.lli Franchini S.r.l.	3 F.lli Franchini S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l. = 3 Techne S.p.A.	1 F.lli Franchini S.r.l.
							De Vido S.r.l.	ATI Ciriè Termica	3 Euroimpianti	3 Techne S.p.A.	5 Pussetto e Pollano
								ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	ATI Ciriè Termica = Euroimpianti	1 Techne S.p.A.	3 ATI Ciriè Termica
									Euroimpianti S.p.A.	3 Techne S.p.A.	3 Euroimpianti
										Techne S.p.A.	4 Techne S.p.A.

Commissionario Prof. Ing. Marco Carlo Masoero			
Impresa	Valori	Coefficiente	
Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	26	0,788	
Gemmo S.p.A.	15	0,455	
Frigoelettrica Srl	14	0,424	
M.I.T. Srl	26	0,788	
Gianni Benvenuto S.p.A.	26	0,788	
D'ambrosio Impianti S.r.l.u.	0	0,000	
Ititermica 2000 S.r.l.	26	0,788	
F.lli Franchini S.r.l.	33	1,000	
De Vido S.r.l.	3	0,091	
ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	5	0,152	
Euroimpianti S.p.A.	3	0,091	
Tecime S.p.A.	26	0,788	
Pussetto e Pollano S.r.l.	14	0,424	

Prof. Ing. Marco Badami			
Impresa	Valori	Coefficiente	
Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	33	0,750	
Gemmo S.p.A.	33	0,750	
Frigoelettrica Srl	4	0,091	
M.I.T. Srl	4	0,091	
Gianni Benvenuto S.p.A.	22	0,500	
D'ambrosio Impianti S.r.l.u.	4	0,091	
Ititermica 2000 S.r.l.	22	0,500	
F.lli Franchini S.r.l.	44	1,000	
De Vido S.r.l.	4	0,091	
ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	11	0,250	
Euroimpianti S.p.A.	11	0,250	
Tecime S.p.A.	30	0,682	
Pussetto e Pollano S.r.l.	4	0,091	

Ing. Armando Portoraro			
Impresa	Valori	Coefficiente	
Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	30	1,000	
Gemmo S.p.A.	30	1,000	
Frigoelettrica Srl	3	0,100	
M.I.T. Srl	10	0,333	
Gianni Benvenuto S.p.A.	30	1,000	
D'ambrosio Impianti S.r.l.u.	10	0,333	
Ititermica 2000 S.r.l.	30	1,000	
F.lli Franchini S.r.l.	30	1,000	
De Vido S.r.l.	0	0,000	
ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	10	0,333	
Euroimpianti S.p.A.	10	0,333	
Tecime S.p.A.	30	1,000	
Pussetto e Pollano S.r.l.	3	0,100	

Impresa	Media coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio max attribuibile	punteggio finale
Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	0,846	0,846		4,230
Gemmo S.p.A.	0,735	0,735		3,675
Frigoelettrica Srl	0,205	0,205		1,025
M.I.T. Srl	0,404	0,404		2,020
Gianni Benvenuto S.p.A.	0,763	0,763		3,815
D'ambrosio Impianti S.r.l.u.	0,141	0,141		0,705
Ititermica 2000 S.r.l.	0,763	0,763	5	3,815
F.lli Franchini S.r.l.	1,000	1,000		5,000
De Vido S.r.l.	0,061	0,061		0,305
ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	0,245	0,245		1,225
Euroimpianti S.p.A.	0,225	0,225		1,125
Tecime S.p.A.	0,823	0,823		4,115
Pussetto e Pollano S.r.l.	0,205	0,205		1,025

6. Organizzazione ed esecuzione dell'intervento

Commissario Prof. Ing. Marco Carlo Mascero											
Gemmo S.p.A.	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	Gianni Benvenuto S.p.A.	D'Ambrosio Impianti S.r.l.s.	Italtermica 2000 S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	De Vido S.r.l.	ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	Euroimpianti S.p.A.	Techne S.p.A.	Pussetto e Pollano S.r.l.
Gemmo S.p.A.	3 Ranzato Impianti	2 M.I.T. Srl 3	3 Gianni Benvenuto	2 D'Ambrosio Imp.	2 Italtermica 2000	2 F.lli Franchini	2 Ranzato Impianti	4 Ranzato Impianti	3 Ranzato Impianti	2 Techne S.p.A.	1 Pussetto e Pollano
Gemmo S.p.A.	Gemmo S.p.A.	1 Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.	6 Gemmo S.p.A.	5 Gemmo S.p.A.	4 Gemmo S.p.A.	3 Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.
Gemmo S.p.A.	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	4 Gianni Benvenuto	3 D'Ambrosio Imp.	3 Italtermica 2000	3 F.lli Franchini S.r.l.	3 Frigoelettrica Srl	3 Frigoelettrica Srl	2 Euroimpianti S.p.A.	1 Techne S.p.A.	2 Pussetto e Pollano
		M.I.T. Srl	M.I.T. Srl	2 M.I.T. Srl	2 M.I.T. Srl	2 M.I.T. Srl	6 M.I.T. Srl	5 M.I.T. Srl	4 M.I.T. Srl	3 M.I.T. Srl	2 M.I.T. Srl
		Gemmo S.p.A. = 4 M.I.T. Srl	Gianni Benvenuto = D'Ambrosio Imp.	1 Italtermica 2000	1 F.lli Franchini S.r.l.	1 Gianni Benvenuto	5 Gianni Benvenuto	4 Gianni Benvenuto	3 Gianni Benvenuto	Gianni Benvenuto = Pussetto e Pollano	1 Gianni Benvenuto = Pussetto e Pollano
			D'Ambrosio Impianti S.r.l.s.	1 D'Ambrosio Imp. = Italtermica 2000	1 F.lli Franchini S.r.l.	1 D'Ambrosio Imp.	5 D'Ambrosio Imp.	4 D'Ambrosio Imp.	3 D'Ambrosio Imp.	D'Ambrosio Imp. = Pussetto e Pollano	1 D'Ambrosio Imp. = Pussetto e Pollano
			Italtermica 2000 S.r.l.	1 Italtermica 2000 S.r.l.	1 Italtermica 2000 S.r.l.	1 Italtermica 2000 S.r.l.	5 Italtermica 2000	4 Italtermica 2000	3 Italtermica 2000	Italtermica 2000	2 Pussetto e Pollano
		F.lli Franchini S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	5 F.lli Franchini S.r.l.	4 F.lli Franchini S.r.l.	3 F.lli Franchini S.r.l.	F.lli Franchini Srl = Pussetto e Pollano	1 F.lli Franchini Srl = Pussetto e Pollano
		De Vido S.r.l.	De Vido S.r.l.	De Vido S.r.l.	De Vido S.r.l.	De Vido S.r.l.	De Vido S.r.l.	ATI Ciriè Termica	2 Euroimpianti S.p.A.	3 Techne S.p.A.	4 Pussetto e Pollano
		ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	Euroimpianti S.p.A.	Euroimpianti S.p.A.	Euroimpianti S.p.A.	Euroimpianti S.p.A.	Euroimpianti S.p.A.	Euroimpianti S.p.A.	2 Euroimpianti S.p.A.	3 Pussetto e Pollano	4 Pussetto e Pollano
			Euroimpianti S.p.A.	Euroimpianti S.p.A.	Euroimpianti S.p.A.	Euroimpianti S.p.A.	Euroimpianti S.p.A.	Euroimpianti S.p.A.	2 Euroimpianti S.p.A.	3 Pussetto e Pollano	4 Pussetto e Pollano
			Euroimpianti S.p.A.	Euroimpianti S.p.A.	Euroimpianti S.p.A.	Euroimpianti S.p.A.	Euroimpianti S.p.A.	Euroimpianti S.p.A.	2 Euroimpianti S.p.A.	3 Pussetto e Pollano	4 Pussetto e Pollano

Ranzato Impianti T.S.r.l.

Prof. ing. Marco Badami

Gemmo S.p.A.	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	Gianni Benvenuto S.p.A.	D'ambrosio Impianti S.r.l.	Italtermica 2000 S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	De Vido S.r.l.	ATI Crla Termica Snc/ Terra Costruzioni Srl	Euroimpianti S.p.A.	Techne S.p.A.	Pussetto e Pollano S.r.l.
Gemmo S.p.A.	3 Ranzato Impianti	2 M.I.T. Srl	3 Gianni Benvenuto	2 D'ambrosio Imp.	2 Italtermica 2000	2 F.lli Franchini S.r.l.	2 Ranzato Impianti	3 Ranzato Impianti	Ranzato Impianti = 2 Euroimpianti	1 Ranzato Impianti	2 Pussetto e Pollano
Gemmo S.p.A.	Gemmo S.p.A.	5 M.I.T. Srl	1 Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.	2 Gemmo S.p.A.	6 Gemmo S.p.A.	5 Gemmo S.p.A.	3 Gemmo S.p.A.	4 Gemmo S.p.A.
Gemmo S.p.A.	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	5 Gianni Benvenuto	4 D'ambrosio Imp.	3 Italtermica 2000	2 F.lli Franchini S.r.l.	2 Frigoelettrica Srl	2 Frigoelettrica Srl	2 Euroimpianti	2 Techne S.p.A.	2 Pussetto e Pollano
		M.I.T. Srl	M.I.T. Srl	2 M.I.T. Srl	2 M.I.T. Srl	2 M.I.T. Srl	6 M.I.T. Srl	5 M.I.T. Srl	3 M.I.T. Srl	4 M.I.T. Srl	2
			Gianni Benvenuto S.p.A.	Gianni Benvenuto	Gianni Benvenuto = Italtermica 2000	1 F.lli Franchini S.r.l.	1 Gianni Benvenuto	5 Gianni Benvenuto	4 Gianni Benvenuto	2 Gianni Benvenuto	3 Gianni Benvenuto
				D'ambrosio Impianti S.r.l.	Italtermica 2000	2 F.lli Franchini S.r.l.	2 D'ambrosio Imp.	4 D'ambrosio Imp.	3 D'ambrosio Imp.	2 D'ambrosio Imp.	D'ambrosio Imp. = Pussetto e Pollano
					Italtermica 2000 S.r.l.	1 Italtermica 2000 = F.lli Franchini S.r.l.	5 Italtermica 2000	4 Italtermica 2000	2 Italtermica 2000	3 Italtermica 2000	2
						F.lli Franchini S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	5 F.lli Franchini S.r.l.	4 F.lli Franchini S.r.l.	2 F.lli Franchini S.r.l.	3 F.lli Franchini S.r.l.
							De Vido S.r.l.	ATI Crla Termica	2 Euroimpianti	3 Techne S.p.A.	2 Pussetto e Pollano
								ATI Crla Termica Snc/ Terra Costruzioni Srl	Euroimpianti	2 Techne S.p.A.	2 Pussetto e Pollano
									Euroimpianti S.p.A.	Euroimpianti	2 Pussetto e Pollano
										Techne S.p.A.	Pussetto e Pollano

Ranzato Impianti T S.r.l.

Ing. Armando Portoraro

Gemmo S.p.A.	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	Gianni Benvenuto S.p.A.	D'Ambrosio Impianti S.r.l. Lu.	Italtermica 2000 S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	De Vido S.r.l.	ATI Cirié Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	Euroimpianti S.p.A.	Techne S.p.A.	Pussetto e Pollano S.r.l.
Gemmo S.p.A.	5 Ranzato Impianti	2 M.I.T. Srl	4 Gianni Benvenuto	Ranzato Impianti = 2 D'Ambrosio Imp.	2 Italtermica 2000	2 F.lli Franchini S.r.l.	2 Ranzato Impianti	3 Ranzato Impianti	Ranzato Impianti = 2 Euroimpianti	Ranzato Impianti = 1 Techne S.p.A.	1 Ranzato Impianti = 1 Pussetto e Pollano
Gemmo S.p.A.	Gemmo S.p.A.	6 M.I.T. Srl	1 Gemmo S.p.A.	3 Gemmo S.p.A.	4 Gemmo S.p.A.	3 Gemmo S.p.A.	3 Gemmo S.p.A.	6 Gemmo S.p.A.	5 Gemmo S.p.A.	5 Gemmo S.p.A.	6 Gemmo S.p.A.
Gemmo S.p.A.	Frigoelettrica Srl	M.I.T. Srl	6 Gianni Benvenuto	4 D'Ambrosio Imp.	3 Italtermica 2000	4 F.lli Franchini S.r.l.	Frigoelettrica Srl = 4 De Vido Srl	Frigoelettrica Srl = 1 ATI Cirié Termica	1 Euroimpianti	Frigoelettrica Srl = 2 Techne S.p.A.	1 Pussetto e Pollano
		M.I.T. Srl	M.I.T. Srl	2 M.I.T. Srl	3 M.I.T. Srl	2 M.I.T. Srl	2 M.I.T. Srl	6 M.I.T. Srl	6 M.I.T. Srl	4 M.I.T. Srl	5 M.I.T. Srl
			Gianni Benvenuto S.p.A.	Gianni Benvenuto = D'Ambrosio Imp.	1 Italtermica 2000	1 F.lli Franchini S.r.l.	1 Gianni Benvenuto	5 Gianni Benvenuto	4 Gianni Benvenuto	2 Gianni Benvenuto	3 Gianni Benvenuto
				D'Ambrosio Impianti S.r.l. Lu.	D'Ambrosio Imp. = 1 Italtermica 2000	D'Ambrosio Imp. = 1 F.lli Franchini S.r.l.	1 D'Ambrosio Imp.	4 D'Ambrosio Imp.	D'Ambrosio Imp. = 3 Euroimpianti	1 D'Ambrosio Imp.	D'Ambrosio Imp. = 2 Pussetto e Pollano
					Italtermica 2000 S.r.l.	Italtermica 2000 = F.lli Franchini S.r.l.	1 Italtermica 2000	5 Italtermica 2000	4 Italtermica 2000	2 Italtermica 2000	3 Italtermica 2000
						F.lli Franchini S.r.l.	F.lli Franchini S.r.l.	5 F.lli Franchini S.r.l.	4 F.lli Franchini S.r.l.	2 F.lli Franchini S.r.l.	3 F.lli Franchini S.r.l.
							De Vido S.r.l.	De Vido Srl = ATI Cirié Termica	1 Euroimpianti	3 Techne S.p.A.	2 Pussetto e Pollano
								ATI Cirié Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	Euroimpianti	ATI Cirié Termica = 2 Techne S.p.A.	1 Pussetto e Pollano
									Euroimpianti S.p.A.	Euroimpianti = Techne S.p.A.	1 Euroimpianti = 1 Pussetto e Pollano
										Techne S.p.A.	Techne S.p.A. = Pussetto e Pollano

Commisario Prof. Ing. Marco Carlo Masoero			
Impresa	Valori	Coefficiente	
Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	12	0,333	
Gemmo S.p.A.	36	1,000	
Frigoelettrica Srl	6	0,167	
M.I.T. Srl	36	1,000	
Gianni Benvenuto S.p.A.	23	0,639	
D'ambrosio Impianti S.r.l.u.	23	0,639	
Itatermica 2000 S.r.l.	23	0,639	
F.lli Franchini S.r.l.	23	0,639	
De Vido S.r.l.	0	0,000	
ATI Cirk Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	2	0,056	
Euroimpianti S.p.A.	6	0,167	
Techne S.p.A.	12	0,333	
Pussetto e Pollano S.r.l.	23	0,639	

Prof. Ing. Marco Badami			
Impresa	Valori	Coefficiente	
Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	10	0,270	
Gemmo S.p.A.	37	1,000	
Frigoelettrica Srl	4	0,108	
M.I.T. Srl	37	1,000	
Gianni Benvenuto S.p.A.	26	0,703	
D'ambrosio Impianti S.r.l.u.	17	0,459	
Itatermica 2000 S.r.l.	24	0,649	
F.lli Franchini S.r.l.	24	0,649	
De Vido S.r.l.	0	0,000	
ATI Cirk Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	2	0,054	
Euroimpianti S.p.A.	10	0,270	
Techne S.p.A.	6	0,162	
Pussetto e Pollano S.r.l.	17	0,459	

Ing. Armando Portoraro			
Impresa	Valori	Coefficiente	
Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	11	0,212	
Gemmo S.p.A.	52	1,000	
Frigoelettrica Srl	3	0,058	
M.I.T. Srl	45	0,865	
Gianni Benvenuto S.p.A.	25	0,491	
D'ambrosio Impianti S.r.l.u.	18	0,346	
Itatermica 2000 S.r.l.	25	0,481	
F.lli Franchini S.r.l.	25	0,481	
De Vido S.r.l.	2	0,038	
ATI Cirk Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	3	0,058	
Euroimpianti S.p.A.	11	0,212	
Techne S.p.A.	7	0,135	
Pussetto e Pollano S.r.l.	11	0,212	

Impresa	Media coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio max attribuibile	punteggio finale
Ranzato Impianti Tecnologici S.r.l.	0,272	0,272		2,176
Gemmo S.p.A.	1,000	1,000		8,000
Frigoelettrica Srl	0,111	0,111		0,888
M.I.T. Srl	0,955	0,955		7,640
Gianni Benvenuto S.p.A.	0,608	0,608		4,864
D'ambrosio Impianti S.r.l.u.	0,481	0,481		3,848
Itatermica 2000 S.r.l.	0,590	0,590	8	4,720
F.lli Franchini S.r.l.	0,590	0,590		4,720
De Vido S.r.l.	0,013	0,013		0,104
ATI Cirk Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	0,056	0,056		0,448
Euroimpianti S.p.A.	0,216	0,216		1,728
Techne S.p.A.	0,210	0,210		1,680
Pussetto e Pollano S.r.l.	0,437	0,437		3,496

Me

[Signature]

SPB

Lavori mirati al risparmio energetico ed all'efficiamento degli impianti della Reggia di Venaria Reale – Centrale
Frigorigena - CUP E34H18000000001 - CIG 7567147F3C

7. Estensione Garanzia

Impresa	Estensione garanzia offerta	Punteggio attribuibile	punteggio
Ranzato impianti	48 Mesi	Estensione a 24 mesi Punti 5 Estensione a 36 mesi Punti 5+5 Estensione a 48 mesi Punti 5+5+5	15
Gemmo S.p.A.	48 Mesi		15
Frigoelettrica Srl	48 Mesi		15
M.I.T. Srl	48 Mesi		15
Gianni Benvenuto S.p.A.	48 Mesi		15
D'ambrosio Impianti S.r.l.u.	36 Mesi		10
Italtermica 2000 S.r.l.	48 Mesi		15
F.lli Franchini S.r.l.	48 Mesi		15
De Vido S.r.l.	48 Mesi		15
ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	48 Mesi		15
Euroimpianti S.p.A.	36 Mesi		10
Techne S.p.A.	0		0
Pussetto e Pollano S.r.l.	48 Mesi		15

Me




Lavori mirati al risparmio energetico ed all'efficiamento degli impianti della Reggia di Venaria Reale – Centrale Frigorigena - CUP E34H18000000001 - CIG 7567147F3C

8. Tempi di Intervento in Assistenza

Impresa	Tempo offerto ore:	Coefficiente Ci=Tmax/Ti	Punteggio Max attribuibile	Punteggio attribuito
Ranzato impianti	6	1,000	5	5,000
Gemmo S.p.A.	12	0,500		2,500
Frigoelettrica Srl	8	0,750		3,750
M.I.T. Srl	8	0,750		3,750
Gianni Benvenuto S.p.A.	6	1,000		5,000
D'ambrosio Impianti S.r.l.u.	6	1,000		5,000
Italtermica 2000 S.r.l.	6	1,000		5,000
F.Ili Franchini S.r.l.	6	1,000		5,000
De Vido S.r.l.	6	1,000		5,000
ATI Ciriè Termica Snc / Terra Costruzioni Srl	12	0,500		2,500
Euroimpianti S.p.A.	6	1,000		5,000
Techne S.p.A.	0	0,000		0,000
Pussetto e Pollano S.r.l.	6	1,000		5,000

M

AD

DLB

Giudizi espressi da ciascun componente di commissione per tutti i criteri relativi all'impresa RANZATO S.r.l.

Criterion 1. Gas Refrigerante Ecologico

La ditta Ranzato propone una soluzione che prevede l'utilizzo di tre gruppi frigoriferi con compressori a vite di produzione TRANE che utilizzano come gas refrigerante R1234ze con un GWP=6 che quindi risulta inferiore a quanto previsto nel progetto esecutivo (GWP=1430). Tale fluido rispetta i requisiti del Regolamento europeo 517/2014. La soluzione proposta è accompagnata da Schede Tecniche Prestazionali fornite dalla Casa Madre.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Ranzato propone un refrigerante (R1234ze) con GWP 6, il più basso fra le offerte presentate. La documentazione allegata è completa. La valutazione è ottimo.

Giudizio di M. Badami

La proposta presentata dalla ditta RANZATO per quanto riguarda il Gas Refrigerante Ecologico è massimamente migliorativa rispetto a quella a base di gas, inoltre la documentazione fornita è molto chiara.

Giudizio di A. Portoraro

Il gas refrigerante proposto dalla ditta Ranzato ha il GWP più basso fra le offerte presentate e pertanto massimizza il miglioramento rispetto alla base di gara. La documentazione a supporto fornita è esaustiva, pertanto la valutazione è eccellente.

Criterion 2. Impatto Acustico

La ditta Ranzato presenta una soluzione con emissioni sonore inferiori al dato di progetto; come ulteriore mitigazione, due gruppi su tre sono dotati di cuffie afoniche rivestite in metallo sui compressori. Pertanto la macchina non insonorizzata presenta $L_p = 70$ dBA a 1 m, mentre quelle insonorizzate $L_p = 64$ dBA. La relazione riporta un calcolo di impatto acustico complessivo che evidenzia una riduzione del livello di pressione sonora rispetto al dato di progetto. La relazione descrive la soluzione di cofanatura e le modalità di esecuzione che sembrano garantire la possibilità di agevole intervento per le opportune attività manutentive.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Ranzato propone una soluzione decisamente migliorativa rispetto al progetto base e ben documentata nell'offerta. La valutazione è più che buono.

Giudizio di M. Badami

Three handwritten signatures in blue ink are located at the bottom right of the page. The first signature is a stylized 'M', the second is a more complex signature, and the third is 'MB'.

Si valuta la proposta della ditta RANZATO, per quanto riguarda la mitigazione dell'impatto acustico, come eccellente sia per i valori di emissione sonora sia per la relazione presentata.

Giudizio di A. Portoraro

La soluzione proposta dalla ditta Ranzato è decisamente migliorativa rispetto al progetto a base di gara ed è ben documentata. Pertanto la valutazione è eccellente.

Critero 3. Incremento del Sistema Inerziale

La ditta Ranzato prevede un incremento del volume del sistema inerziale delle reti primarie a servizio di ogni singolo refrigeratore superiore al 50% rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara. La ditta fornisce un layout dettagliato della soluzione proposta che evidenzia le modifiche all'interno della Centrale Frigorifera necessarie per ospitare l'incremento di tale volume. E' presente la scheda tecnica dei serbatoi con le dimensioni degli stessi.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Ranzato propone una soluzione con volume superiore agli obiettivi di capitolato, ben documentata nella relazione. La valutazione è molto buona.

Giudizio di M. Badami

Si considera eccellente l'offerta presentata dalla ditta RANZATO riguardante l'Incremento inerziale.

Giudizio di A. Portoraro

La proposta fornita dalla ditta Ranzato è molto migliorativa rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara ed è ben descritta nell'offerta. La valutazione è ottimo.

Critero 4. Miglioramento Efficienza Energetica

La soluzione proposta da Ranzato prevede tre gruppi frigoriferi con compressori a vite di produzione TRANE di cui:

- 1 da 1388 kW, EER=5,233 ed ESEER=8,18
- 2 da 1291 kW, EER=5,129 ed ESEER=6,65

La ditta fornisce le schede dettagliate in cui è possibile reperire tutte le caratteristiche tecniche, costruttive e funzionali delle unità proposte.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Ranzato propone macchine con ESEER netto, calcolato come media su due unità, compresa fra 7 e 8. La documentazione allegata è completa. La valutazione è sufficiente.

Giudizio di M. Badami

Per quanto riguarda il miglioramento dell'efficienza energetica la ditta RANZATO presenta una proposta mediamente non migliorativa rispetto a quella del progetto di riferimento.



Giudizio di A. Portoraro

La proposta della ditta Ranzato non consente di ottenere un miglioramento dell'efficienza energetica, pertanto la valutazione è insufficiente.

Criterio 5. Migliorie relative ai Controllori del sistema BMS

La ditta Ranzato presenta una relazione dettagliata delle soluzioni proposte ed in particolare prevede:

- l'installazione per la centrale frigorifera di un nuovo controllore principale modulare DESIGO PXC100D in grado di gestire fino a 200 punti
- l'installazione per la centrale idrica di un nuovo controllore principale modulare DESIGO PXC100D in grado di gestire fino a 200 punti; integrazione dei punti controllati richiesti a capitolato con l'acquisizione degli stati e degli allarmi della centrale idrica.
- l'integrazione e la comunicazione fra l'attuale sistema di controllo e il sistema TRACER che gestisce i chiller della TRANE
- l'upgrade del software attualmente installato e del NAVIGATOR della Siemens

Sono infine allegate schede tecniche di supporto delle apparecchiature e dei software previsti.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Ranzato propone migliorie molto significative al sistema BMS. La documentazione allegata è completa. La valutazione è molto buona.

Giudizio di M. Badami

La proposta della ditta RANZATO per il miglioramento relativo ai controllori del sistema BMS risulta essere ottima sia dal punto di vista della relazione presentata, sia per quanto riguarda le soluzioni tecniche proposte.

Giudizio di A. Portoraro

Alla luce del dettaglio della proposta presentata e delle soluzioni migliorative previste, si valuta come ottima la proposta della ditta Ranzato.

Criterio 6. Organizzazione ed esecuzione dell'intervento

La ditta Ranzato fornisce informazioni sulla logistica di cantiere e una lista in ordine cronologico delle attività di esecuzione dell'intervento, evidenziando come saranno risolte le criticità di fermo impianto che potrebbero compromettere la conservazione delle opere. Inoltre la ditta dichiara che il cantiere non interferirà con l'accesso al pubblico ed in particolare garantisce la continuità di esercizio degli impianti durante tutto lo svolgimento dell'attività di cantiere.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Ranzato illustra l'organizzazione ed esecuzione dell'intervento in modo abbastanza completo e dettagliato. La valutazione è buona.

AP *AP* *fls*

Giudizio di M. Badami

L'organizzazione dei lavori da svolgere, le attività di esecuzione dell'intervento e la mitigazione delle interferenze con le attività museali proposte dalla ditta RANZATO sono valide per l'esecuzione dell'appalto oggetto della gara.

Giudizio di A. Portoraro

L'organizzazione e le modalità di esecuzione dell'intervento sono descritte all'interno della proposta della ditta Ranzato in modo abbastanza completo. La valutazione di tale criterio è pertanto buono.

Handwritten signatures in blue ink, including a large stylized signature and a smaller one.

Giudizi espressi da ciascun componente di commissione per tutti i criteri relativi all'impresa GEMMO S.p.A.

Criterio 1. Gas Refrigerante Ecologico

La ditta Gemmo propone una soluzione che prevede l'utilizzo tre gruppi frigoriferi uguali con compressori elicoidali semiermetici di produzione TRANE che utilizzano come gas refrigerante R1234ze con un GWP=6 che quindi risulta inferiore a quanto previsto nel progetto esecutivo (GWP=1430). Tale fluido rispetta i requisiti del Regolamento europeo 517/2014. La soluzione proposta è accompagnata da Schede Tecniche Prestazionali fornite dalla Casa Madre.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Gemmo propone un refrigerante (R1234ze) con GWP 6, il più basso fra le offerte presentate. La documentazione allegata è completa. La valutazione è ottimo.

Giudizio di M. Badami

La proposta presentata dalla ditta GEMMO per quanto riguarda il Gas Refrigerante Ecologico è massimamente migliorativa rispetto a quella a base di gas, inoltre la documentazione fornita è molto chiara.

Giudizio di A. Portoraro

Il gas refrigerante proposto dalla ditta Gemmo ha il GWP più basso fra le offerte presentate e pertanto massimizza il miglioramento rispetto alla base di gara. La documentazione a supporto fornita è esaustiva, pertanto la valutazione è eccellente.

Criterio 2. Impatto Acustico

La ditta Gemmo propone tre gruppi uguali con emissione sonora pari a Lp 70 dBA a 1 m, valore inferiore al dato di progetto (79 dBA a 1 m); dichiara che questa soluzione permette di effettuare la manutenzione in modo agevole e senza l'ausilio di attrezzature meccaniche di sollevamento. La ditta si dichiara disponibile a valutare in una seconda fase ulteriori interventi di insonorizzazione. La relazione descrive inoltre le caratteristiche acustiche delle torri evaporative proposte.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Gemmo propone una soluzione decisamente migliorativa rispetto al progetto base e abbastanza ben documentata nell'offerta. La valutazione è buono.

Giudizio di M. Badami

Si valuta la proposta della ditta GEMMO, per quanto riguarda la mitigazione dell'impatto acustico, come eccellente.



Giudizio di A. Portoraro

La soluzione proposta dalla ditta Gemmo è decisamente migliorativa rispetto al progetto a base di gara. Pertanto la valutazione è ottimo.

Criterio 3. Incremento del Sistema Inerziale

La ditta Gemmo prevede un incremento del volume del sistema inerziale delle reti primarie a servizio di ogni singolo Refrigeratore pari al 50% rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara. La ditta dichiara che la soluzione proposta non richiede modifiche strutturali all'interno del locale tecnico, ma non fornisce un layout della soluzione proposta. Non è presente la scheda tecnica dei serbatoi.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Gemmo propone una soluzione con volume pari agli obiettivi di capitolato, accompagnata da una dichiarazione di fattibilità costruttiva. La valutazione è buono.

Giudizio di M. Badami

Si considera valida l'offerta presentata dalla ditta GEMMO riguardante l'Incremento inerziale.

Giudizio di A. Portoraro

La proposta fornita dalla ditta Gemmo è molto migliorativa rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara. La valutazione è buono.

Criterio 4. Miglioramento Efficienza Energetica

La soluzione proposta da Gemmo prevede tre gruppi frigoriferi identici con compressori a vite di produzione TRANE, di potenza 1388 kW, EER=5,23 ed ESEER=8,18. La ditta fornisce le schede dettagliate in cui è possibile reperire tutte le caratteristiche tecniche, costruttive e funzionali della macchina proposta.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Gemmo propone macchine con ESEER netto, calcolato come media su due unità, compresa fra 8 e 9. La documentazione allegata è completa. La valutazione è buono.

Giudizio di M. Badami

Per quanto riguarda il miglioramento dell'efficienza energetica la ditta GEMMO presenta una proposta migliorativa rispetto a quella del progetto di riferimento.

Giudizio di A. Portoraro

La proposta della ditta Gemmo consente mediamente di ottenere miglioramenti marginali dell'efficienza energetica, pertanto la valutazione è sufficiente.

M M HB

Criterion 5. Improvements relative to BMS controllers

The Gemmo company presents a detailed relation of the proposed solutions and in particular it is foreseen:

- the upgrade of the software present and of the NAVIGATOR of Siemens
- the substitution of the main controller with a modular programmable controller capable of managing up to 200 points
- a further programmable controller to integrate the data of the heat meters of the central refrigeration

In the relation only the technical sheets of the SW NAVIGATOR are attached.

Assessment of M. Masoero

The Gemmo company proposes significant improvements to the BMS system. The documentation attached is complete. The assessment is good.

Assessment of M. Badami

The proposal of the Gemmo company for the improvement relative to the BMS controllers results to be optimal both from the point of view of the relation presented, and for what concerns the technical solutions proposed.

Assessment of A. Portoraro

In light of the detail of the proposal presented and of the improvement solutions provided, it is evaluated as optimal the proposal of the Gemmo company.

Criterion 6. Organization and execution of the intervention

The Gemmo relation presents the structure of the company, as well as the organization and the quality of the site structures, with specific reference to the limitation/elimination of the effects on the environment and people and to the analysis and resolution of the interferences. It then proceeds to describe in detail the phases of the intervention, divided into groups of work (with attached Gantt chart in GANTT form). The relation also addresses the topics of the analysis of the risks of the site, the protection of the conditions of the intervention area and the monitoring of the progress of the work.

Assessment of M. Masoero

The Gemmo company illustrates the organization and execution of the intervention in a very complete and detailed way. The assessment is excellent.

Assessment of M. Badami

The organization of the work to be carried out, the execution activities of the intervention and the mitigation of the interferences with the museum activities proposed by the Gemmo company are excellent for the execution of the contract object of the tender.

Assessment of A. Portoraro

M A JLB

L'organizzazione e le modalità di esecuzione dell'intervento sono descritte all'interno della proposta della ditta Gemmo in modo molto completo e ricco di dettagli. La valutazione di tale criterio è pertanto eccellente.

M

AA

AB

Giudizi espressi da ciascun componente di commissione per tutti i criteri relativi all'impresa FRIGOELETTRICA S.r.l.

Criterion 1. Gas Refrigerante Ecologico

La ditta Frigoelettrica propone una soluzione che prevede l'utilizzo di tre gruppi frigoriferi uguali con compressori a vite di produzione DAIKIN che utilizzano come gas refrigerante R134a con un GWP=1430, allineandosi quindi a quanto previsto nel progetto esecutivo. Tale fluido rispetta i requisiti del Regolamento europeo 517/2014. La soluzione proposta è accompagnata da Schede Tecniche Prestazionali fornite dalla Casa Madre.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Frigoelettrica propone un refrigerante (R134a) con GWP 1430, il più elevato fra le offerte presentate. La documentazione allegata è completa. La valutazione è sufficiente.

Giudizio di M. Badami

La proposta presentata dalla ditta FRIGOELETTRICA per quanto riguarda il Gas Refrigerante Ecologico è paragonabile a quella a base di gara.

Giudizio di A. Portoraro

Il gas refrigerante proposto dalla ditta Frigoelettrica non apporta miglioramenti rispetto a quanto previsto a base di gara, pertanto la valutazione è sufficiente. La documentazione a supporto fornita è esaustiva.

Criterion 2. Impatto Acustico

La ditta Frigoelettrica propone un refrigeratore dotato di *"apposito cabinato di insonorizzazione del compressore che consente di ridurre la pressione sonora di -3 dBA. Tale cabinato è scomponibile in portelloni singoli, facilmente manovrabili senza l'ausilio di apparecchiature"*. Si rileva che il livello di pressione sonora dichiarato (87 dBA a 1 m) è comunque maggiore del dato di progetto (79 dBA a 1 m).

Giudizio di M. Masoero

La ditta Frigoelettrica propone una soluzione leggermente migliorativa rispetto al progetto base ma illustrata in modo molto sommario nell'offerta. La valutazione è sufficiente.

Giudizio di M. Badami

Si valuta la proposta della ditta FRIGOELETTRICA, per quanto riguarda la mitigazione dell'impatto acustico, come carente in quanto i valori di emissione sonora sono superiori a quelli di progetto.

Giudizio di A. Portoraro



La soluzione proposta dalla ditta Frigoelettrica non è migliorativa rispetto al progetto a base di gara in quanto le emissioni sonore sono superiori al dato di progetto. Pertanto la valutazione è insufficiente.

Critério 3. Incremento del Sistema Inerziale

La ditta Frigoelettrica prevede un incremento del volume del sistema inerziale delle reti primarie a servizio di ogni singolo refrigeratore superiore del 33% rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara. Non risulta presente un layout della soluzione proposta, né una chiara valutazione delle eventuali interferenze. Non è presente la scheda tecnica dei serbatoi.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Frigoelettrica propone una soluzione con volume inferiore agli obiettivi di capitolato, non accompagnata da una verifica delle interferenze. La valutazione è insufficiente.

Giudizio di M. Badami

Si considera sufficiente l'offerta presentata dalla ditta FRIGOELETTRICA riguardante l'Incremento inerziale.

Giudizio di A. Portoraro

La proposta fornita dalla ditta Frigoelettrica è migliorativa rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara. La valutazione è sufficiente.

Critério 4. Miglioramento Efficienza Energetica

La soluzione proposta da Frigoelettrica prevede tre gruppi frigoriferi identici con compressori a vite di produzione DAIKIN, di potenza 1322 kW, EER=5,52 ed ESEER=8,25. La ditta fornisce le schede dettagliate in cui è possibile reperire tutte le caratteristiche tecniche, costruttive e funzionali della macchina proposta.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Frigoelettrica propone macchine con ESEER netto, calcolato come media su due unità, compresa fra 8 e 9. La documentazione allegata è completa. La valutazione è buona.

Giudizio di M. Badami

Per quanto riguarda il miglioramento dell'efficienza energetica la ditta FRIGOELETTRICA presenta una proposta migliorativa rispetto a quella del progetto di riferimento.

Giudizio di A. Portoraro

La proposta della ditta Frigoelettrica consente mediamente di ottenere miglioramenti dell'efficienza energetica, pertanto la valutazione è buona.

Critério 5. Migliorie relative ai Controllori del sistema BMS

The image shows three handwritten signatures in blue ink at the bottom right of the page. From left to right, they appear to be 'M', 'A', and 'MB'.

La ditta Frigoelettrica propone la sola integrazione all'esistente sistema BMS il sistema di supervisione e remotizzazione ICM degli allarmi e dei guasti dei chiller della DAIKIN. Sono allegate le schede tecniche di tale sistema.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Frigoelettrica propone migliorie significative al sistema BMS. La documentazione allegata è completa. La valutazione è buona.

Giudizio di M. Badami

La proposta della ditta FRIGOELETTRICA per il miglioramento relativo ai controllori del sistema BMS risulta essere sufficiente sia dal punto di vista della relazione presentata, sia per quanto riguarda le soluzioni tecniche proposte.

Giudizio di A. Portoraro

Alla luce del dettaglio della proposta presentata e delle soluzioni migliorative previste, si valuta come sufficiente la proposta della ditta Frigoelettrica.

Criterio 6. Organizzazione ed esecuzione dell'intervento

La ditta Frigoelettrica indica nella relazione un elenco cronologico delle attività di cantiere. Dichiara che la sequenza delle lavorazioni potrà garantire la continuità di servizio, in quanto le lavorazioni saranno eseguite in periodo non di punta e sarà permesso il contemporaneo funzionamento di almeno due gruppi.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Frigoelettrica illustra l'organizzazione ed esecuzione dell'intervento in modo schematico. La valutazione è più che sufficiente.

Giudizio di M. Badami

L'organizzazione dei lavori da svolgere, le attività di esecuzione dell'intervento e la mitigazione delle interferenze con le attività museali proposte dalla ditta FRIGOELETTRICA sono soddisfacenti per l'esecuzione dell'appalto oggetto della gara.

Giudizio di A. Portoraro

L'organizzazione e le modalità di esecuzione dell'intervento sono sommariamente descritte all'interno della proposta della ditta Frigoelettrica. La valutazione di tale criterio è pertanto sufficiente.

Handwritten signatures in blue ink at the bottom right of the page. There are three distinct signatures: one on the left, one in the middle, and one on the right.

Giudizi espressi da ciascun componente di commissione per tutti i criteri relativi all'impresa M.I.T. S.r.l.

Criterio 1. Gas Refrigerante Ecologico

La ditta MIT propone una soluzione che prevede l'utilizzo di tre gruppi frigoriferi di produzione EMICON. Uno di essi è equipaggiato con compressore a levitazione magnetica turbocor, mentre i rimanenti due sono dotati di compressore a vite con inverter. Tutte le macchine proposte utilizzano come gas refrigerante R513a con un GWP=631, inferiore a quanto previsto nel progetto esecutivo (GWP=1430). Tale fluido rispetta i requisiti del Regolamento europeo 517/2014. La soluzione proposta è accompagnata da Schede Tecniche Prestazionali fornite dalla Casa Madre.

Giudizio di M. Masoero

La ditta MIT propone un refrigerante (R513a) con GWP 531, valore intermedio fra le offerte presentate. La documentazione allegata è completa. La valutazione è buona.

Giudizio di M. Badami

La proposta presentata dalla ditta MIT per quanto riguarda il Gas Refrigerante Ecologico è molto migliorativa rispetto a quella a base di gara.

Giudizio di A. Portoraro

Il gas refrigerante proposto dalla ditta MIT apporta miglioramenti significativi rispetto a quanto previsto a base di gara, pertanto la valutazione è molto buona. La documentazione a supporto fornita è esaustiva.

Criterio 2. Impatto Acustico

La ditta MIT propone una soluzione con emissioni sonore inferiori al dato di progetto (79 dBA a 1 m): per un gruppo il dato è $L_p = 76,6$ dBA a 1 m, mentre per gli altri due è $L_p = 75,5$ dBA a 1 m. L'offerta prevede in oltre un ulteriore intervento di trattamento acustico dei locali tramite posa di due pannelli fonoisolanti e fonoassorbenti di spessore 5 cm, facilmente smontabili per consentire un agevole accesso agli operatori per le attività manutentive.

Giudizio di M. Masoero

La ditta MIT propone una soluzione leggermente migliorativa rispetto al progetto base e abbastanza ben documentata nell'offerta. Si ravvisa qualche dubbio sugli schermi acustici proposti, la cui efficacia dovrebbe essere approfondita da uno studio più dettagliato. La valutazione è più che sufficiente.

Giudizio di M. Badami

Si valuta la proposta della ditta MIT, per quanto riguarda la mitigazione dell'impatto acustico, come molto migliorativa rispetto a quella a base di gara.



Giudizio di A. Portoraro

La soluzione proposta dalla ditta MIT è leggermente migliorativa rispetto al progetto a base di gara. La valutazione è buona.

Criterio 3. Incremento del Sistema Inerziale

La ditta MIT prevede un incremento del volume del sistema inerziale delle reti primarie a servizio di ogni singolo refrigeratore pari al 50% rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara. La ditta fornisce un rendering 3D non quotato della soluzione proposta, inoltre dichiara che le dimensioni dei serbatoi (1900 mm, 2400 mm) permettono di evitare o limitare modifiche alle reti impiantistiche esistenti e avere passaggi agevoli per la manutenzione. E' presente la scheda tecnica dei serbatoi con le dimensioni degli stessi.

Giudizio di M. Masoero

La ditta MIT propone una soluzione con volume pari agli obiettivi di capitolato, ben documentata nella relazione. La valutazione è molto buona.

Giudizio di M. Badami

Si considera più che valida l'offerta presentata dalla ditta MIT riguardante l'Incremento inerziale.

Giudizio di A. Portoraro

La proposta fornita dalla ditta MIT è molto migliorativa rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara ed è ben descritta nell'offerta. La valutazione è molto buona.

Criterio 4. Miglioramento Efficienza Energetica

La soluzione proposta da MIT prevede tre gruppi frigoriferi di produzione EMICON di cui:

- 1 equipaggiato con compressore a levitazione magnetica turbocor di potenza 1308,3 kW; EER=6,14; ESEER=9,06;
- 2 dotati di compressore a vite con inverter di potenza 1339,5 kW; EER=5,87; ESEER=8,98.

La ditta fornisce le schede dettagliate in cui è possibile reperire tutte le caratteristiche tecniche, costruttive e funzionali delle macchine proposte.

Giudizio di M. Masoero

La ditta MIT propone macchine con ESEER netto, calcolato come media su due unità, superiore a 9. La documentazione allegata è completa. La valutazione è ottima.

Giudizio di M. Badami

Per quanto riguarda il miglioramento dell'efficienza energetica la ditta MIT presenta una proposta eccellente.

Giudizio di A. Portoraro



La proposta della ditta MIT consente mediamente di ottenere importanti miglioramenti dell'efficienza energetica, pertanto la valutazione è eccellente.

Criterio 5. Migliorie relative ai Controllori del sistema BMS

La ditta MIT presenta le seguenti migliorie:

- l'installazione per la centrale frigorifera di un nuovo controllore principale modulare DESIGO PXC100D in grado di gestire fino a 200 punti
- l'installazione per la centrale idrica di un nuovo controllore principale modulare DESIGO PXC100D in grado di gestire fino a 200 punti

Non sono allegate schede tecniche di supporto delle apparecchiature e dei software previsti.

Giudizio di M. Masoero

La ditta MIT propone migliorie molto significative al sistema BMS. La documentazione allegata è completa. La valutazione è molto buona.

Giudizio di M. Badami

La proposta della ditta MIT per il miglioramento relativo ai controllori del sistema BMS risulta essere sufficiente sia dal punto di vista della relazione presentata, sia per quanto riguarda le soluzioni tecniche proposte.

Giudizio di A. Portoraro

Alla luce del dettaglio della proposta presentata e delle soluzioni migliorative previste, si valuta come buona la proposta della ditta MIT.

Criterio 6. Organizzazione ed esecuzione dell'intervento

La ditta MIT suddivide le attività di cantiere in quattro fasi successive, descritte in relazione sia con l'ausilio di schemi grafici, sia attraverso un cronoprogramma dettagliato in forma di GANTT. La relazione descrive inoltre dettagliatamente le soluzioni previste per non interferire con le attività museali e con i percorsi dei giardini (approvvigionamenti e smaltimenti, sicurezza); presenta quindi alcune proposte aggiuntive, sia per l'organizzazione del cantiere (pronto intervento, riunioni periodiche, SW di condivisione documentazione, project controller e preposti), sia per la mitigazione dell'impatto acustico e da polveri.

Giudizio di M. Masoero

La ditta MIT illustra l'organizzazione ed esecuzione dell'intervento in modo molto completo e dettagliato. La valutazione è ottimo.

Giudizio di M. Badami

MP MB

La soluzione proposta dalla ditta Gianni Benvenuto è leggermente migliorativa rispetto al progetto a base di gara. La valutazione è buono.

Critério 3. Incremento del Sistema Inerziale

La ditta Gianni Benvenuto prevede un incremento del volume del sistema inerziale delle reti primarie a servizio di ogni singolo refrigeratore superiore al 50% rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara. La ditta non fornisce un layout della soluzione proposta, ma propone due versioni del serbatoio, quella standard e quella ribassata, prevedendo che si potrà optare per quest'ultima in caso di interferenze. E' presente la scheda tecnica dei serbatoi con le dimensioni degli stessi.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Gianni Benvenuto propone una soluzione con volume superiore agli obiettivi di capitolato, con due soluzioni costruttive da verificare in base alle possibili interferenze. La valutazione è buono.

Giudizio di M. Badami

Si considera valida l'offerta presentata dalla ditta GIANNI BENVENUTO riguardante l'Incremento inerziale.

Giudizio di A. Portoraro

La proposta fornita dalla ditta Gianni Benvenuto è molto migliorativa rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara. La valutazione è buono.

Critério 4. Miglioramento Efficienza Energetica

La soluzione proposta da Gianni Benvenuto prevede tre gruppi frigoriferi uguali con compressori centrifughi a levitazione magnetica di produzione TRANE, di potenza 1413,48 kW, EER=5,71 ed ESEER=8,47. La ditta fornisce le schede dettagliate in cui è possibile reperire tutte le caratteristiche tecniche e costruttive delle macchine proposte.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Gianni Benvenuto propone macchine con ESEER netto, calcolato come media su due unità, compresa fra 8 e 9. La documentazione allegata è completa. La valutazione è buono.

Giudizio di M. Badami

Per quanto riguarda il miglioramento dell'efficienza energetica la ditta GIANNI BENVENUTO presenta una proposta molto migliorativa rispetto a quella del progetto di riferimento.

Giudizio di A. Portoraro

La proposta della ditta Gianni Benvenuto consente mediamente di ottenere significativi miglioramenti dell'efficienza energetica, pertanto la valutazione è ottimo.

ME MB

Giudizi espressi da ciascun componente di commissione per tutti i criteri relativi all'impresa GIANNI BENVENUTO S.p.A.

Criterion 1. Gas Refrigerante Ecologico

La ditta Gianni Benvenuto propone una soluzione che prevede l'utilizzo di tre gruppi frigoriferi uguali con compressori centrifughi a levitazione magnetica di produzione TRANE. Le macchine proposte utilizzano come gas refrigerante R134a con un GWP=1430, allineandosi quindi a quanto previsto nel progetto esecutivo. Tale fluido rispetta i requisiti del Regolamento europeo 517/2014. La soluzione proposta è accompagnata da Schede Tecniche Prestazionali fornite dalla Casa Madre.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Gianni Benvenuto propone un refrigerante (R134a) con GWP 1430, il più elevato fra le offerte presentate. La documentazione allegata è completa. La valutazione è sufficiente.

Giudizio di M. Badami

La proposta presentata dalla ditta GIANNI BENVENUTO per quanto riguarda il Gas Refrigerante Ecologico è paragonabile a quella a base di gara.

Giudizio di A. Portoraro

Il gas refrigerante proposto dalla ditta Gianni Benvenuto non apporta miglioramenti rispetto a quanto previsto a base di gara, pertanto la valutazione è sufficiente. La documentazione a supporto fornita è esaustiva.

Criterion 2. Impatto Acustico

La ditta Gianni Benvenuto propone tre gruppi frigoriferi con emissione sonora pari a $L_p = 76$ dBA a 1 m, inferiore al dato di progetto (79 dBA a 1 m), posati su supporti a molla per limitare la trasmissione di rumore e vibrazioni per via strutturale. Dichiara di aver escluso la posa di barriere acustiche che ostacolerebbero la manutenzione e sottrarrebbero spazio ai serbatoi di accumulo termico proposti.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Gianni Benvenuto propone una soluzione leggermente migliorativa rispetto al progetto base, anche per l'aspetto vibrazioni, e abbastanza ben documentata nell'offerta. La valutazione è più che sufficiente.

Giudizio di M. Badami

Si valuta la proposta della ditta GIANNI BENVENUTO, per quanto riguarda la mitigazione dell'impatto acustico, come migliorativa rispetto a quella a base di gara.

Giudizio di A. Portoraro



L'organizzazione dei lavori da svolgere, le attività di esecuzione dell'intervento e la mitigazione delle interferenze con le attività museali proposte dalla ditta MIT sono eccellenti per l'esecuzione dell'appalto oggetto della gara.

Giudizio di A. Portoraro

L'organizzazione e le modalità di esecuzione dell'intervento sono descritte all'interno della proposta della ditta MIT in modo molto completo e particolareggiato. La valutazione di tale criterio è pertanto eccellente.

MP MB

Criterion 5. Improvements relative to BMS controllers

The company Gianni Benvenuto presents a detailed relation of the proposed solutions and in particular provides:

- installation for the refrigeration central unit of a new modular principal controller DESIGO PXC100D capable of managing up to 200 points
- installation for the water central unit of a new modular principal controller DESIGO PXC100D capable of managing up to 200 points
- connection of the gas refrigerant detection apparatus to the supervision system
- upgrade of the software currently installed and of the NAVIGATOR of Siemens

There are also attached technical sheets of the gas detection sensor.

Opinion of M. Masoero

The company Gianni Benvenuto proposes improvements very significant to the BMS system. The documentation attached is complete. The evaluation is very good.

Opinion of M. Badami

The proposal of the company GIANNI BENVENUTO for the improvement relative to the BMS controllers results to be very valid both from the point of view of the relation presented, both for what regards the technical solutions proposed.

Opinion of A. Portoraro

In the light of the detail of the proposal presented and of the improvement solutions provided, it is evaluated as optimal the proposal of the company Gianni Benvenuto.

Criterion 6. Organization and execution of the intervention

The company Gianni Benvenuto subdivides the work phases of dismission of the existing apparatus and connection of those of new supply in four macro-phases of intervention, described in relation both with the aid of schematic diagrams, both through a GANTT program. It declares that the organization of the works will guarantee the continuity of the service, thanks to the functioning of at least one refrigeration group.

Opinion of M. Masoero

The company Gianni Benvenuto illustrates the organization and execution of the intervention in a complete and detailed way. The evaluation is more than good.

Opinion of M. Badami

The organization of the works to be performed, the activities of execution of the intervention and the mitigation of the interferences with the museal activities proposed by the company GIANNI BENVENUTO are very valid for the execution of the contract object of the tender.

Opinion of A. Portoraro



L'organizzazione e le modalità di esecuzione dell'intervento sono descritte all'interno della proposta della ditta Gianni Benvenuto in modo completo e ben dettagliato. La valutazione di tale criterio è pertanto ottimo.

14



MB

Giudizi espressi da ciascun componente di commissione per tutti i criteri relativi all'impresa D'AMBROSIO IMPIANTI S.r.l.

Criterio 1. Gas Refrigerante Ecologico

La ditta D'Ambrosio Impianti propone una soluzione che prevede l'utilizzo di un gruppo frigorifero dotato di compressore centrifugo a levitazione magnetica di produzione TRANE che utilizza come fluido refrigerante R1234ze con un GWP=6 che quindi risulta inferiore a quanto previsto nel progetto esecutivo (GWP=1430). Tale fluido rispetta i requisiti del Regolamento europeo 517/2014. I rimanenti due gruppi frigoriferi proposti sono anch'essi di produzione TRANE e sono equipaggiati con compressore a vite e inverter, utilizzando come gas refrigerante R134a con un GWP=1430, in linea quindi a quanto previsto nel progetto esecutivo. Anche tale fluido rispetta i requisiti del Regolamento europeo 517/2014. La soluzione proposta è accompagnata da Schede Tecniche Prestazionali fornite dalla Casa Madre.

Giudizio di M. Masoero

La ditta D'Ambrosio Impianti propone una soluzione con due refrigeranti (R1234ze – R134a) con GWP 6 – 1430, rispettivamente il minimo e massimo fra quelli proposti. La documentazione allegata è completa. La valutazione è più che buono.

Giudizio di M. Badami

La proposta presentata dalla ditta D'AMBROSIO per quanto riguarda il Gas Refrigerante Ecologico è migliorativa rispetto a quella a base di gara.

Giudizio di A. Portoraro

Il gas refrigerante proposto dalla ditta D'Ambrosio apporta miglioramenti rispetto a quanto previsto a base di gara, pertanto la valutazione è buono. La documentazione a supporto fornita è chiara.

Criterio 2. Impatto Acustico

La ditta D'Ambrosio Impianti prevede una soluzione con due gruppi aventi emissione pari a quella di progetto (79 dBA a 1 m) e un gruppo con emissione ridotta a 76 dBA a 1 m, grazie all'adozione di compressori con tecnologia a levitazione magnetica. Per contenere le emissioni acustiche verso l'ambiente esterno, la ditta propone inoltre la posa di un controscorrevole fonoassorbente scorrevole in corrispondenza dell'apertura verso il parco del tunnel di accesso ai locali tecnici. La ditta esplicita inoltre le motivazioni che hanno escluso l'adozione di cabine foniche attorno ai gruppi e indica le caratteristiche acustiche delle torri evaporative prescelte.

Giudizio di M. Masoero

La ditta D'Ambrosio Impianti propone una soluzione leggermente migliorativa rispetto al progetto base, che comprende il trattamento della zona di accesso al locale tecnico, abbastanza ben documentata nell'offerta. La valutazione è più che sufficiente.



Giudizio di M. Badami

Si valuta la proposta della ditta D'AMBROSIO, per quanto riguarda la mitigazione dell'impatto acustico, come migliorativa rispetto a quella a base di gara.

Giudizio di A. Portoraro

La soluzione proposta dalla ditta D'Ambrosio Impianti è leggermente migliorativa rispetto al progetto a base di gara. La valutazione è buono.

Criterio 3. Incremento del Sistema Inerziale

La ditta D'Ambrosio Impianti prevede un incremento del volume del sistema inerziale delle reti primarie a servizio di ogni singolo refrigeratore pari al 50% rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara. La ditta fornisce una pianta non quotata che simula la condizione finale della soluzione proposta. Nel testo vengono riportate le dimensioni finali dei serbatoi e si dichiara che l'aumento di volume consentirà la posa e la manutenzione. Non è presente la scheda tecnica dei serbatoi.

Giudizio di M. Masoero

La ditta D'Ambrosio Impianti propone una soluzione con volume pari agli obiettivi di capitolato, ben documentata nella relazione. La valutazione è molto buono.

Giudizio di M. Badami

Si considera più che valida l'offerta presentata dalla ditta D'AMBROSIO riguardante l'Incremento inerziale.

Giudizio di A. Portoraro

La proposta fornita dalla ditta D'Ambrosio Impianti è molto migliorativa rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara ed è ben descritta nell'offerta. La valutazione è molto buono.

Criterio 4. Miglioramento Efficienza Energetica

La soluzione proposta da D'Ambrosio Impianti prevede tre gruppi frigoriferi di produzione TRANE di cui:

- 1 equipaggiato con compressore a levitazione magnetica di potenza 1347,75 kW; EER=5,21; ESEER=8,88;
- 2 dotati di compressore a vite con inverter di potenza 1316 kW; EER=5,892; ESEER=7,63.

La ditta fornisce le schede dettagliate in cui è possibile reperire tutte le caratteristiche tecniche e costruttive delle macchine proposte.

Giudizio di M. Masoero

La ditta D'Ambrosio Impianti propone macchine con ESEER netto, calcolato come media su due unità, compresa fra 8 e 9. La documentazione allegata è completa. La valutazione è buono.

Giudizio di M. Badami

MP
AA
MB

Per quanto riguarda il miglioramento dell'efficienza energetica la ditta D'AMBROSIO presenta una proposta migliorativa rispetto a quella del progetto di riferimento.

Giudizio di A. Portoraro

La proposta della ditta D'Ambrosio consente mediamente di ottenere miglioramenti dell'efficienza energetica, pertanto la valutazione è buona.

Criterio 5. Migliorie relative ai Controllori del sistema BMS

La ditta D'Ambrosio Impianti presenta una relazione dettagliata per la sola integrazione e comunicazione fra l'attuale sistema di controllo e il sistema TRACER che gestisce i chiller della TRANE.
Non sono allegate altre schede tecniche.

Giudizio di M. Masoero

La ditta D'Ambrosio Impianti propone migliorie molto limitate al sistema BMS. La documentazione allegata è carente. La valutazione è appena sufficiente.

Giudizio di M. Badami

La proposta della ditta D'AMBROSIO per il miglioramento relativo ai controllori del sistema BMS risulta essere sufficiente sia dal punto di vista della relazione presentata, sia per quanto riguarda le soluzioni tecniche proposte.

Giudizio di A. Portoraro

Alla luce del dettaglio della proposta presentata e delle soluzioni migliorative previste, si valuta come buona la proposta della ditta D'Ambrosio Impianti.

Criterio 6. Organizzazione ed esecuzione dell'intervento

La ditta D'Ambrosio Impianti fornisce una descrizione dettagliata della sequenza delle lavorazioni previste, con indicazione delle modalità operative, dei tempi e dei periodi del giorno/settimana in cui prevede di eseguire ciascuna attività, il tutto al fine di garantire la continuità di servizio e di minimizzare l'interferenza con le attività della Reggia. Descrive inoltre, anche in forma grafica, la logistica di cantiere.

Giudizio di M. Masoero

La ditta D'Ambrosio Impianti illustra l'organizzazione ed esecuzione dell'intervento in modo completo e dettagliato. La valutazione è più che buona.

Giudizio di M. Badami

L'organizzazione dei lavori da svolgere, le attività di esecuzione dell'intervento e la mitigazione delle interferenze con le attività museali proposte dalla ditta D'AMBROSIO sono più che valide per l'esecuzione dell'appalto oggetto della gara.

M

MB

Giudizio di A. Portoraro

L'organizzazione e le modalità di esecuzione dell'intervento sono descritte all'interno della proposta della ditta D'Ambrosio Impianti in modo completo e abbastanza ben dettagliato. La valutazione di tale criterio è pertanto molto buono.

N

AA

AB

Giudizi espressi da ciascun componente di commissione per tutti i criteri relativi all'impresa ITALTERMICA 2000 S.r.l.

Critério 1. Gas Refrigerante Ecologico

La ditta Italtermica 2000 propone una soluzione che prevede l'utilizzo di due gruppi frigoriferi dotati di compressore a vite di produzione TRANE che utilizzano come fluido refrigerante R1234ze con un GWP=6 che quindi risulta inferiore a quanto previsto nel progetto esecutivo (GWP=1430). Tale fluido rispetta i requisiti del Regolamento europeo 517/2014. È poi proposto un ulteriore gruppo frigorifero a vite anch'esso TRANE, che utilizza come fluido refrigerante R134a con un GWP=1430, in linea quindi a quanto previsto nel progetto esecutivo. Anche tale fluido rispetta i requisiti del Regolamento europeo 517/2014. La soluzione proposta è accompagnata da Schede Tecniche Prestazionali fornite dalla Casa Madre.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Italtermica 2000 un refrigerante (R1234ze) con GWP 6, il più basso fra le offerte presentate. La documentazione allegata è completa. La valutazione è ottimo.

Giudizio di M. Badami

La proposta presentata dalla ditta ITALTERMICA per quanto riguarda il Gas Refrigerante Ecologico è molto migliorativa rispetto a quella a base di gara.

Giudizio di A. Portoraro

Il gas refrigerante proposto dalla ditta Italtermica 2000 apporta miglioramenti più che significativi rispetto a quanto previsto a base di gara, pertanto la valutazione è ottimo. La documentazione a supporto fornita è completa.

Critério 2. Impatto Acustico

La ditta Italtermica 2000 propone un gruppo con emissione pari al valore di progetto (79 dBA a 1 m) e due gruppi con emissione pari a 82 dBA a 1 m. Analizza quindi i vincoli normativi di emissione acustica, con riferimento sia all'impatto sull'ambiente esterno (Legge 447/95), sia alla protezione dei lavoratori esposti al rumore (D.Lgs 81/08 e s.m.i.), e propone quindi la realizzazione di una struttura fonoimpedente, in carpenteria metallica smontabile, che racchiude le macchine, garantendo comunque adeguata visibilità, accesso e ventilazione.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Italtermica 2000 propone una soluzione con gruppi aventi emissione pari o superiore a quella in progetto, compensata dall'installazione di cabile afoniche. E' una soluzione onerosa, ma sicuramente efficace. La valutazione è più che buona.

Giudizio di M. Badami

M
MB

Si valuta la proposta della ditta ITALTERMICA, per quanto riguarda la mitigazione dell'impatto acustico, come moderatamente migliorativa rispetto a quella a base di gara.

Giudizio di A. Portoraro

La soluzione proposta dalla ditta Italtermica 2000 è leggermente migliorativa rispetto al progetto a base di gara. La valutazione è buona.

Criterio 3. Incremento del Sistema Inerziale

La ditta Italtermica 2000 prevede un incremento del volume del sistema inerziale delle reti primarie a servizio di ogni singolo refrigeratore superiore al 50% rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara. La ditta fornisce un layout dettagliato della soluzione proposta che evidenzia le modifiche all'interno della Centrale Frigorifera necessarie per ospitare l'incremento di tale volume. Sono presenti le dimensioni dei serbatoi ma non è riportata la scheda tecnica.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Italtermica 2000 propone una soluzione con volume superiore agli obiettivi di capitolato, ben documentata nella relazione. La valutazione è molto buona.

Giudizio di M. Badami

Si considera eccellente l'offerta presentata dalla ditta ITALTERMICA riguardante l'Incremento inerziale.

Giudizio di A. Portoraro

La proposta fornita dalla ditta Italtermica 2000 è molto migliorativa rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara ed è ben descritta nell'offerta. La valutazione è ottima.

Criterio 4. Miglioramento Efficienza Energetica

La soluzione proposta da Italtermica 2000 prevede tre gruppi frigoriferi di produzione TRANE dotati di compressore a vite, di cui:

- 2 di potenza 1388 kW; EER=5,233; ESEER=8,18;
- 1 di potenza 1316 kW; EER=5,892; ESEER=7,63.

La ditta fornisce le schede dettagliate in cui è possibile reperire tutte le caratteristiche tecniche, costruttive e funzionali delle macchine proposte.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Italtermica 2000 propone macchine con ESEER netto, calcolato come media su due unità, compresa fra 8 e 9. La documentazione allegata è completa. La valutazione è buona.

Giudizio di M. Badami

Per quanto riguarda il miglioramento dell'efficienza energetica la ditta ITALTERMICA presenta una proposta migliorativa rispetto a quella del progetto di riferimento.

M MB

Giudizio di A. Portoraro

La proposta della ditta Italtermica 2000 consente mediamente di ottenere miglioramenti marginali dell'efficienza energetica, pertanto la valutazione è sufficiente.

Criterio 5. Migliorie relative ai Controllori del sistema BMS

La ditta Italtermica 2000 presenta una relazione dettagliata delle soluzioni proposte ed in particolare prevede:

- l'installazione per la centrale frigorifera di un nuovo controllore principale modulare PXC100D in grado di gestire fino a 200 punti
- l'installazione per la centrale idrica di un nuovo controllore principale modulare PXC100D in grado di gestire fino a 200 punti
- l'integrazione dei punti controllati richiesti a capitolato con l'acquisizione degli stati e degli allarmi della centrale idrica.
- l'upgrade del software attualmente installato e del NAVIGATOR della Siemens

Non sono infine allegate schede tecniche di supporto delle apparecchiature e dei software previsti.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Italtermica 2000 propone migliorie molto significative al sistema BMS. La documentazione allegata è completa. La valutazione è molto buona.

Giudizio di M. Badami

La proposta della ditta ITALTERMICA per il miglioramento relativo ai controllori del sistema BMS risulta essere molto valida sia dal punto di vista della relazione presentata, sia per quanto riguarda le soluzioni tecniche proposte.

Giudizio di A. Portoraro

Alla luce del dettaglio della proposta presentata e delle soluzioni migliorative previste, si valuta come ottima la proposta della ditta Italtermica 2000.

Criterio 6. Organizzazione ed esecuzione dell'intervento

La ditta Italtermica 2000 prevede di organizzare le lavorazioni in tre successive fasi, al fine di garantire il funzionamento contemporaneo di almeno due gruppi e di ottimizzare la programmazione delle attività di cantiere. Ciascuna fase è dettagliatamente descritta, anche con l'ausilio di cronoprogrammi parziali in forma di GANTT e di schemi grafici che individuano la localizzazione in pianta delle apparecchiature installate nelle singole fasi di cantiere.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Italtermica 2000 illustra l'organizzazione ed esecuzione dell'intervento in modo completo e dettagliato. La valutazione è più che buona.

M PB

Giudizio di M. Badami

L'organizzazione dei lavori da svolgere, le attività di esecuzione dell'intervento e la mitigazione delle interferenze con le attività museali proposte dalla ditta ITALTERMICA sono molto valide per l'esecuzione dell'appalto oggetto della gara.

Giudizio di A. Portoraro

L'organizzazione e le modalità di esecuzione dell'intervento sono descritte all'interno della proposta della ditta Italtermica 2000 in modo completo e ben dettagliato. La valutazione di tale criterio è pertanto ottimo.

AP
M TB

Giudizi espressi da ciascun componente di commissione per tutti i criteri relativi all'impresa F.LLI FRANCHINI S.r.l.

Criterion 1. Gas Refrigerante Ecologico

La ditta F.lli Franchini propone una soluzione che prevede l'utilizzo di tre gruppi frigoriferi uguali con compressori a vite di produzione TRANE che utilizzano come gas refrigerante R134a con un GWP=1430, allineandosi quindi a quanto previsto nel progetto esecutivo. Tale fluido rispetta i requisiti del Regolamento europeo 517/2014. La soluzione proposta è accompagnata da Schede Tecniche Prestazionali fornite dalla Casa Madre.

Giudizio di M. Masoero

La ditta F.lli Franchini propone un refrigerante (R134a) con GWP 1430, il più elevato fra le offerte presentate. La documentazione allegata è completa. La valutazione è sufficiente.

Giudizio di M. Badami

La proposta presentata dalla ditta F.LLI FRANCHINI per quanto riguarda il Gas Refrigerante Ecologico è paragonabile a quella a base di gara.

Giudizio di A. Portoraro

Il gas refrigerante proposto dalla ditta F.lli Franchini non apporta miglioramenti rispetto a quanto previsto a base di gara, pertanto la valutazione è sufficiente. La documentazione a supporto fornita è esaustiva.

Criterion 2. Impatto Acustico

La ditta F.lli Franchini presenta una soluzione, accompagna da un progetto acustico dettagliato, che prevede tre gruppi con emissione sonora uguale a quella di progetto (79 dBA a 1 m) e un intervento di trattamento acustico del locale tecnico; tale intervento consiste nella posa di pannelli fonoassorbenti in materiale fibroso sulle pareti e sul soffitto e nel trattamento dei basamenti delle macchine. La relazione contiene uno studio acustico, metodologicamente corretto, che evidenzia come la soluzione proposta permetta di ridurre il livello di pressione sonora nel locale tecnico da 89 dBA in assenza di trattamento acustico a 84 dBA, valore che non richiede l'impiego di DPI da parte dei lavoratori operanti in centrale.

Giudizio di M. Masoero

La ditta F.lli Franchini propone una soluzione nettamente migliorativa rispetto al progetto base e molto ben documentata nell'offerta: è infatti l'unica offerta che allega un vero e proprio studio di impatto acustico. La valutazione è ottimo.

Giudizio di M. Badami

MP MB

Si valuta la proposta della ditta F.LLI FRANCHINI, per quanto riguarda la mitigazione dell'impatto acustico, come molto migliorativa rispetto a quella a base di gara.

Giudizio di A. Portoraro

La soluzione proposta dalla ditta F.Lli Franchini è molto migliorativa rispetto al progetto a base di gara ed è stata inoltre realizzata una dettagliata relazione di calcolo. La valutazione è ottimo.

Criterio 3. Incremento del Sistema Inerziale

La ditta F.Lli Franchini prevede un incremento del volume del sistema inerziale delle reti primarie a servizio di ogni singolo refrigeratore pari al 50% rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara. La ditta fornisce un layout piuttosto dettagliato della soluzione proposta che evidenzia le modifiche all'interno della Centrale Frigorifera necessarie per ospitare l'incremento di tale volume. E' presente la scheda tecnica dei serbatoi con le dimensioni degli stessi.

Giudizio di M. Masoero

La ditta F.Lli Franchini propone una soluzione con volume pari agli obiettivi di capitolato, ben documentata nella relazione. La valutazione è molto buono.

Giudizio di M. Badami

Si considera molto valida l'offerta presentata dalla ditta F.LLI FRANCHINI riguardante l'Incremento inerziale.

Giudizio di A. Portoraro

La proposta fornita dalla ditta F.Lli Franchini è molto migliorativa rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara ed è ben descritta nell'offerta. La valutazione è ottimo.

Criterio 4. Miglioramento Efficienza Energetica

La soluzione proposta da F.Lli Franchini prevede tre gruppi frigoriferi uguali con compressori a vite di produzione TRANE di potenza 1316 kW, EER=5,892 ed ESEER=7,63. La ditta fornisce le schede dettagliate in cui è possibile reperire tutte le caratteristiche tecniche e costruttive della macchina proposta.

Giudizio di M. Masoero

La ditta F.Lli Franchini propone macchine con ESEER netto, calcolato come media su due unità, compresa fra 7 e 8. La documentazione allegata è completa. La documentazione allegata è completa. La valutazione è sufficiente.

Giudizio di M. Badami

Per quanto riguarda il miglioramento dell'efficienza energetica la ditta F.LLI FRANCHINI presenta una proposta leggermente migliorativa rispetto a quella del progetto di riferimento.

Giudizio di A. Portoraro

AP

MB

MB

La proposta della ditta F.Ili Franchini consente mediamente di ottenere miglioramenti molto marginali dell'efficienza energetica, pertanto la valutazione è appena sufficiente.

Criterion 5. Migliorie relative ai Controllori del sistema BMS

La ditta F.Ili Franchini presenta una relazione dettagliata delle soluzioni proposte ed in particolare prevede:

- adozione di due quadri separati per regolazione Centrale Frigo e regolazione Centrale Idrica
- l'installazione per la centrale frigorifera di un nuovo controllore principale modulare PXC100D in grado di gestire fino a 200 punti
- l'installazione per la centrale idrica di un nuovo controllore principale modulare PXC100D in grado di gestire fino a 200 punti
- l'integrazione dei punti controllati richiesti a capitolato con l'acquisizione degli stati e degli allarmi della centrale idrica.
- l'upgrade del software attualmente installato DESIGO e NAVIGATOR della Siemens
- Vengono anche proposte pagine grafiche personalizzate che riportano il sinottico di tutti in componenti

Sono allegate schede tecniche di supporto delle apparecchiature e dei software previsti.

Giudizio di M. Masoero

La ditta F.Ili Franchini propone migliorie decisamente significative al sistema BMS. La documentazione allegata è completa. La valutazione è ottimo.

Giudizio di M. Badami

La proposta della ditta F.LLI FRANCHINI per il miglioramento relativo ai controllori del sistema BMS risulta essere eccellente sia dal punto di vista della relazione presentata, sia per quanto riguarda le soluzioni tecniche proposte.

Giudizio di A. Portoraro

Alla luce del dettaglio della proposta presentata e delle soluzioni migliorative previste, si valuta come ottima la proposta della ditta F.Ili Franchini.

Criterion 6. Organizzazione ed esecuzione dell'intervento

La ditta F.Ili Franchini presenta in relazione una descrizione articolata delle successive operazioni di cantiere, a partire dall'apprestamento e opere propedeutiche, procedendo quindi alla sostituzione e collegamento dei gruppi frigo e delle torri evaporative, fino alle coibentazioni, con indicazione di attrezzature, modalità operative e personale utilizzati. Alla relazione è allegata una planimetria dettagliata che evidenzia il layout di cantiere e il percorso dei mezzi.

Giudizio di M. Masoero

La ditta F.Ili Franchini illustra l'organizzazione ed esecuzione dell'intervento in modo completo e dettagliato. La valutazione è più che buono.

Giudizio di M. Badami



L'organizzazione dei lavori da svolgere, le attività di esecuzione dell'intervento e la mitigazione delle interferenze con le attività museali proposte dalla ditta F.LLI FRANCHINI sono molto valide per l'esecuzione dell'appalto oggetto della gara.

Giudizio di A. Portoraro

L'organizzazione e le modalità di esecuzione dell'intervento sono descritte all'interno della proposta della ditta F.lli Franchini in modo completo e ben dettagliato. La valutazione di tale criterio è pertanto ottimo.

MP

MB

MB

Giudizi espressi da ciascun componente di commissione per tutti i criteri relativi all'impresa DE VIDO S.r.l.

Criterio 1. Gas Refrigerante Ecologico

La ditta De Vido propone una soluzione che prevede l'utilizzo di due gruppi frigoriferi dotati di compressore a vite di produzione TRANE che utilizzano come fluido refrigerante R1234ze con un GWP=6 che quindi risulta inferiore a quanto previsto nel progetto esecutivo (GWP=1430). Tale fluido rispetta i requisiti del Regolamento europeo 517/2014. È poi proposto un ulteriore gruppo frigorifero a vite anch'esso TRANE, che utilizza come fluido refrigerante R134a con un GWP=1430, in linea quindi a quanto previsto nel progetto esecutivo. Anche tale fluido rispetta i requisiti del Regolamento europeo 517/2014. La soluzione proposta è accompagnata da Schede Tecniche Prestazionali fornite dalla Casa Madre.

Giudizio di M. Masoero

La ditta De Vido propone un refrigerante (R1234ze) con GWP 6, il più basso fra le offerte presentate. La documentazione allegata è completa. La valutazione è ottimo.

Giudizio di M. Badami

La proposta presentata dalla ditta DE VIDO per quanto riguarda il Gas Refrigerante Ecologico è molto migliorativa rispetto a quella a base di gara.

Giudizio di A. Portoraro

Il gas refrigerante proposto dalla ditta De Vido apporta miglioramenti più che significativi rispetto a quanto previsto a base di gara, pertanto la valutazione è ottimo. La documentazione a supporto fornita è completa.

Criterio 2. Impatto Acustico

La ditta De Vido prevede la posa di tre macchine uguali a R1234ze, con emissione sonora $L_p = 82$ dBA a 1m, valore superiore al dato di progetto (79 dBA a 1 m). Non prevede interventi specifici di mitigazione dell'impatto acustico, dichiarando che macchine con minore emissione acustica non sarebbero compatibili con la migliona sul fluido refrigerante o con i vincoli economici dell'appalto.

Giudizio di M. Masoero

La ditta De Vido propone una soluzione peggiorativa rispetto alla soluzione in progetto, giustificata con motivazioni tecnico-economiche poco condivisibili. La valutazione è insufficiente.

Giudizio di M. Badami

Si valuta la proposta della ditta DE VIDO, per quanto riguarda la mitigazione dell'impatto acustico, come moderatamente migliorativa rispetto a quella a base di gara.

Giudizio di A. Portoraro

hp

AB

AB

La soluzione proposta dalla ditta De Vido non è migliorativa rispetto al progetto a base di gara in quanto le emissioni sonore sono superiori al dato di progetto. Pertanto la valutazione è insufficiente.

Critério 3. Incremento del Sistema Inerziale

La ditta De Vido prevede l'inserimento di due serbatoi aggiuntivi da 1000 lt in orizzontale per ogni gruppo frigorifero, portando il volume del sistema inerziale a valori notevolmente superiori al 50% rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara. Non risulta presente un layout della soluzione proposta con una chiara valutazione delle eventuali interferenze. E' presente la scheda tecnica dei serbatoi con le dimensioni degli stessi.

Giudizio di M. Masoero

La ditta De Vido propone una soluzione con serbatoi aggiuntivi, diversa da quelle adottate nelle altre offerte, di cui si rileva una non adeguata dimostrazione della fattibilità costruttiva. La valutazione è insufficiente.

Giudizio di M. Badami

Si considera valida l'offerta presentata dalla ditta DE VIDO riguardante l'Incremento inerziale.

Giudizio di A. Portoraro

La proposta fornita dalla ditta De Vido è molto migliorativa rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara. La valutazione è buona.

Critério 4. Miglioramento Efficienza Energetica

La soluzione proposta da De Vido prevede tre gruppi frigoriferi con compressori a vite di produzione TRANE, di cui:

- 2 di potenza 1388 kW; EER=5,233; ESEER=8,18;
- 1 di potenza 1316 kW; EER=5,892; ESEER=7,63.

La ditta fornisce le schede dettagliate in cui è possibile reperire tutte le caratteristiche tecniche e costruttive delle macchine proposte.

Giudizio di M. Masoero

La ditta De Vido propone macchine con ESEER netto, calcolato come media su due unità, compresa fra 8 e 9. La documentazione allegata è completa. La valutazione è buona.

Giudizio di M. Badami

Per quanto riguarda il miglioramento dell'efficienza energetica la ditta DE VIDO presenta una proposta migliorativa rispetto a quella del progetto di riferimento.

Giudizio di A. Portoraro

La proposta della ditta De Vido consente mediamente di ottenere miglioramenti marginali dell'efficienza energetica, pertanto la valutazione è sufficiente.

M MB AD

Criterio 5. Migliorie relative ai Controllori del sistema BMS

La ditta De Vido presenta una breve introduzione all'argomento e una relazione dettagliata fornita dalla TRANE per la sola integrazione del sistema di controllo CPC per il coordinamento dei chiller e del sistema TRACER per la gestione della centrale.
Non sono allegate altre schede tecniche.

Giudizio di M. Masoero

La ditta De Vido propone migliorie molto limitate al sistema BMS. La documentazione allegata è relativa al solo miglioramento proposto. La valutazione è sufficiente.

Giudizio di M. Badami

La proposta della ditta DE VIDO per il miglioramento relativo ai controllori del sistema BMS risulta essere sufficiente sia dal punto di vista della relazione presentata, sia per quanto riguarda le soluzioni tecniche proposte.

Giudizio di A. Portoraro

Alla luce del dettaglio della proposta presentata e delle soluzioni migliorative previste, si valuta come appena sufficiente la proposta della ditta De Vido.

Criterio 6. Organizzazione ed esecuzione dell'intervento

La ditta De Vido, per quanto riguarda l'organizzazione ed esecuzione dell'intervento, si limita a commentare alcune criticità relative al problema Legionella nello smaltimento delle torri evaporative.

Giudizio di M. Masoero

La ditta De Vido non fornisce adeguate informazioni sull'organizzazione ed esecuzione dell'intervento. La valutazione è insufficiente.

Giudizio di M. Badami

L'organizzazione dei lavori da svolgere, le attività di esecuzione dell'intervento e la mitigazione delle interferenze con le attività museali proposte dalla ditta DE VIDO sono soddisfacenti per l'esecuzione dell'appalto oggetto della gara.

Giudizio di A. Portoraro

L'organizzazione e le modalità di esecuzione dell'intervento non sono adeguatamente descritte all'interno della proposta della ditta De Vido. La valutazione di tale criterio è pertanto insufficiente.

M

AB

Giudizi espressi da ciascun componente di commissione per tutti i criteri relativi all'impresa A.T.I. Cirié Termica

Criterion 1. Gas Refrigerante Ecologico

La ditta ATI Cirié Termica propone una soluzione che prevede l'utilizzo di tre gruppi frigoriferi con compressori a vite di produzione CLINT che utilizzano come gas refrigerante R1234ze con un GWP=6 che quindi risulta inferiore a quanto previsto nel progetto esecutivo (GWP=1430). Tale fluido rispetta i requisiti del Regolamento europeo 517/2014. La soluzione proposta è accompagnata da Schede Tecniche Prestazionali fornite dalla Casa Madre.

Giudizio di M. Masoero

La ditta ATI Cirié Termica propone un refrigerante (R1234ze) con GWP 6, il più basso fra le offerte presentate. La documentazione allegata è completa. La valutazione è ottimo.

Giudizio di M. Badami

La proposta presentata dalla ditta ATI CIRIE' per quanto riguarda il Gas Refrigerante Ecologico è massimamente migliorativa rispetto a quella a base di gara, inoltre la documentazione fornita è molto chiara.

Giudizio di A. Portoraro

Il gas refrigerante proposto dalla ditta ATI Cirié Termica ha il GWP più basso fra le offerte presentate e pertanto massimizza il miglioramento rispetto alla base di gara. La documentazione a supporto fornita è esaustiva, pertanto la valutazione è eccellente.

Criterion 2. Impatto Acustico

La ditta ATI Cirié Termica propone tre macchine uguali con emissione sonora pari a Lp 75 dBA a 1 m, valore inferiore al dato di progetto (79 dBA a 1 m); le macchine sono silenziate con pannelli fonoassorbenti montati nel box che racchiude i compressori, come si evince dalla scheda tecnica del costruttore.

Giudizio di M. Masoero

La ditta ATI Cirié Termica propone una soluzione leggermente migliorativa rispetto al progetto base e abbastanza ben documentata nell'offerta. La valutazione è più che sufficiente.

Giudizio di M. Badami

Si valuta la proposta della ditta ATI CIRIE', per quanto riguarda la mitigazione dell'impatto acustico, come molto migliorativa rispetto a quella a base di gara.

Giudizio di A. Portoraro

he MB

La soluzione proposta dalla ditta ATI Cirié Termica è migliorativa rispetto al progetto a base di gara. La valutazione è buona.

Criterio 3. Incremento del Sistema Inerziale

La ditta ATI Cirié Termica prevede un incremento del volume del sistema inerziale delle reti primarie a servizio di ogni singolo refrigeratore superiore del 33% rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara. Non risulta presente un layout della soluzione proposta, ma la ditta dichiara che l'installazione dei nuovi serbatoi non comporterà alcuna modifica all'interno della Centrale Frigorifera. E' presente la scheda tecnica dei serbatoi con le dimensioni degli stessi.

Giudizio di M. Masoero

La ditta ATI Cirié Termica propone una soluzione con volume inferiore agli obiettivi di capitolato, accompagnata da una dichiarazione di fattibilità costruttiva. La valutazione è insufficiente.

Giudizio di M. Badami

Si considera sufficiente l'offerta presentata dalla ditta ATI CIRIE' riguardante l'Incremento inerziale.

Giudizio di A. Portoraro

La proposta fornita dalla ditta Frigoelettrica è migliorativa rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara. La valutazione è sufficiente.

Criterio 4. Miglioramento Efficienza Energetica

La soluzione proposta da ATI Cirié Termica prevede tre gruppi frigoriferi identici con compressori a vite di produzione CLINT, di potenza 1323,4 kW, EER=5,97 ed ESEER=7,66. La ditta fornisce le schede dettagliate in cui è possibile reperire tutte le caratteristiche tecniche, costruttive e funzionali delle macchine proposte.

Giudizio di M. Masoero

La ditta ATI Cirié Termica propone macchine con ESEER netto, calcolato come media su due unità, compresa fra 7 e 8. La documentazione allegata è completa. La valutazione è sufficiente.

Giudizio di M. Badami

Per quanto riguarda il miglioramento dell'efficienza energetica la ditta ATI CIRIE' presenta una proposta migliorativa rispetto a quella del progetto di riferimento.

Giudizio di A. Portoraro

La proposta della ditta ATI Cirié Termica consente mediamente di ottenere miglioramenti marginali dell'efficienza energetica, pertanto la valutazione è sufficiente.

Criterio 5. Migliorie relative ai Controllori del sistema BMS

La ditta ATI Cirié Termica presenta una breve relazione delle soluzioni proposte ed in particolare prevede:

- l'installazione per la centrale frigorifera di un nuovo controllore principale modulare PXC100D in grado di gestire fino a 200 punti
- l'upgrade del software attualmente installato DESIGO e l'installazione del sistema NAVIGATOR della Siemens con una licenza di 4 anni.

Sono allegate le schede tecniche di supporto di tutte le apparecchiature previste.

Giudizio di M. Masoero

La ditta ATI Cirié Termica propone migliorie abbastanza significative al sistema BMS. La documentazione allegata è completa. La valutazione è più che sufficiente.

Giudizio di M. Badami

La proposta della ditta ATI CIRIE' per il miglioramento relativo ai controllori del sistema BMS risulta essere valida sia dal punto di vista della relazione presentata, sia per quanto riguarda le soluzioni tecniche proposte.

Giudizio di A. Portoraro

Alla luce del dettaglio della proposta presentata e delle soluzioni migliorative previste, si valuta come buona la proposta della ditta ATI Cirié Termica.

Criterio 6. Organizzazione ed esecuzione dell'intervento

La ditta ATI Cirié Termica fornisce solo una descrizione molto sommaria della sequenza di lavorazioni prevista, dichiarando che, nel corso dei lavori, non sono previsti fermi macchina.

Giudizio di M. Masoero

La ditta ATI Cirié Termica illustra l'organizzazione ed esecuzione dell'intervento in modo molto schematico. La valutazione è appena sufficiente.

Giudizio di M. Badami

L'organizzazione dei lavori da svolgere, le attività di esecuzione dell'intervento e la mitigazione delle interferenze con le attività museali proposte dalla ditta ATI CIRIE' sono soddisfacenti per l'esecuzione dell'appalto oggetto della gara.

Giudizio di A. Portoraro

L'organizzazione e le modalità di esecuzione dell'intervento sono sommariamente descritte all'interno della proposta della ditta ATI Cirié Termica. La valutazione di tale criterio è pertanto sufficiente.

M

AS

MB

Giudizi espressi da ciascun componente di commissione per tutti i criteri relativi all'impresa EUROIMPIANTI S.p.A.

Criterion 1. Gas Refrigerante Ecologico

La ditta Euroimpianti propone una soluzione che prevede l'utilizzo di tre gruppi frigoriferi di produzione EMICON. Due di essi sono dotati di compressore centrifugo bi-stadio a levitazione magnetica, mentre la terza macchina è dotata di compressore a vite con inverter. Tutte le macchine proposte utilizzano come gas refrigerante R513a con un GWP=631, inferiore a quanto previsto nel progetto esecutivo (GWP=1430). Tale fluido rispetta i requisiti del Regolamento europeo 517/2014. Le soluzioni proposte sono accompagnate da Schede Tecniche Prestazionali fornite dalla Casa Madre.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Euroimpianti propone un refrigerante (R513a) con GWP 531, valore intermedio fra le offerte presentate. La documentazione allegata è completa. La valutazione è buona.

Giudizio di M. Badami

La proposta presentata dalla ditta EUROIMPIANTI per quanto riguarda il Gas Refrigerante Ecologico è molto migliorativa rispetto a quella a base di gara.

Giudizio di A. Portoraro

Il gas refrigerante proposto dalla ditta Euroimpianti apporta miglioramenti significativi rispetto a quanto previsto a base di gara, pertanto la valutazione è molto buona. La documentazione a supporto fornita è esaustiva.

Criterion 2. Impatto Acustico

La ditta Euroimpianti prevede tre macchine uguali, equipaggiate di compressori con tecnologia a levitazione magnetica; l'emissione sonora è pari a Lp 76,6 dBA a 1 m, valore inferiore al dato di progetto (79 dBA a 1 m); le macchine sono dotate di cofanatura dei compressori rivestita di materiale fonoassorbente, come si evince dalla scheda tecnica del costruttore. Il progetto indica inoltre le caratteristiche acustiche delle torri evaporative prescelte.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Euroimpianti propone una soluzione leggermente migliorativa rispetto al progetto base e abbastanza ben documentata nell'offerta. La valutazione è più che sufficiente.

Giudizio di M. Badami

Si valuta la proposta della ditta EUROIMPIANTI, per quanto riguarda la mitigazione dell'impatto acustico, come migliorativa rispetto a quella a base di gara.

M  MB

Giudizio di A. Portoraro

La soluzione proposta dalla ditta Gianni Benvenuto è migliorativa rispetto al progetto a base di gara. La valutazione è buono.

Criterio 3. Incremento del Sistema Inerziale

La ditta Euroimpianti prevede un incremento del volume del sistema inerziale delle reti primarie a servizio di ogni singolo refrigeratore pari al 50% rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara. La ditta non fornisce un layout della soluzione proposta, ma dichiara di aver verificato gli spazi disponibili e che tali serbatoi saranno posizionati in modo da rendere agevoli le attività manutentive e il passaggio. Non è la scheda tecnica dei serbatoi con le dimensioni degli stessi.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Euroimpianti propone una soluzione con volume pari agli obiettivi di capitolato, accompagnata da una dichiarazione di fattibilità costruttiva. La valutazione è buono.

Giudizio di M. Badami

Si considera valida l'offerta presentata dalla ditta EUROIMPIANTI riguardante l'Incremento inerziale.

Giudizio di A. Portoraro

La proposta fornita dalla ditta Euroimpianti è molto migliorativa rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara. La valutazione è buono.

Criterio 4. Miglioramento Efficienza Energetica

La soluzione proposta da Euroimpianti prevede tre gruppi frigoriferi di produzione EMICON, di cui:

- 2 equipaggiati compressore centrifugo bi-stadio a levitazione magnetica di potenza 1308,3 kW; EER=6,14; ESEER=9,06;
- 1 dotato di compressore a vite con inverter di potenza 1339,5 kW; EER=5,87; ESEER=8,98.

La ditta fornisce le schede dettagliate in cui è possibile reperire tutte le caratteristiche tecniche, costruttive e funzionali delle macchine proposte.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Euroimpianti propone macchine con ESEER netto, calcolato come media su due unità, superiore a 9. La documentazione allegata è completa. La valutazione è ottimo.

Giudizio di M. Badami

Per quanto riguarda il miglioramento dell'efficienza energetica la ditta EUROIMPIANTI presenta una proposta eccellente.

Giudizio di A. Portoraro

M AP HCB

La proposta della ditta Euroimpianti consente mediamente di ottenere importanti miglioramenti dell'efficienza energetica, pertanto la valutazione è eccellente.

Criterio 5. Migliorie relative ai Controllori del sistema BMS

La ditta Euroimpianti presenta una breve relazione delle soluzioni proposte ed in particolare prevede:

- l'installazione per la centrale frigorifera di un "nuovi controllori" PXC100D PXC100D in grado di gestire fino a 200 punti, non è però chiaro il loro numero.

Sono allegate le schede tecniche di supporto delle apparecchiature previste.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Euroimpianti propone migliorie limitate al sistema BMS. La documentazione allegata è completa. La valutazione è sufficiente.

Giudizio di M. Badami

La proposta della ditta EUROIMPIANTI per il miglioramento relativo ai controllori del sistema BMS risulta essere valida sia dal punto di vista della relazione presentata, sia per quanto riguarda le soluzioni tecniche proposte.

Giudizio di A. Portoraro

Alla luce del dettaglio della proposta presentata e delle soluzioni migliorative previste, si valuta come buona la proposta della ditta Euroimpianti.

Criterio 6. Organizzazione ed esecuzione dell'intervento

La ditta Euroimpianti dichiara di organizzare il cantiere dando priorità a due aspetti: evitare del tutto il fermo impianti in relazione alle attività museali e garantire l'invisibilità delle lavorazioni durante gli orari di apertura al pubblico. Fornisce quindi una tabella che riassume, in sequenza cronologica, le fasi di attività e le lavorazioni in esse previste, con indicazione delle metodologie adottate.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Euroimpianti illustra l'organizzazione ed esecuzione dell'intervento in modo schematico. La valutazione è più che sufficiente.

Giudizio di M. Badami

L'organizzazione dei lavori da svolgere, le attività di esecuzione dell'intervento e la mitigazione delle interferenze con le attività museali proposte dalla ditta EUROIMPIANTI sono valide per l'esecuzione dell'appalto oggetto della gara.

Giudizio di A. Portoraro

L'organizzazione e le modalità di esecuzione dell'intervento sono descritte all'interno della proposta della ditta Euroimpianti in modo abbastanza completo. La valutazione di tale criterio è pertanto buono.

M AA MB

Giudizi espressi da ciascun componente di commissione per tutti i criteri relativi all'impresa TECHNE S.p.A.

Criterio 1. Gas Refrigerante Ecologico

La ditta Techne propone una soluzione che prevede l'utilizzo di un gruppo frigorifero dotato di compressore centrifugo di produzione CLIMAVENETA che utilizza come fluido refrigerante R1234ze con un GWP=6 che quindi risulta inferiore a quanto previsto nel progetto esecutivo (GWP=1430). Tale fluido rispetta i requisiti del Regolamento europeo 517/2014. Sono poi proposti due ulteriori gruppi frigoriferi anch'essi CLIMAVENETA, che utilizzano come fluido refrigerante R134a con un GWP=1430, in linea quindi a quanto previsto nel progetto esecutivo. Anche tale fluido rispetta i requisiti del Regolamento europeo 517/2014. La soluzione proposta è accompagnata da Schede Tecniche Prestazionali fornite dalla Casa Madre.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Techne propone una soluzione con due refrigeranti (R1234ze – R134a) con GWP 6 – 1430, rispettivamente il minimo e massimo fra quelli proposti. La documentazione allegata è completa. La valutazione è più che buono.

Giudizio di M. Badami

La proposta presentata dalla ditta TECHNE per quanto riguarda il Gas Refrigerante Ecologico è migliorativa rispetto a quella a base di gara.

Giudizio di A. Portoraro

Il gas refrigerante proposto dalla ditta Techne apporta miglioramenti rispetto a quanto previsto a base di gara, pertanto la valutazione è buono. La documentazione a supporto fornita è chiara.

Criterio 2. Impatto Acustico

La ditta Techne prevede una soluzione con gruppi silenziati tramite cofanatura dei compressori, prevista come accessorio dal costruttore, realizzata con pannelli in peraluman rivestiti internamente con materiale fonoassorbente. Le emissioni sonore sono inferiori al dato di progetto (79 dBA a 1 m): per un gruppo si ha infatti $L_p = 61,6$ dBA a 1 m, mentre per gli altri due $L_p = 63,7$ dBA a 1.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Techne propone una soluzione decisamente migliorativa rispetto al progetto base e abbastanza ben documentata nell'offerta. La valutazione è buono.

Giudizio di M. Badami

Si valuta la proposta della ditta TECHNE, per quanto riguarda la mitigazione dell'impatto acustico come eccellente sia per i valori di emissione sonora sia per la relazione presentata.



Giudizio di A. Portoraro

La soluzione proposta dalla ditta Techne è decisamente migliorativa rispetto al progetto a base di gara ed è ben documentata. Pertanto la valutazione è eccellente.

Criterio 3. Incremento del Sistema Inerziale

La ditta Techne prevede un incremento del volume del sistema inerziale delle reti primarie a servizio di ogni singolo refrigeratore pari al 50% rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara. La ditta fornisce un layout dettagliato della soluzione proposta che evidenzia le modifiche all'interno della Centrale Frigorifera necessarie per ospitare l'incremento di tale volume. E' presente uno stralcio della scheda tecnica dei serbatoi. Si evidenzia una incongruenza fra la dimensione del singolo serbatoio e il valore del volume totale complessivo.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Techne propone una soluzione con volume pari agli obiettivi di capitolato, ben documentata nella relazione. La valutazione è buono.

Giudizio di M. Badami

Si considera più che valida l'offerta presentata dalla ditta TECHNE riguardante l'Incremento inerziale.

Giudizio di A. Portoraro

La proposta fornita dalla ditta Techne è molto migliorativa rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara ed è ben descritta nell'offerta. La valutazione è molto buono.

Criterio 4. Miglioramento Efficienza Energetica

La soluzione proposta da Techne prevede tre gruppi frigoriferi di produzione CLIMAVENETA equipaggiati con compressori centrifughi, di cui:

- 1 di potenza 1316 kW; EER=5,65; ESEER=9,51;
- 2 di potenza 1316 kW; EER=6,01; ESEER=8,58.

La ditta fornisce le schede dettagliate in cui è possibile reperire tutte le caratteristiche tecniche, costruttive e funzionali delle macchine proposte.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Techne propone macchine con ESEER netto, calcolato come media su due unità, superiore a 9. La documentazione allegata è completa. La valutazione è ottimo.

Giudizio di M. Badami

Per quanto riguarda il miglioramento dell'efficienza energetica la ditta TECHNE presenta una proposta molto migliorativa rispetto a quella del progetto di riferimento.

Giudizio di A. Portoraro

La proposta della ditta Techne consente mediamente di ottenere importanti miglioramenti dell'efficienza energetica, pertanto la valutazione è eccellente.

Criterio 5. Migliorie relative ai Controllori del sistema BMS

La ditta Techne presenta una relazione dettagliata delle soluzioni proposte ed in particolare prevede:

- l'installazione per la centrale frigorifera di un nuovo controllore principale modulare PXC100D in grado di gestire fino a 200 punti
- l'installazione per la centrale idrica di un nuovo controllore principale modulare PXC100D in grado di gestire fino a 200 punti
- l'integrazione dei punti controllati richiesti a capitolato con l'acquisizione degli stati e degli allarmi della centrale idrica.
- l'upgrade del software attualmente installato DESIGO e NAVIGATOR della Siemens

Sono allegate schede tecniche di supporto delle apparecchiature e dei software previsti.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Techne propone migliorie molto significative al sistema BMS. La documentazione allegata è completa. La valutazione è molto buona.

Giudizio di M. Badami

La proposta della ditta TECHNE per il miglioramento relativo ai controllori del sistema BMS risulta essere molto valida sia dal punto di vista della relazione presentata, sia per quanto riguarda le soluzioni tecniche proposte.

Giudizio di A. Portoraro

Alla luce del dettaglio della proposta presentata e delle soluzioni migliorative previste, si valuta come ottima la proposta della ditta Techne.

Criterio 6. Organizzazione ed esecuzione dell'intervento

La ditta Techne dichiara che, durante il cantiere, non sono previsti fermi degli impianti di refrigerazione. Per garantire tale risultato adotta un approccio metodologico, descritto in relazione con riferimento al profilo tecnico-progettuale e a quello esecutivo. Per quest'ultimo aspetto è fornita una descrizione sintetica, anche con l'ausilio di stralci planimetrici, delle principali fasi operative.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Techne illustra l'organizzazione ed esecuzione dell'intervento in modo abbastanza completo e dettagliato. La valutazione è buona.

Giudizio di M. Badami

M
FB

L'organizzazione dei lavori da svolgere, le attività di esecuzione dell'intervento e la mitigazione delle interferenze con le attività museali proposte dalla ditta TECHNE sono più che soddisfacenti per l'esecuzione dell'appalto oggetto della gara.

Giudizio di A. Portoraro

L'organizzazione e le modalità di esecuzione dell'intervento sono descritte all'interno della proposta della ditta Techne in modo abbastanza completo e dettagliato. La valutazione di tale criterio è pertanto buono.

M
A.
HCB

Giudizi espressi da ciascun componente di commissione per tutti i criteri relativi all'impresa PUSSETTO E POLLANO S.r.l.

Criterio 1. Gas Refrigerante Ecologico

La ditta Pussetto e Pollano propone una soluzione che prevede l'utilizzo di tre gruppi frigoriferi uguali con compressori centrifughi a levitazione magnetica di produzione TRANE che utilizzano come gas refrigerante R134a con un GWP=1430, allineandosi quindi a quanto previsto nel progetto esecutivo. Tale fluido rispetta i requisiti del Regolamento europeo 517/2014. La soluzione proposta è accompagnata da Schede Tecniche Prestazionali fornite dalla Casa Madre.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Pussetto e Pollano propone una soluzione con due refrigeranti (R513a – R134a) con GWP 631 – 1430, rispettivamente il minimo e massimo fra quelli proposti. La documentazione allegata è completa. La valutazione è più che sufficiente.

Giudizio di M. Badami

La proposta presentata dalla ditta PUSSETTO E POLLANO per quanto riguarda il Gas Refrigerante Ecologico è paragonabile a quella a base di gara.

Giudizio di A. Portoraro

Il gas refrigerante proposto dalla ditta Pussetto e Pollano non apporta miglioramenti rispetto a quanto previsto a base di gara, pertanto la valutazione è sufficiente. La documentazione a supporto fornita è esaustiva.

Criterio 2. Impatto Acustico

La ditta Pussetto e Pollano propone tre gruppi frigoriferi con emissione sonora pari alla soluzione in progetto (79 dBA a 1 m). Dichiara di non ritenere prioritari ulteriori interventi di mitigazione dell'impatto acustico, in considerazione dell'ubicazione delle macchine in un locale chiuso dedicato e isolato dai fabbricati vicini.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Pussetto e Pollano propone una soluzione equivalente al progetto. La valutazione è sufficiente.

Giudizio di M. Badami

Si valuta la proposta della ditta PUSSETTO E POLLANO, per quanto riguarda la mitigazione dell'impatto acustico, come migliorativa rispetto a quella a base di gara.

Giudizio di A. Portoraro



La soluzione proposta dalla ditta Pussetto e Pollano è allineata a quanto previsto nel progetto a base di gara. La valutazione è pertanto sufficiente.

Critério 3. Incremento del Sistema Inerziale

La ditta Pussetto e Pollano prevede un incremento del volume del sistema inerziale delle reti primarie a servizio di ogni singolo refrigeratore superiore al 50% rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara. La ditta non fornisce un layout della soluzione proposta. E' presente la scheda tecnica dei serbatoi con le dimensioni degli stessi.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Pussetto e Pollano propone una soluzione con volume superiore agli obiettivi di capitolato, priva però di verifica di interferenze. La valutazione è sufficiente.

Giudizio di M. Badami

Si considera valida l'offerta presentata dalla ditta PUSSETTO E POLLANO riguardante l'Incremento inerziale.

Giudizio di A. Portoraro

La proposta fornita dalla ditta Pussetto e Pollano è molto migliorativa rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara. La valutazione è buona.

Critério 4. Miglioramento Efficienza Energetica

La soluzione proposta da Pussetto e Pollano prevede tre gruppi frigoriferi uguali con compressori centrifughi a levitazione magnetica di produzione TRANE, di potenza 1413,48 kW; EER=5,71; ESEER=8,47. La ditta fornisce le schede dettagliate in cui è possibile reperire tutte le caratteristiche tecniche e costruttive delle macchine proposte.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Pussetto e Pollano propone macchine con ESEER netto, calcolato come media su due unità, compresa fra 8 e 9. La documentazione allegata è completa. La valutazione è buona.

Giudizio di M. Badami

Per quanto riguarda il miglioramento dell'efficienza energetica la ditta PUSSETTO E POLLANO presenta una proposta molto migliorativa rispetto a quella del progetto di riferimento.

Giudizio di A. Portoraro

La proposta della ditta Pussetto e Pollano consente mediamente di ottenere significativi miglioramenti dell'efficienza energetica, pertanto la valutazione è ottima.

Critério 5. Migliorie relative ai Controllori del sistema BMS

La ditta Pussetto e Pollano presenta le seguenti migliorie:



- l'installazione per la centrale frigorifera di un nuovo controllore principale modulare DESIGO PXC100D in grado di gestire fino a 200 punti
- l'installazione per la centrale idrica di un nuovo controllore principale modulare DESIGO PXC100D in grado di gestire fino a 200 punti

Non sono allegate schede tecniche di supporto delle apparecchiature e dei software previsti.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Pussetto e Pollano propone migliorie significative al sistema BMS. La documentazione allegata è completa. La valutazione è buona.

Giudizio di M. Badami

La proposta della ditta PUSSETTO E POLLANO per il miglioramento relativo ai controllori del sistema BMS risulta essere sufficiente sia dal punto di vista della relazione presentata, sia per quanto riguarda le soluzioni tecniche proposte.

Giudizio di A. Portoraro

Alla luce del dettaglio della proposta presentata e delle soluzioni migliorative previste, si valuta come sufficiente la proposta della ditta Pussetto e Pollano.

Criterio 6. Organizzazione ed esecuzione dell'intervento

La ditta Pussetto e Pollano suddivide la trattazione del tema in due parti: organizzazione dell'intervento ed esecuzione dell'intervento. Per il primo aspetto descrive l'organizzazione spaziale del cantiere e le logiche di movimentazione di mezzi e materiali, al fine di minimizzare le interferenze. L'esecuzione dei lavori è suddivisa in due macrofasi, relative a gruppi refrigeratori e torri evaporative; per ciascuna fase sono descritte le singole lavorazioni e gli accorgimenti adottati per garantire la continuità del servizio.

Giudizio di M. Masoero

La ditta Pussetto e Pollano illustra l'organizzazione ed esecuzione dell'intervento in modo sostanzialmente completo e dettagliato. La valutazione è più che buona.

Giudizio di M. Badami

L'organizzazione dei lavori da svolgere, le attività di esecuzione dell'intervento e la mitigazione delle interferenze con le attività museali proposte dalla ditta PUSSETTO E POLLANO sono più che valide per l'esecuzione dell'appalto oggetto della gara.

Giudizio di A. Portoraro

L'organizzazione e le modalità di esecuzione dell'intervento sono descritte all'interno della proposta della ditta Pussetto e Pollano in modo abbastanza completo. La valutazione di tale criterio è pertanto buona.

M HB

