

CONSORZIO DELLE RESIDENZE REALI SABAUDE

“Servizio di assistenza legale per il Consorzio delle Residenze Reali” - C.I.G. 8376690743

VERBALE VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

Il giorno 09 del mese di ottobre dell'anno 2020, alle ore 15.30 presso l'ufficio Gare del Consorzio delle Residenze Reali Sabaude (d'ora in avanti "Consorzio"), in Piazza della Repubblica, 4, Venaria Reale (TO), si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice costituita dai seguenti Signori:

- dott.ssa Stefania Grella, in qualità di Presidente di Commissione;
- dott.ssa Eliana Bonanno, in qualità di componente di commissione;
- dott.ssa Cristina Mossino, in qualità di componente di commissione;

Premesso che:

- con determinazione a contrarre prot. n. 2020/CV/001408 del 25.06.2020 è stata indetta una procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, di cui all'art. 95, comma 2, del D. Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di assistenza legale per il Consorzio delle Residenze Reali – importo complessivo dell'appalto: *Euro € 159.000,00 (oneri previdenziali ed I.V.A. esclusa) di cui € 106.000,00 per il servizio biennale ed € 53.000,00 per eventuale proroga per ulteriori 12 mesi;*
- il termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte, secondo quanto prescritto dagli atti di gara, era fissato alle ore 12,00 del giorno 31 agosto presso gli uffici del Consorzio;
- entro la data sopra indicata risultavano pervenuti i seguenti plichi riferiti alla procedura in epigrafe, elencati secondo l'ordine cronologico di ricezione ed identificati dal mittente indicato all'esterno del plico:

n.	Impresa	Protocollo
1	Studio legale Galbiati, Sacchi e Associati Via Dandolo 10 – 21100 Varese	Prot. n. 2020/CV/001717 del 28.08.2020
2	Pirola Pennuto Zei & Associati Via Bertola 34 - Torino	Prot. n. 2020/CV/001722 del 31.08.2020
3	Studio Legale Pavesio e Associati Corso Vittorio Emanuele II, 68 - Torino	Prot. n. 2020/CV/001723 del 31.08.2020
4	RT Studio Legale Montanaro e Associati /LabJus Via Del Carmine, 2 10122 Torino	Prot. n. 2020/CV/001724 del 31.08.2020



- con determina prot. 2019/CV/001727 del 31 agosto 2020, a firma del Responsabile Unico del Procedimento, è stato nominato il Seggio di gara, composta dai seguenti Signori:
 - **Alessandro Moreschini**, Responsabile Area Amministrazione, Finanza e Controllo, in qualità di Presidente;
 - **Valentina Darida**, dipendente del Consorzio, in qualità di componente;
 - **Paolo Palumbo**, dipendente del Consorzio, in qualità di componente.
- ai sensi della suddetta determina si conferiva al predetto Seggio l'incarico di procedere all'esame della documentazione relativa alle offerte trasmesse, al fine di verificarne l'ammissibilità; in data 01 settembre 2020 procedeva con la verifica della documentazione amministrativa delle offerte presentate; operazione dalla quale risultavano non ammessi i plichi riferiti a:
 - Studio legale Galbiati, Sacchi e Associati, Via Dandolo 10 – 21100 Varese;
 - Pirola Pennuto Zei & Associati, Via Bertola 34 – Torino;
 mentre risultavano ammessi alla successiva fase di gara:
 - Studio Legale Pavesio e Associati, Corso Vittorio Emanuele II, 68 – Torino;
 - RT Studio Legale Montanaro e Associati /LabJus, Via Del Carmine, 2 10122 Torino;
- con determina prot. n. 2020/CV/001829 del 17.09.2020, a firma del Responsabile Unico del Procedimento, è stata nominata la Commissione giudicatrice, composta dai seguenti Signori:
 - **dott.ssa Stefania Grella**, in qualità di presidente di commissione;
 - **dott.ssa Eliana Bonanno**, in qualità di componente di commissione;
 - **dott.ssa Cristina Mossino**, in qualità di componente di commissione;
- in data 22 settembre, 29 settembre, 05 ottobre 2020 si riuniva la Commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica, la quale procedeva all'esame della documentazione relativa alle offerte tecniche ed alla valutazione delle stesse, così come indicato negli atti di gara;
- al termine di tale valutazione, la Commissione giudicatrice ha attribuito il seguente punteggio complessivo:

	Imprese	Punteggio complessivo Offerta Tecnica
1	Studio Legale Pavesio e Associati	59,001
2	RT Studio Legale Montanaro e Associati /LabJus	57,165

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, prima di procedere alla materiale apertura delle buste contenenti l' "Offerta Economica", dato atto che non sono presenti rappresentanti degli offerenti, provvede a verificare l'integrità e la chiusura delle stesse, in conformità con quanto stabilito dagli atti di gara, nonché a verificare la materiale presenza sulle buste della dicitura prevista dai medesimi documenti di gara.

In esito ai riscontri predetti, la Commissione accerta che le offerte riferite ai concorrenti ammessi




 2

risultano integre, munite di chiusura e della dicitura prescritta degli atti di gara. Il Presidente provvede, quindi, a dare comunicazione dei lavori svolti nelle sedute del 22 settembre, 29 settembre, 05 ottobre 2020 in merito alla valutazione delle offerte tecniche, il tutto come riportato nel relativo verbale.

La Commissione giudicatrice, prima di procedere alla verifica delle offerte, così come indicato dagli atti di gara, procede con la riparametrazione del miglior punteggio assegnato alla documentazione tecnica al valore massimo (80 punti), adeguando proporzionalmente l'altra.

In esito ai calcoli effettuati, la Commissione giudicatrice attribuisce i seguenti punteggi:

	Imprese	Punteggio complessivo Offerta Tecnica
1	Studio Legale Pavesio e Associati	80
2	RT Studio Legale Montanaro e Associati /LabJus	77,511

La Commissione giudicatrice procede quindi all'apertura delle offerte economiche.

Aperto il plico contenente l'offerta presentata dal concorrente **Studio Legale Pavesio e Associati**, il Presidente ne dà lettura nei termini seguenti:

OFFERTA ECONOMICA	
	<i>Ribasso % proposto</i>
	40

Aperto il plico contenente l'offerta per il servizio presentata dal concorrente **RT Studio Legale Montanaro e Associati /LabJus**, il Presidente ne dà lettura nei termini seguenti:

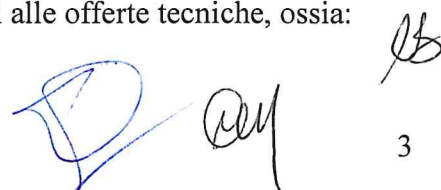
OFFERTA ECONOMICA	
	<i>Ribasso % proposto</i>
	27

La Commissione giudicatrice procede con il calcolo dei punteggi attribuiti alle offerte e meglio indicati negli allegati da 1 a 2.

Al termine del calcolo dei punteggi relativi alle offerte economiche, la Commissione dà lettura degli stessi:

	Soggetti	Punteggio Offerta Economica
1	Studio Legale Pavesio e Associati	20,000
2	RT Studio Legale Montanaro e Associati /LabJus	13,500

e predisporre la graduatoria finale, comprensiva dei punteggi relativi alle offerte tecniche, ossia:



	Soggetti	Punteggio Totale Ottenuto
1	Studio Legale Pavesio e Associati	100
2	RT Studio Legale Montanaro e Associati /LabJus	91,011

In base a quanto sopra detto, viene individuata la migliore offerta, condizionata alla eventuale verifica di congruità dell'offerta e dei requisiti richiesti e dichiarati in sede di gara, quella presentata dal concorrente **Studio Legale Pavesio e Associati**, Corso Vittorio Emanuele II, 68 - Torino, avendo ottenuto il punteggio maggiore pari a 100 punti.

Il Presidente, viste le risultanze finali delle predette operazioni di gara per l'affidamento dei "Servizio di assistenza legale per il Consorzio delle Residenze Reali" - C.I.G. 8376690743", presso la Reggia di Venaria Reale,

propone

che l'aggiudicazione dell'appalto sopra indicato venga disposto, previa verifiche di legge, in favore del concorrente **Studio Legale Pavesio e Associati**, Corso Vittorio Emanuele II, 68 - Torino, sulla base dell'offerta da questi presentata.

Di quanto sopra è redatto il seguente verbale sottoscritto dalla Commissione giudicatrice, che seduta stante viene trasmesso, comprensivo degli allegati, al Responsabile del Procedimento, per gli adempimenti seguenti.

Alle ore 16,20 non essendoci più nulla a trattare, il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente

Dott.ssa Stefania Grella

I commissari:

Dott.ssa Eliana Bonanno

Dott.ssa Cristina Mossino

“Servizio di assistenza legale per il Consorzio delle Residenze Reali” - C.I.G. 8376690743

Valutazione Offerta

CONCORRENTE: Studio Legale Pavese e Associati

CRITERI	punteggio massimo attribuibile	Valutazione Commissione (0-1)	punteggio attribuito
1. Indicazione del "Gruppo di lavoro" dedicato all'attività nel settore della contrattualistica pubblica.	15	0,000	0,000
2. Indicazione di un avvocato dedicato all'attività nel settore del diritto del lavoro	7	1,000	7,000
3. Indicazione di un avvocato dedicato all'attività nel settore del diritto civile e del recupero crediti	3	1,000	3,000
4. PROGETTO DI SERVIZIO PER LO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITA' DI CONTRATTUALISTICA PUBBLICA			
4.1. con riferimento alla forma giuridica del Consorzio: criteri, modalità e tempistica per il supporto nell'elaborazione e stesura di Convenzioni, Accordi e Protocolli d'Intesa con i soggetti soci e con soggetti terzi	6	1,000	6,000
4.2. criteri, modalità e tempistica per lo sviluppo di atti di natura amministrativa quali gare e procedure di appalto	10	1,000	10,000
4.3. criteri, tempi e modalità di formulazione di pareri scritti a seguito di esplicita richiesta del Consorzio	5	1,000	5,000
4.4. criteri, modalità e tempistica per il supporto nella stesura di lettere, comunicazioni, regolamenti, etc. che richiedono approfondimenti giuridico - amministrativi	5	1,000	5,000
5. PROGETTO DI SERVIZIO PER LO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITA' NEL SETTORE DEL DIRITTO DEL LAVORO			
5.1. Criteri, modalità e tempistica per lo sviluppo di atti di natura amministrativa inerenti la selezione del personale, contratti di assunzione ecc.	6	0,667	4,002
5.2. criteri, tempi e modalità di formulazione di pareri scritti a seguito di esplicita richiesta del Consorzio	4	1,000	4,000
5.3. criteri, modalità e tempistica per il supporto nella stesura di lettere, comunicazioni, provvedimenti disciplinari etc. che richiedono approfondimenti giuridico - amministrativi	4	1,000	4,000
6. PROGETTO DI SERVIZIO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' NEL SETTORE DEL DIRITTO CIVILE E DELLA GESTIONE DEL RECUPERO CREDITI			
6.1. criteri, modalità e tempistica per lo sviluppo di atti di natura amministrativa nel settore del diritto civile, con particolare riferimento alla fase pre-contenziosa, transazioni, procedimenti alternativi di risoluzione delle dispute e recupero crediti	3	0,333	0,999
6.2. criteri, tempi e modalità di formulazione di pareri scritti a seguito di esplicita richiesta del Consorzio	2	1,000	2,000
6.3. criteri, modalità e tempistica per il supporto nella stesura di lettere, comunicazioni, provvedimenti etc. che richiedono approfondimenti giuridico - amministrativi	2	1,000	2,000
7. PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO			
7.1. efficacia e le modalità di attuazione della attività proposte nel settore della contrattualistica pubblica	4	0,500	2,000
7.2. efficacia e le modalità di attuazione della attività proposte nel settore del diritto del lavoro	4	1,000	4,000
TOTALE OFFERTA TECNICA			59,001
OFFERTA TECNICA	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio ottenuto</i>	<i>punteggio rideterminato proporzionalmente</i>
Riparametrazione al punteggio massimo attribuibile	80	59,001	80,000
TOTALE OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATA AL PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE			80,000
OFFERTA ECONOMICA			
	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>Ribasso % Proposto</i>	<i>punteggio attribuito</i>
Esecuzione dei servizi ordinari e straordinari in appalto	20	40,000	20,000
TOTALE OFFERTA ECONOMICA			20,000
PUNTEGGIO TOTALE			100,000

offerta tecnica con punteggio massimo 59,001

Valore offerta più conveniente 40,000

13

“Servizio di assistenza legale per il Consorzio delle Residenze Reali” - C.I.G. 8376690743

Valutazione Offerta

CONCORRENTE: RT Studio Legale Montanaro e Associati /Labjus

CRITERI	punteggio massimo attribuibile	Valutazione Commissione (0-1)	punteggio attribuito
1. Indicazione del "Gruppo di lavoro" dedicato all'attività nel settore della contrattualistica pubblica.	15	1,000	15,000
2. Indicazione di un avvocato dedicato all'attività nel settore del diritto del lavoro	7	0,500	3,500
3. Indicazione di un avvocato dedicato all'attività nel settore del diritto civile e del recupero crediti	3	0,000	0,000
4. PROGETTO DI SERVIZIO PER LO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITA' DI CONTRATTUALISTICA PUBBLICA			
4.1. con riferimento alla forma giuridica del Consorzio: criteri, modalità e tempistica per il supporto nell'elaborazione e stesura di Convenzioni, Accordi e Protocolli d'Intesa con i soggetti soci e con soggetti terzi	6	1,000	6,000
4.2. criteri, modalità e tempistica per lo sviluppo di atti di natura amministrativa quali gare e procedure di appalto	10	0,333	3,330
4.3. criteri, tempi e modalità di formulazione di pareri scritti a seguito di esplicita richiesta del Consorzio	5	0,667	3,335
4.4. criteri, modalità e tempistica per il supporto nella stesura di lettere, comunicazioni, regolamenti, etc. che richiedono approfondimenti giuridico - amministrativi	5	1,000	5,000
5. PROGETTO DI SERVIZIO PER LO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITA' NEL SETTORE DEL DIRITTO DEL LAVORO			
5.1. Criteri, modalità e tempistica per lo sviluppo di atti di natura amministrativa inerenti la selezione del personale, contratti di assunzione ecc.	6	1,000	6,000
5.2. criteri, tempi e modalità di formulazione di pareri scritti a seguito di esplicita richiesta del Consorzio	4	0,333	1,332
5.3. criteri, modalità e tempistica per il supporto nella stesura di lettere, comunicazioni, provvedimenti disciplinari etc. che richiedono approfondimenti giuridico - amministrativi	4	0,667	2,668
6. PROGETTO DI SERVIZIO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' NEL SETTORE DEL DIRITTO CIVILE E DELLA GESTIONE DEL RECUPERO CREDITI			
6.1. criteri, modalità e tempistica per lo sviluppo di atti di natura amministrativa nel settore del diritto civile, con particolare riferimento alla fase pre-contenziosa, transazioni, procedimenti alternativi di risoluzione delle dispute e recupero crediti	3	1,000	3,000
6.2. criteri, tempi e modalità di formulazione di pareri scritti a seguito di esplicita richiesta del Consorzio	2	0,333	0,666
6.3. criteri, modalità e tempistica per il supporto nella stesura di lettere, comunicazioni, provvedimenti etc. che richiedono approfondimenti giuridico - amministrativi	2	0,333	0,666
7. PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO			
7.1 efficacia e le modalità di attuazione della attività proposte nel settore della contrattualistica pubblica	4	1,000	4,000
7.2 efficacia e le modalità di attuazione della attività proposte nel settore del diritto del lavoro	4	0,667	2,668
TOTALE OFFERTA TECNICA			57,165
OFFERTA TECNICA	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio ottenuto</i>	<i>punteggio rideterminato proporzionalmente</i>
Riparametrazione al punteggio massimo attribuibile	80	57,165	77,511
TOTALE OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATA AL PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE			77,511
OFFERTA ECONOMICA			
	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>Ribasso % Proposto</i>	<i>punteggio attribuito</i>
Esecuzione dei servizi ordinari e straordinari in appalto	20	27,000	13,500
TOTALE OFFERTA ECONOMICA			13,500
PUNTEGGIO TOTALE			91,011

offerta tecnica con punteggio massimo 59,001

Valore offerta più conveniente 40,000

LB