

CONSORZIO DELLE RESIDENZE REALI SABAUDE

“Appalto dei servizi di biglietteria, custodia e sorveglianza, accoglienza e assistenza al pubblico e concessione delle attività didattiche e laboratori, audioguide e applicativi digitali, call center e centro prenotazioni presso il complesso de “La Venaria Reale”” – CIG. 9279293AD1.

VERBALE VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Il giorno 18 del mese di gennaio dell'anno 2023, alle ore 10.00 presso gli uffici del Consorzio delle Residenze Reali Sabaude, corrente in Piazza della Repubblica, 4 – Venaria Reale (TO), si riunisce la Commissione giudicatrice costituita dai seguenti Signori:

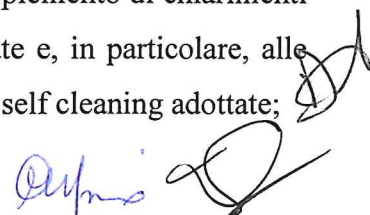
- dott.ssa Stefania Grella, in qualità di presidente di commissione;
- avv. Cristina Mossino, in qualità di componente di commissione;
- dott.ssa Daniela Amparore, in qualità di componente di commissione;

Premesso che:

- con determinazione a contrarre prot. n. 2022/CV/001599 del 09/06/2022 è stata indetta una procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, per l'appalto di *“Servizi di biglietteria, custodia e sorveglianza, accoglienza e assistenza al pubblico e concessione delle attività didattiche e laboratori, audioguide e applicativi digitali, call center e centro prenotazioni presso il complesso de “La Venaria Reale”* – importo euro 12.500.968,25 oneri fiscali e previdenziali esclusi, oltre Euro 6.000,00 per oneri della sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso ai sensi del D.Lgs. 81/2008, per il periodo complessivo di 5 anni, di cui 3 anni di durata contrattuale, più ulteriori 2 anni di eventuale prosecuzione della Concessione, ai sensi dell'art. 63, comma 5, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50;
- il termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte, secondo quanto prescritto dagli atti di gara, era fissato alle ore 12,00 del giorno 19 settembre 2022 presso gli uffici del Consorzio;
- entro la data sopra indicata risultavano pervenuti i seguenti plichi riferiti alla procedura in epigrafe, elencati secondo l'ordine cronologico di ricezione ed identificati dal mittente indicato all'esterno del plico:

n.	Impresa	Protocollo
1	Società Cooperativa Culture C.so del Popolo n. 40, Venezia Mestre (VE)	Prot. n. 2022/CV002388 del 16.09.2022
2	CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa Via della Cooperazione 3, Bologna (BO)	Prot. n. 2022/CV/002396 del 19.09.2022

- con determina prot. n. 2022/CV/002392 del 19.09.2022, a firma del Responsabile Unico del Procedimento, è stato nominato il Seggio di gara, costituito dai seguenti Signori:
 - **Eliana Bonanno**, Responsabile dell'Area Affari Generali, Amministrazione, Finanza e Controllo, in qualità di Presidente;
 - **Salvatore Buonaiuto**, Referente dell'Ufficio Gare e Contratti, in qualità di componente;
 - **Francesca Costarelli**, ufficio Gare ed Acquisti, in qualità di componente.
- ai sensi della suddetta determina si conferiva al predetto Seggio l'incarico di procedere all'esame della documentazione relativa alle offerte trasmesse, al fine di verificarne l'ammissibilità;
- in data 20.09.2022, il Seggio di gara procedeva all'esame della documentazione di ammissione; all'esito della quale risultava ammessa l'impresa **Società Cooperativa Culture**, mentre per l'impresa **CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa**, rilevava alcuni profili in merito ai quali risultava necessario, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., attivare la procedura di soccorso istruttorio; il Seggio di gara sospendeva la seduta ed inviava tutta la documentazione al Responsabile Unico del Procedimento per l'attivazione del sub-procedimento di verifica.
- il Responsabile Unico del Procedimento con lettera prot. n. 2022/CV/002421 del 21.09.2022 comunicava all'impresa l'attivazione del procedimento di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs 50/2016, e richiedeva a CNS di chiarire e fornire documentazione in merito a tutte le circostanze dichiarate;
- in data 3 ottobre 2022, entro il termine concesso dal Consorzio, CNS ha trasmesso i chiarimenti richiesti (prot. n. 2022/CV/002537 del 04 ottobre 2022);
- il Consorzio ha esaminato tutti i documenti trasmessi e, con nota prot. n. 2022/CV/002570, in data 28.10.2022, ha ritenuto necessario chiedere a CNS un ulteriore supplemento di chiarimenti e documentazione con riferimento ad alcune delle circostanze dichiarate e, in particolare, alle più recenti, chiedendo altresì di specificare alcuni profili delle misure di self cleaning adottate;



- In data 7 novembre 2022, entro il termine concesso dal Consorzio, CNS ha trasmesso i chiarimenti richiesti (prot. n. 2022/CV/002842 del 08 novembre 2022).
- esaminati gli atti e i documenti prodotti, il Consorzio ha ritenuto che CNS ha dimostrato la propria affidabilità e integrità ai sensi dell'art. 80, comma 5, lettera c) e l'insussistenza di cause di esclusione ai sensi della lettera c-ter) del D. Lgs. 50/2016 ai fini dell'aggiudicazione della Gara, e con determina prot. n. 2022/CV/003023 del 29.11.2022 conclude il soccorso istruttorio ammettendo CNS alle fasi successive;
- In data 5 dicembre 2022, in seduta pubblica, il Seggio di gara ha dato atto delle risultanze del soccorso istruttorio e ha comunicato l'elenco finale delle imprese ammesse alla successiva fase di gara, che risulta essere il seguente:
 - Società Cooperativa Culture
 - CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa
- Con determina prot. n. 2023/CV/000053 del 11.01.2023 veniva nominata l'odierna Commissione Giudicatrice, composta dai signori:
 - dott.ssa Stefania Grella, in qualità di presidente di commissione;
 - dott.ssa Daniela Amparone, in qualità di componente di commissione;
 - Avv. Cristina Mossino, in qualità di componente di commissione;
- ai sensi della suddetta determina si conferiva al predetto Seggio l'incarico di procedere all'esame della documentazione relativa alle offerte tecniche ed economiche, al fine di verificarne l'ammissibilità e di individuare la migliore offerta.

Tutto ciò premesso, la Commissione Giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, verificata l'insussistenza di tutte le cause di incompatibilità previste dalla normativa vigente (allegati 1-2 e 3), riscontra in sala la presenza di signori di cui all'allegato "4", e procede, in seduta pubblica, alla verifica della regolarità formale delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi, provvedendo a tale verifica in ordine di ricezione.

In esito ai riscontri effettuati le offerte tecniche delle imprese in gara risultano conformi a quanto indicato negli atti di gara.

Successivamente, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice procede all'esame ed alla valutazione delle offerte.

Prima di iniziare la disamina dei progetti tecnici presentati dai concorrenti, la commissione esamina gli atti di gara e, in particolare, i criteri di valutazione e i contenuti dell'offerta tecnica previsti nel disciplinare di gara e ricorda che l'attribuzione dei punteggi ai singoli contenuti dell'offerta avverrà

attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

La Commissione giudicatrice, procede ad una prima lettura dei progetti presentati dai concorrenti ammessi, iniziando con la disamina delle offerte della valutazione del criterio **“a) Servizi in appalto: valutazione del criterio “(i)Funzionalità, efficienza e completezza del progetto di svolgimento del servizio di sorveglianza e custodia degli spazi: max 4 punti”**”; al termine ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'**allegato 5**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il criterio in esame, dettagliato nell'allegato n. 5. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Società Cooperativa Culture Punt
Punti 3,556
- CNS – Consorzio Nazionale Servizi Punt
Punti 4,000

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al criterio **“a) Servizi in appalto: valutazione del criterio “(ii)Funzionalità, efficienza e completezza del progetto di svolgimento del servizio di accoglienza e assistenza al pubblico: max 4 punti”**”; al termine ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'**allegato 6**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il criterio in esame, dettagliato nell'allegato n. 6. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Società Cooperativa Culture Punt
Punti 4,000
- CNS – Consorzio Nazionale Servizi Punt
Punti 3,852

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al criterio **“a) Servizi in appalto: valutazione del criterio “(iii)Funzionalità, efficienza e completezza del progetto di svolgimento del servizio di biglietteria: max 4 punti”**”; al termine ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'**allegato 7**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il criterio in esame, dettagliato nell'allegato n. 7. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Società Cooperativa Culture Punt
Punti 3,556
- CNS – Consorzio Nazionale Servizi Punt
Punti 4,000

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al criterio **“a) Servizi in appalto: valutazione del criterio “(iv)Funzionalità, completezza ed efficienza del gruppo di lavoro che sarà dedicato ai Servizi in appalto, ivi compreso il Coordinatore dei Servizi in**

Appalto: max 5 punti"; al termine ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'**allegato 8**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il criterio in esame, dettagliato nell'allegato n. 8. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Società Cooperativa Culture Punt
Punti 5,000
- CNS – Consorzio Nazionale Servizi Punt
Punti 5,000

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al criterio **"a) Servizi in appalto: valutazione del criterio "(v)Funzionalità, efficienza e adeguatezza alle esigenze del Consorzio del software di biglietteria: max 5 punti"**; al termine ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'**allegato 9**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il criterio in esame, dettagliato nell'allegato n. 9. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Società Cooperativa Culture Punt
Punti 5,000
- CNS – Consorzio Nazionale Servizi Punt
Punti 5,000

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al criterio **"a) Servizi in appalto: valutazione del criterio "(vi)Funzionalità, efficienza e completezza delle modalità di reportistica e rendicontazione utilizzate nel servizio di biglietteria: max 4 punti"**; al termine ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'**allegato 10**.

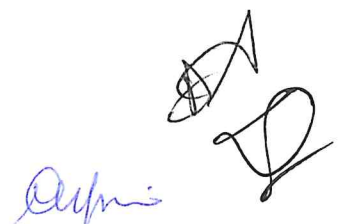
La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il criterio in esame, dettagliato nell'allegato n. 10. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Società Cooperativa Culture Punt
Punti 4,000
- CNS – Consorzio Nazionale Servizi Punt
Punti 4,000

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al criterio **"a) Servizi in appalto: valutazione del criterio "(vii)Funzionalità, efficienza e completezza delle modalità di profilazione dei visitatori nel servizio di biglietteria: max 4 punti"**"; al termine ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'**allegato 11**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il criterio in esame, dettagliato nell'allegato n. 11. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Società Cooperativa Culture Punt
Punti 4,000



• CNS – Consorzio Nazionale Servizi

Punti 3,312

La Commissione decide di sospendere la seduta alle ore 18:00 e decide di continuare la valutazione delle offerte tecniche alle ore 09:30 del giorno 03.02.2023.

Il giorno 03.02.2023, alle ore 9:30, la Commissione si riunisce per proseguire la valutazione tecnica.

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al criterio **“a) Servizi in appalto: valutazione del criterio “(viii)Innovatività, funzionalità ed efficienza delle varianti migliorative dei servizi in appalto: max 6 punti”**; al termine ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell’**allegato 12**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il criterio in esame, dettagliato nell’allegato n. 12. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Società Cooperativa Culture Punt
Punti 6,000
- CNS – Consorzio Nazionale Servizi Punt
Punti 6,000

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al criterio **“b) Servizi in concessione: valutazione del criterio “(i) Funzionalità, completezza ed efficienza del progetto di svolgimento dei servizi in concessione: max5 punti”**”; al termine ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell’**allegato 13**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il criterio in esame, dettagliato nell’allegato n. 13. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Società Cooperativa Culture Punt
Punti 4,260
- CNS – Consorzio Nazionale Servizi Punt
Punti 5,000

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al criterio **“b) Servizi in concessione: valutazione del criterio “(ii)Caratteristiche d’innovazione nel progetto delle attività di assistenza didattica e laboratori e di audioguide e la loro capacità di legarsi al circuito delle Residenze Reali Sabaude: max6 punti”**”; al termine ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell’**allegato 14**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il criterio in esame, dettagliato nell’allegato n. 14. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Società Cooperativa Culture Punt
Punti 5,334



- CNS – Consorzio Nazionale Servizi Punti 6,000

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al criterio **“b) Servizi in concessione: valutazione del criterio “(iii)Funzionalità ed efficienza del progetto di comunicazione dei servizi in concessione: max 6 punti”**; al termine ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell’**allegato 15**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il criterio in esame, dettagliato nell’allegato n. 15. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Società Cooperativa Culture Punti 6,000
- CNS – Consorzio Nazionale Servizi Punti 5,760

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al criterio **“b) Servizi in concessione: Valutazione del criterio “(iv)Funzionalità, completezza ed efficienza del gruppo di lavoro che sarà dedicato ai Servizi in concessione, ivi compreso il Coordinatore dei Servizi in Concessione: max 5 punti”**”; al termine ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell’**allegato 16**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il criterio in esame, dettagliato nell’allegato n. 16. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Società Cooperativa Culture Punti 5,000
- CNS – Consorzio Nazionale Servizi Punti 5,000

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al criterio **“b) Servizi in concessione: Valutazione del criterio “(v)Funzionalità ed efficienza del progetto delle attività didattiche da sviluppare online: max 4 punti”**”; al termine ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell’**allegato 17**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il criterio in esame, dettagliato nell’allegato n. 17. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Società Cooperativa Culture Punti 2,964
- CNS – Consorzio Nazionale Servizi Punti 4,000

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al criterio **“b) Servizi in concessione: Valutazione del criterio “(vi)Caratteristiche d’innovazione delle proposte legate alle proposte esperienziali per il pubblico: max 3 punti”**”; al termine ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell’**allegato 18**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il criterio in esame, dettagliato nell'allegato n. 18. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Società Cooperativa Culture Puntii 3,000
- CNS – Consorzio Nazionale Servizi Puntii 1,875

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al criterio **“b) Servizi in concessione: Valutazione del criterio “(vii)Innovatività, funzionalità ed efficienza delle varianti migliorative dei servizi in concessione: max 5 punti”**; al termine ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'allegato 19.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il criterio in esame, dettagliato nell'allegato n. 19. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Società Cooperativa Culture Puntii 3,845
- CNS – Consorzio Nazionale Servizi Puntii 5,000

La commissione procede con la verifica dei punteggi attribuiti.

Al termine dei punteggi attribuiti su tutti i criteri (Allegati da n. 5 a n. 19) la Commissione dà lettura del punteggio complessivo attribuito a ciascuna offerta presentata, ossia:

	Imprese	Punteggio complessivo Offerta Tecnica
1	Società Cooperativa Culture	65,514
2	CNS – Consorzio Nazionale Servizi	67,799

Delle descritte operazioni è redatto il seguente verbale, sottoscritto dalla Commissione giudicatrice, che seduta stante viene trasmesso, comprensivo degli allegati, al Responsabile per gli adempimenti consequenziali.

Alle ore 16:00 non essendoci più nulla a trattare, il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto

Il presidente

Dott.ssa Stefania Grella



I componenti

Avv. Cristina Mossino



Dott.ssa Daniela Amparore



Dichiarazione sostitutiva di certificazione e di atto notorio
in merito all'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione
ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016

La sottoscritta Stefania Grella
nata a Carignano il 2/12/1968
ai fini dell'assunzione di incarico quale Commissario/Presidente di commissione giudicatrice nell'ambito dell' *appalto dei servizi di biglietteria, custodia e sorveglianza, accoglienza e assistenza al pubblico e concessione delle attività didattiche e laboratori, audioguide e applicativi digitali, call center e centro prenotazioni presso il complesso de "La Venaria Reale" - C.I.G. 9279293AD1*, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 e consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del medesimo Decreto in caso di dichiarazioni mendaci

DICHIARA

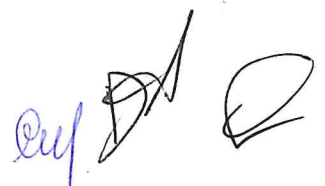
di non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e di astensione previste dall'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e in particolare:

1. di non aver subito condanna, anche con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti dal Capo I del Titolo II del secondo libro del Codice Penale (reati dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione);
2. di non aver subito condanna, anche con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti dal Capo II del Titolo II del secondo libro del Codice Penale (reati dei privati contro la Pubblica Amministrazione);
3. di non aver concorso, in qualità di membro di commissione giudicatrice, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
4. di non ricoprire e di non avere ricoperto, nel corso degli ultimi due anni, cariche di pubblico amministratore relativamente a contratti affidati dalle amministrazioni presso le quali ha prestato servizio;
5. di non svolgere e di non avere svolto altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativo al contratto da stipulare in esito alla procedura succitata;
6. di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016;
7. di non incorrere in una delle ipotesi previste dall'art. 51 del codice di procedura civile e che non sussistono comunque gravi ragioni di convenienza che inducono all'astensione dall'incarico.

Allega curriculum professionale e, per l'adempimento degli obblighi di trasparenza previsti dall'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, autorizza la pubblicazione della presente dichiarazione e del curriculum medesimo nella Sezione Amministrazione trasparente del sito istituzionale della stazione appaltante.

Li 18/1/23

Il dichiarante



Dichiarazione sostitutiva di certificazione e di atto notorio
in merito all'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione
ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016

La sottoscritta MOSSINO CRISTINA
nata a TORINO il 22/07/74
ai fini dell'assunzione di incarico quale Commissario/Presidente di commissione giudicatrice nell'ambito dell' *appalto dei servizi di biglietteria, custodia e sorveglianza, accoglienza e assistenza al pubblico e concessione delle attività didattiche e laboratori, audioguide e applicativi digitali, call center e centro prenotazioni presso il complesso de "La Venaria Reale" - C.I.G. 9279293AD1*, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 e consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del medesimo Decreto in caso di dichiarazioni mendaci

DICHIARA

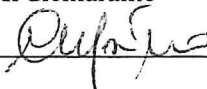
di non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e di astensione previste dall'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e in particolare:

1. di non aver subito condanna, anche con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti dal Capo I del Titolo II del secondo libro del Codice Penale (reati dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione);
2. di non aver subito condanna, anche con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti dal Capo II del Titolo II del secondo libro del Codice Penale (reati dei privati contro la Pubblica Amministrazione);
3. di non aver concorso, in qualità di membro di commissione giudicatrice, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
4. di non ricoprire e di non avere ricoperto, nel corso degli ultimi due anni, cariche di pubblico amministratore relativamente a contratti affidati dalle amministrazioni presso le quali ha prestatato servizio;
5. di non svolgere e di non avere svolto altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativo al contratto da stipulare in esito alla procedura succitata;
6. di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016;
7. di non incorrere in una delle ipotesi previste dall'art. 51 del codice di procedura civile e che non sussistono comunque gravi ragioni di convenienza che inducono all'astensione dall'incarico.

Allega curriculum professionale e, per l'adempimento degli obblighi di trasparenza previsti dall'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, autorizza la pubblicazione della presente dichiarazione e del curriculum medesimo nella Sezione Amministrazione trasparente del sito istituzionale della stazione appaltante.

Li 18/01/2023

Il dichiarante





Dichiarazione sostitutiva di certificazione e di atto notorio
in merito all'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione
ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016

La sottoscritta AMPARORE DANIELA
nata a TORINO il 20 - 02 - 1964
ai fini dell'assunzione di incarico quale Commissario/Presidente di commissione giudicatrice nell'ambito dell' *appalto dei servizi di biglietteria, custodia e sorveglianza, accoglienza e assistenza al pubblico e concessione delle attività didattiche e laboratori, audioguide e applicativi digitali, call center e centro prenotazioni presso il complesso de "La Venaria Reale" - C.I.G. 9279293AD1*, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 e consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del medesimo Decreto in caso di dichiarazioni mendaci

DICHIARA

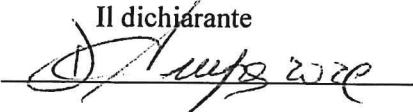
di non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e di astensione previste dall'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e in particolare:

1. di non aver subito condanna, anche con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti dal Capo I del Titolo II del secondo libro del Codice Penale (reati dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione);
2. di non aver subito condanna, anche con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti dal Capo II del Titolo II del secondo libro del Codice Penale (reati dei privati contro la Pubblica Amministrazione);
3. di non aver concorso, in qualità di membro di commissione giudicatrice, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
4. di non ricoprire e di non avere ricoperto, nel corso degli ultimi due anni, cariche di pubblico amministratore relativamente a contratti affidati dalle amministrazioni presso le quali ha prestato servizio;
5. di non svolgere e di non avere svolto altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativo al contratto da stipulare in esito alla procedura succitata;
6. di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016;
7. di non incorrere in una delle ipotesi previste dall'art. 51 del codice di procedura civile e che non sussistono comunque gravi ragioni di convenienza che inducono all'astensione dall'incarico.

Allega curriculum professionale e, per l'adempimento degli obblighi di trasparenza previsti dall'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, autorizza la pubblicazione della presente dichiarazione e del curriculum medesimo nella Sezione Amministrazione trasparente del sito istituzionale della stazione appaltante.

Li 18/01/2023

Il dichiarante












APPALTO DEI SERVIZI DI BIGLIETTERIA, CUSTODIA E SORVEGLIANZA, ACCOGLIENZA E ASSISTENZA AL PUBBLICO E CONCESSIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE E LABORATORI, AUDIOGUIDE E APPLICATIVI DIGITALI, CALL CENTER E CENTRO PRENOTAZIONI PRESSO IL COMPLESSO DE "LA VENARIA REALE" – CIG 9279293AD1

PRESENZE SEDUTA DEL 18/01/2023

Nome	Cognome	Qualifica	Società, Impresa, ecc.	Firma
LINDA	FERRERI	IMPRESARIA	REAR ONS	
MARCO	CARRUCCI	SOCCO AMMINISTRATIVE	REAR ONS	
Paolo	Pizzo	SOCCO	Leopoldine	

a) Servizi in appalto: valutazione del criterio "(f) Funzionalità, efficienza e completezza del progetto di svolgimento del servizio di sorveglianza e custodia degli spazi: max 4 punti"

Presidente Dott.ssa Stefania Grella

Commissario Avv. Cristina Mossino

Commissario Dott.ssa Daniela Amparore

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,8	0,9
-----------------------------	-----------------------------------	-----	-----

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,8	0,9
-----------------------------	-----------------------------------	-----	-----

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,8	0,9
-----------------------------	-----------------------------------	-----	-----

Impresa	Media coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio max attribuibile	punteggio finale
Società Cooperativa Culture	0,800	0,889	4	3,556
CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,900	1,000		4,000

Cef



a) Servizi in appalto: valutazione del criterio "(i)Funzionalità, efficienza e completezza del progetto di svolgimento del servizio di accoglienza e assistenza al pubblico: max 4 punti"

Presidente Dott.ssa Stefania Grella

Commissario Avv. Cristina Mossino

Commissario Dott.ssa Daniela Amparore

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi
0,9	0,9	0,9	0,8	0,9	0,9

Impresa	Media coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio max attribuibile	punteggio finale
Società Cooperativa Culture	0,900	1,000	4	4,000
CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,867	0,963		3,852

a) Servizi in appalto: valutazione del criterio "(iii) Funzionalità, efficienza e completezza del progetto di svolgimento del servizio di biglietteria: max 4 punti"

Presidente Dott.ssa Stefania Grella

Commissario Avv. Cristina Mossino

Commissario Dott.ssa Daniela Amparore

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,8	0,9
-----------------------------	-----------------------------------	-----	-----

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,8	0,9
-----------------------------	-----------------------------------	-----	-----

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,8	0,9
-----------------------------	-----------------------------------	-----	-----

Impresa	Media coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio max attribuibile	punteggio finale
Società Cooperativa Culture	0,800	0,889	4	3,556
CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,900	1,000		4,000

Handwritten signature

Handwritten signature

a) Servizi in appalto: valutazione del criterio "(iv) Funzionalità, completezza ed efficienza del gruppo di lavoro che sarà dedicato ai Servizi in appalto, ivi compreso il Coordinatore dei Servizi in Appalto: max 5 punti"

Presidente Dott.ssa Stefania Grella

Commissario Avv. Cristina Mossino

Commissario Dott.ssa Daniela Amparore

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi
0,8	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9

Impresa	Media coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio max attribuibile	punteggio finale
Società Cooperativa Culture	0,833	1,000	5	5,000
CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,833	1,000		5,000

a) Servizi in appalto: valutazione del criterio "(v)Funzionalità, efficienza e adeguatezza alle esigenze del Consorzio del software di biglietteria: max 5 punti"

Presidente Dott.ssa Stefania Grella

Commissario Avv. Cristina Mossino

Commissario Dott.ssa Daniela Amparore

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,9
-----------------------------	-----------------------------------	-----

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,9
-----------------------------	-----------------------------------	-----

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,8
-----------------------------	-----------------------------------	-----

Impresa	Media coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio max attribuibile	punteggio finale
Società Cooperativa Culture	0,867	1,000	5	5,000
CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,867	1,000		5,000

appalto dei servizi di biglietteria, custodia e sorveglianza, accoglienza e assistenza al pubblico e concessione delle attività didattiche e laboratori, audioguide e applicativi digitali, call center e centro prenotazioni presso il complesso de "La Venaria Reale"

a) Servizi in appalto: valutazione del criterio "(vi) Funzionalità, efficienza e completezza delle modalità di reportistica e rendicontazione utilizzate nel servizio di biglietteria: max 4 punti"

Presidente Dott.ssa Stefania Grella

Commissario Avv. Cristina Mossino

Commissario Dott.ssa Daniela Amparore

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,9
-----------------------------	-----------------------------------	-----

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,9
-----------------------------	-----------------------------------	-----

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,9
-----------------------------	-----------------------------------	-----

Impresa	Media coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio max attribuibile	punteggio finale
Società Cooperativa Culture	0,900	1,000	4	4,000
CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,900	1,000		4,000

a) Servizi in appalto: valutazione del criterio "(vii)Funzionalità, efficienza e completezza delle modalità di profflazione dei visitatori nel servizio di biglietteria: max 4 punti"

Presidente Dott.ssa Stefania Grella

Commissario Avv. Cristina Mossino

Commissario Dott.ssa Daniela Amparore

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,8
1		

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,8
1		

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,8
0,9		

Impresa	Media coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio max attribuibile	punteggio finale
Società Cooperativa Culture	0,967	1,000	4	4,000
CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,800	0,828		3,312

appalto dei servizi di biglietteria, custodia e sorveglianza, accoglienza e assistenza al pubblico e concessione delle attività didattiche e laboratori, audioguide e applicativi digitali, call center e centro prenotazioni presso il complesso de "La Venaria Reale"

a) Servizi in appalto: valutazione del criterio "(viii)Innovatività, funzionalità ed efficienza delle varianti migliorative dei servizi in appalto: max 6 punti"

Presidente Dott.ssa Stefania Grella

Commissario Avv. Cristina Mossino

Commissario Dott.ssa Daniela Amparore

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi
0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7

Impresa	Media coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio max attribuibile	punteggio finale
Società Cooperativa Culture	0,700	1,000	6	6,000
CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,700	1,000		6,000

b) Servizi in concessione: valutazione del criterio "(j) Funzionalità, completezza ed efficienza del progetto di svolgimento dei servizi in concessione: max5 punti"

Presidente Dott.ssa Stefania Grella

Commissario Avv. Cristina Mossino

Commissario Dott.ssa Daniela Amparore

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,8	0,9
-----------------------------	-----------------------------------	-----	-----

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,7	0,9
-----------------------------	-----------------------------------	-----	-----

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,8	0,9
-----------------------------	-----------------------------------	-----	-----

Impresa	Media coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio max attribuibile	punteggio finale
Società Cooperativa Culture	0,767	4,206	5	4,260
CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,900	1,000		5,000

b) Servizi in concessione: valutazione del criterio "(ii)Caratteristiche d'innovazione nel progetto delle attività di assistenza didattica e laboratori e di audioguide e la loro capacità di legarsi al circuito delle Residenze Reali Sabaude: max6 punti"

Presidente Dott.ssa Stefania Grella

Commissario Avv. Cristina Mossino

Commissario Dott.ssa Daniela Amparore

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,8	0,9
-----------------------------	-----------------------------------	-----	-----

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,8	0,9
-----------------------------	-----------------------------------	-----	-----

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,8	0,9
-----------------------------	-----------------------------------	-----	-----

Impresa	Media coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio max attribuibile	punteggio finale
Società Cooperativa Culture	0,800	0,889	6	5,334
CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,900	1,000		6,000

b) Servizi in concessione: valutazione del criterio "(iii) Funzionalità ed efficienza del progetto di comunicazione dei servizi in concessione: max 6 punti"

Presidente Dott.ssa Stefania Grella

Commissario Avv. Cristina Mossino

Commissario Dott.ssa Daniela Amparore

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi
0,9	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8

Impresa	Media coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio max attribuibile	punteggio finale
Società Cooperativa Culture	0,833	1,000	6	6,000
CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,800	0,960		5,760

b) Servizi in concessione: Valutazione del criterio "(iv) Funzionalità, completezza ed efficienza del gruppo di lavoro che sarà dedicato ai Servizi in concessione, ivi compreso il Coordinatore dei Servizi in Concessione: max 5 punti"

Presidente Dott.ssa Stefania Grella

Commissario Avv. Cristina Mossino

Commissario Dott.ssa Daniela Amparore

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,9
-----------------------------	-----------------------------------	-----

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,9
-----------------------------	-----------------------------------	-----

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,9
-----------------------------	-----------------------------------	-----

Impresa	Media coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio max attribuibile	punteggio finale
Società Cooperativa Culture	0,900	1,000	5	5,000
CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,900	1,000		5,000

em



b) Servizi in concessione: Valutazione del criterio "(v) Funzionalità ed efficienza del progetto delle attività didattiche da sviluppare online: max 4 punti"

Presidente Dott.ssa Stefania Grella

Commissario Avv. Cristina Mossino

Commissario Dott.ssa Daniela Amparore

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi
0,7	0,9	0,6	0,9	0,7	0,9

Impresa	Media coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio max attribuibile	punteggio finale
Società Cooperativa Culture	0,667	0,741	4	2,964
CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,900	1,000		4,000

b) Servizi in concessione: Valutazione del criterio "(vi)Innovatività, funzionalità ed efficienza delle varianti migliorative dei servizi in concessione: max 5 punti"

Presidente Dott.ssa Stefania Grella

Commissario Avv. Cristina Mossino

Commissario Dott.ssa Daniela Amparore

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,9
-----------------------------	-----------------------------------	-----

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,6
-----------------------------	-----------------------------------	-----

Società Cooperativa Culture	CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,7
-----------------------------	-----------------------------------	-----

Impresa	Media coefficienti	Coefficiente definitivo	Punteggio max attribuibile	punteggio finale
Società Cooperativa Culture	0,667	0,769	5	3,845
CNS - Consorzio Nazionale Servizi	0,867	1,000		5,000