

CONSORZIO DI VALORIZZAZIONE CULTURALE  
LA VENARIA REALE

\*\*\*\*\*

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D.Lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di assistenza e gestione dei siti lavenaria.it e shoplavenaria.it.

**VERBALE VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA**


Il giorno 24 del mese di novembre dell'anno 2016, alle ore 10:30, presso gli uffici del Consorzio di Valorizzazione Culturale La Venaria Reale (di seguito "Consorzio"), in Piazza della Repubblica, 4, Venaria Reale (TO), si riunisce la Commissione costituita dai seguenti Signori:

- **Andrea Scaringella**, Responsabile dell'Ufficio Stampa, in qualità di Presidente;
- **Paolo Palumbo**, dipendente del Consorzio, in qualità di componente;
- **Salvatore Buonaiuto**, dipendente del Consorzio, in qualità di componente;

premesso che

- con provvedimento prot. n. 2016/CV/002121 del 01.09.2016 veniva indetta una procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D.Lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di assistenza e gestione dei siti lavenaria.it e shoplavenaria.it.
- il termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte, secondo quanto prescritto dagli atti di gara, era fissato alle ore 12:00 del giorno 10 ottobre 2016 presso gli uffici del Consorzio;
- entro la data sopra indicata risultavano pervenuti i seguenti plichi riferiti alla procedura in epigrafe, elencati secondo l'ordine cronologico di ricezione ed identificati dal mittente indicato all'esterno del plico:

n.	Impresa	Indirizzo	Protocollo
1	Parallelo S.r.l.	Via De' Rondinelli, Firenze	Prot. n. 2016/cv/002428 del 07.10.2016
2	Genesi S.r.l.	Via G. Sacconi, 19 Roma	Prot. n. 2016/cv/002429 del 07.10.2016
3	Pomilio Blumm S.r.l.	Via Venezia, 4 Pescara	Prot. n. 2016/cv/002430 del 07.10.2016
4	Ett S.p.A.	Via Sestri, 37 Genova	Prot. n. 2016/cv/002436 del 10.10.2016

 1

5	Soluzione Informatica S.r.l.	Via Monviso, 30 Lovate Pozzolo	Prot. n. 2016/cv/002437 del 10.10.2016
6	Consoft Sistemi S.p.A.	Via Pio VII, 127 Torino	Prot. n. 2016/cv/002438 del 10.10.2016
7	Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l.	Via Giolitti, 10 Rivoli (TO)	Prot. n. 2016/cv/002439 del 10.10.2016
8	Domino S.r.l.	Via Bertolotti, 7 Torino	Prot. n. 2016/cv/002440 del 10.10.2016
9	Geb Software S.r.l.	Viale Pinturicchio, 184 Roma	Prot. n. 2016/cv/002441 del 10.10.2016
10	Bbs S.r.l.	Via del Bettolino, 3 Paderno Franciacorta (BS)	Prot. n. 2016/cv/002442 del 10.10.2016
11	Links Management And Technology S.p.A.	Via Rocco Scotellaro, 55 Lecce	Prot. n. 2016/cv/002443 del 10.10.2016

- con determina prot. n. 2016/CV/002460 del 11 ottobre 2016, a firma del Responsabile Unico del Procedimento, è stata nominata la Commissione di gara, composta dai seguenti Signori:
  - **Andrea Scaringella**, Responsabile dell'Ufficio Stampa, in qualità di Presidente;
  - **Paolo Palumbo**, dipendente del Consorzio, in qualità di componente;
  - **Salvatore Buonaiuto**, dipendente del Consorzio, in qualità di componente;
- ai sensi della suddetta determina si conferiva alla predetta Commissione l'incarico di procedere all'esame della documentazione relativa alle offerte trasmesse, al fine di verificarne l'ammissibilità, valutare le offerte economiche e procedere all'indicazione della ditta dichiarabile aggiudicataria provvisoria;
- la Commissione di gara, come sopra nominata, in data 11 ottobre 2016 procedeva con la verifica della documentazione amministrativa delle offerte presentate e non ammetteva alla successiva fase di gara il concorrente Soluzione Informatica S.r.l.ed; ammetteva alla successiva fase di gara tutti gli altri concorrenti che avevano presentato offerta;
- con determina prot. n. 2016/cv/002496 del 13 ottobre 2016, a firma del Responsabile Unico del Procedimento, è stata nominata la Commissione giudicatrice, composta dai seguenti Signori:
  - Presidente: dr. Daniele Carletti, Responsabile del Settore Amministrazione e risorse umane del Consorzio;
  - Commissario: Matteo Fagiano, Dipendente dell'Area Comunicazione e Stampa del Consorzio;
  - Commissario: Maria Clementina Falletti, Dipendente dell'Area Comunicazione e Stampa del Consorzio;

- in date 17.10.2016, 18.10.2016, 25.10.2016, 02.11.2016, 08.11.2016, 14.11.2016 e 16.11.2016 si riuniva la Commissione per la valutazione dell'offerta tecnica, come precedentemente costituita, la quale procedeva all'esame della documentazione relativa all'offerta tecnica ed alla valutazione della stessa, così come indicato negli atti di gara;
- al termine di tale valutazione, la Commissione ha attribuito il seguente punteggio complessivo:
- |  |                     |
|--|---------------------|
| ▪ Parallelo S.r.l.                       | <b>punti 47,693</b> |
| ▪ Genesi S.r.l.                          | <b>punti 12,533</b> |
| ▪ Pomilio Blumm S.r.l.                   | <b>punti 48,062</b> |
| ▪ Ett S.p.A.                             | <b>punti 41,476</b> |
| ▪ Consoft Sistemi S.p.A.                 | <b>punti 21,287</b> |
| ▪ Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l. | <b>punti 18,188</b> |
| ▪ Domino S.r.l.                          | <b>punti 66,976</b> |
| ▪ Geb Software S.r.l.                    | <b>punti 14,611</b> |
| ▪ Bbs S.r.l.                             | <b>punti 43,670</b> |
| ▪ Links Management and Technology S.p.A. | <b>punti 40,803</b> |

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, la Commissione di gara, come sopra nominata, constata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, prima di procedere alla materiale apertura delle buste contenenti l' "Offerta Economica", provvede a verificare l'integrità e la chiusura delle stesse, in conformità con quanto stabilito dagli atti di gara, nonché a verificare la materiale presenza sulle buste della dicitura prevista dai medesimi documenti di gara.

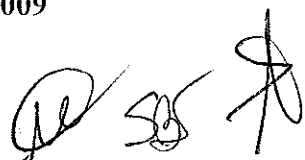
In esito ai riscontri predetti, la Commissione accerta che le offerte riferite ai concorrenti ammessi risultano integre, munite di chiusura e della dicitura prescritta degli atti di gara. Riscontra inoltre la presenza in sala di signori di cui all'allegato 1.

Il Presidente provvede, quindi, a dare comunicazione dei lavori svolti dalla Commissione tecnica, il tutto come riportato nel relativo verbale.

La Commissione, prima di procedere alla verifica delle offerte, così come indicato dagli atti di gara, procede con la riparametrazione del miglior punteggio assegnato alla documentazione tecnica al valore massimo (70 punti), adeguando proporzionalmente gli altri.

In esito ai calcoli effettuati, la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ▪ Parallelo S.r.l.                       | <b>punti 49,486</b> |
| ▪ Genesi S.r.l.                          | <b>punti 13,099</b> |
| ▪ Pomilio Blumm S.r.l.                   | <b>punti 50,232</b> |
| ▪ Ett S.p.A.                             | <b>punti 43,349</b> |
| ▪ Consoft Sistemi S.p.A.                 | <b>punti 22,248</b> |
| ▪ Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l. | <b>punti 19,009</b> |



- Domino S.r.l.                                    **punti 70,000**
- Geb Software S.r.l.                            **punti 15,271**
- Bbs S.r.l.                                        **punti 45,642**
- Links Management and Technology S.p.A.    **punti 42,645**

La Commissione procede quindi all'apertura delle offerte economiche.

Aperto il plico contenente l'offerta presentata da **Parallelo S.r.l.**, il Presidente ne dà lettura nei termini seguenti:

<b>OFFERTA ECONOMICA</b>	
AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E GESTIONE DEI SITI LAVENARIA.IT E SHOPLAVENARIA.IT (Importo a base di gara € 84.000,00)	<i>Prezzo Proposto</i>
	60.480,00
SERVIZIO OPZIONALE DI GESTIONE DELLE NEWSLETTER A PARTIRE DAL 01/08/2017 (Importo a base di gara € 6.000,00)	<i>Prezzo Proposto</i>
	4.320,00
<b>TOTALE</b>	<i>Ribasso % proposto</i>
	28

Aperto il plico contenente l'offerta presentata dal concorrente **Genesi S.r.l.**, il Presidente riscontra la mancata indicazione degli oneri per la sicurezza interni dell'impresa. Pertanto l'impresa viene esclusa dalla gara.

Aperto il plico contenente l'offerta presentata da **Pomilio Blumm S.r.l.**, il Presidente ne dà lettura nei termini seguenti:

<b>OFFERTA ECONOMICA</b>	
AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E GESTIONE DEI SITI LAVENARIA.IT E SHOPLAVENARIA.IT (Importo a base di gara € 84.000,00)	<i>Prezzo Proposto</i>
	48.130,42
SERVIZIO OPZIONALE DI GESTIONE DELLE NEWSLETTER A PARTIRE DAL 01/08/2017 (Importo a base di gara € 6.000,00)	<i>Prezzo Proposto</i>
	2.132,54
<b>TOTALE</b>	<i>Ribasso % proposto</i>
	44,152

Aperto il plico contenente l'offerta presentata da **Ett S.p.A.**, il Presidente ne dà lettura nei termini seguenti:

<b>OFFERTA ECONOMICA</b>	
AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E GESTIONE DEI SITI LAVENARIA.IT E SHOPLAVENARIA.IT (Importo a base di gara € 84.000,00)	<i>Prezzo Proposto</i> 57.111,60
SERVIZIO OPZIONALE DI GESTIONE DELLE NEWSLETTER A PARTIRE DAL 01/08/2017 (Importo a base di gara € 6.000,00)	<i>Prezzo Proposto</i> 4.072,40
	<i>Ribasso % proposto</i>
<b>TOTALE</b>	32,01

Aperto il plico contenente l'offerta presentata da **Consoft Sistemi S.p.A.**, il Presidente ne dà lettura nei termini seguenti:

<b>OFFERTA ECONOMICA</b>	
AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E GESTIONE DEI SITI LAVENARIA.IT E SHOPLAVENARIA.IT (Importo a base di gara € 84.000,00)	<i>Prezzo Proposto</i> 54.900,00
SERVIZIO OPZIONALE DI GESTIONE DELLE NEWSLETTER A PARTIRE DAL 01/08/2017 (Importo a base di gara € 6.000,00)	<i>Prezzo Proposto</i> 4.500,00
	<i>Ribasso % proposto</i>
<b>TOTALE</b>	34

Aperto il plico contenente l'offerta presentata dall' **Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l.**, il Presidente ne dà lettura nei termini seguenti:

<b>OFFERTA ECONOMICA</b>	
AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E GESTIONE DEI SITI LAVENARIA.IT E SHOPLAVENARIA.IT (Importo a base di gara € 84.000,00)	<i>Prezzo Proposto</i> 70.963,20
SERVIZIO OPZIONALE DI GESTIONE DELLE NEWSLETTER A PARTIRE DAL 01/08/2017 (Importo a base di gara € 6.000,00)	<i>Prezzo Proposto</i> 5.068,80
	<i>Ribasso % proposto</i>
<b>TOTALE</b>	15,52

Aperto il plico contenente l'offerta presentata dal concorrente **Domino S.r.l.**, il Presidente riscontra la mancata indicazione degli oneri per la sicurezza interni dell'impresa. Pertanto l'impresa viene esclusa dalla gara.

Aperto il plico contenente l'offerta presentata dal concorrente **Geb Software S.r.l.**, il Presidente riscontra la mancata indicazione degli oneri per la sicurezza interni dell'impresa. Pertanto l'impresa viene esclusa dalla gara.

Aperto il plico contenente l'offerta presentata da **BBS S.r.l.**, il Presidente ne dà lettura nei termini seguenti:

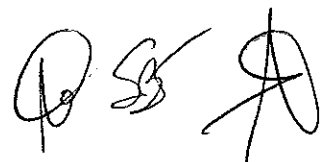
<b>OFFERTA ECONOMICA</b>	
AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E GESTIONE DEI SITI LAVENARIA.IT E SHOPLAVENARIA.IT (Importo a base di gara € 84.000,00)	<i>Prezzo Proposto</i> 66.500,00
SERVIZIO OPZIONALE DI GESTIONE DELLE NEWSLETTER A PARTIRE DAL 01/08/2017 (Importo a base di gara € 6.000,00)	<i>Prezzo Proposto</i> 2.500,00
	<i>Ribasso % proposto</i>
<b>TOTALE</b>	23,333

Aperto il plico contenente l'offerta presentata da **Links Management and Technology S.p.A.**, il Presidente ne dà lettura nei termini seguenti:

<b>OFFERTA ECONOMICA</b>	
AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E GESTIONE DEI SITI LAVENARIA.IT E SHOPLAVENARIA.IT (Importo a base di gara € 84.000,00)	<i>Prezzo Proposto</i> 57.500,00
SERVIZIO OPZIONALE DI GESTIONE DELLE NEWSLETTER A PARTIRE DAL 01/08/2017 (Importo a base di gara € 6.000,00)	<i>Prezzo Proposto</i> 5.500,00
	<i>Ribasso % proposto</i>
<b>TOTALE</b>	30

La Commissione sospende la seduta e procede con il calcolo dei punteggi attribuiti alle offerte e meglio indicati negli allegati da 2 a 8.

Al termine del calcolo dei punteggi relativi alle offerte economiche, la Commissione riprende la seduta e dà lettura degli stessi:

 6

	Punteggio
	Offerta Economica
▪ Parallelo S.r.l.	<b>punti 19,025</b>
▪ Pomilio Blumm S.r.l.	<b>punti 30,000</b>
▪ Ett S.p.A.	<b>punti 21,750</b>
▪ Consoft Sistemi S.p.A.	<b>punti 23,102</b>
▪ Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l.	<b>punti 10,545</b>
▪ Bbs S.r.l.	<b>punti 15,854</b>
▪ Links Management and Technology S.p.A.	<b>punti 20,384</b>

Al termine della lettura di tutti i punteggi relativi alle Offerte Economiche, la Commissione predispone la graduatoria finale, comprensiva dei punteggi relativi alle offerte tecniche, ossia:

	Punteggio Totale
	Ottenuto
▪ Parallelo S.r.l.	<b>punti 68,871</b>
▪ Pomilio Blumm S.r.l.	<b>punti 80,232</b>
▪ Ett S.p.A.	<b>punti 65,099</b>
▪ Consoft Sistemi S.p.A.	<b>punti 45,350</b>
▪ Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l.	<b>punti 29,554</b>
▪ Bbs S.r.l.	<b>punti 61,854</b>
▪ Links Management and Technology S.p.A.	<b>punti 63,029</b>

In base a quanto sopra, viene dichiarato aggiudicatario provvisorio, condizionato alla verifica di tutti i requisiti richiesti e dichiarati in sede di gara, il concorrente **Pomilio Blumm S.r.l.**, con sede legale in Via Venezia, 4, Pescara, avendo ottenuto il punteggio maggiore pari a **80,232** punti.

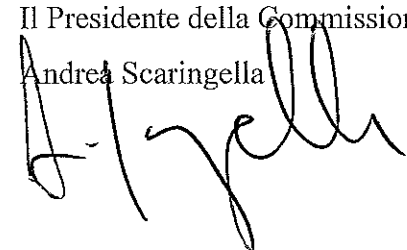
Di quanto sopra è redatto il seguente verbale sottoscritto dalla Commissione giudicatrice, che seduta stante viene trasmesso, comprensivo degli allegati, al Responsabile del Procedimento, per gli adempimenti seguenti.

Alle ore 11:30 non essendoci più nulla a trattare, il Presidente dichiara conclusa la seduta.

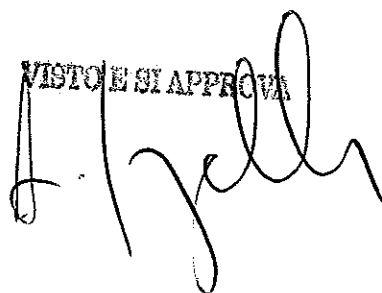
Letto, confermato e sottoscritto,

Il Presidente della Commissione

Andrea Scaringella

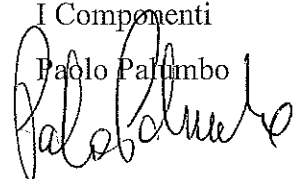


VISTO E SI APPROVA

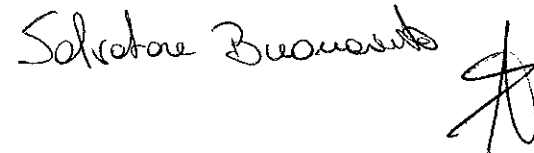


I Componenti

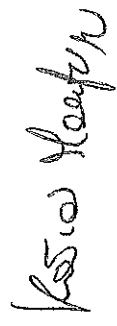

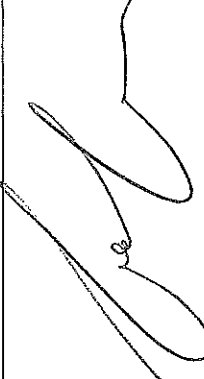
Paolo Palmiro



Salvatore Buonaiuto



PRESENZE SEDUTA DEL 24/11/2016

Nome	Cognome	Qualifica	Società, Impresa, ecc.	Firma
KATIA	VANFERI M	CAP. PROGETTO	COMPTI SISTEMI	
ANNA LISA	PIZZO	UFFICIO CAPE	ET S.P.A.	
GIUSEPPE	GRICO	MANAGER	LINKS MANAGEMENT Ew TECHNOLOGY	









PROCEDURA NEGOZIATA, ART. 36, COMMA 2, LETTERA B) DEL D.LGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E GESTIONE DEL SITO LA VENARIA REALE  
SEOPLA VENARIATE - C.I.G. 68093071E6

**Valutazione Offerta**

CONCORRENTE: Paralcio S.r.l.

CRITERI	punteggio massimo attribuibile	Valutazione Commissione (0-10)	punteggio attribuito
<b>1. Caratteristiche aziendali</b>			
1.1 Esperienza maturata nella realizzazione e gestione di siti in ambito museale, culturale, turistico e di grandi eventi	4	0,778	3,112
1.2 Esperienza maturata nella realizzazione e gestione di siti in ambito di e-commerce	4	0,954	3,816
1.3 Altre esperienze e professionalità acquisite	2	0,712	1,424
			<b>Totale 1° criterio</b>
			<b>8.352</b>
<b>2. Struttura organizzativa per lo svolgimento del servizio</b>			
2.1 Composizione del team di lavoro con particolare riferimento alla presenza di un project leader di comprovata esperienza di progettazione e realizzazione di siti internet, in particolare nel settore museale, culturale, turistico, di grandi eventi culturali e in ambito e-commerce	3	0,675	2,025
2.2 Esperienza e competenza del team di lavoro	3	0,947	2,841
			<b>Totale 2° criterio</b>
			<b>4,866</b>
<b>3. Servizi proposti</b>			
<b>3.1 Primo servizio proposto</b>			
3.1.1 prestazioni tecniche (efficienza e performance)	2	0,943	1,886
3.1.2 qualità grafica	2	0,435	0,870
3.1.3 qualità estetica	2	0,325	0,650
3.1.4 accessibilità, usabilità e navigabilità	2	0,415	0,830
<b>3.2 Secondo servizio proposto</b>			
3.2.1 prestazioni tecniche (efficienza e performance)	2	0,671	1,342
3.2.2 qualità grafica	2	0,897	1,794
3.2.3 qualità estetica	2	1	2,000
3.2.4 accessibilità, usabilità e navigabilità	2	0,62	1,240
			<b>Totale 3° criterio</b>
			<b>10,612</b>
<b>4. Proposta relativa al servizio di infrastruttura Web</b>			
4.1 Proposta relativa ai Servizi di Web Hosting	5	0,762	3,810
4.2 Proposta relativa al Motore di ricerca	3	0,685	2,055
4.3 Proposta relativa al File sharing	2	0,627	1,254
4.4 Proposta relativa alla Newsletter	3	0,548	1,644
			<b>Totale 4° criterio</b>
			<b>8,763</b>
<b>5. Progetto tecnico per le nuove funzionalità richieste</b>			
5.1 Proposta progettuale per la revisione grafica e strutturale del sito di cui al punto 2.4.2 del documento "Specifiche tecniche"	10	0,633	6,330
5.2 Proposta di progettazione e implementazione nel sito di un blog di cui al punto 2.4.3 del documento "Specifiche tecniche"	5	0,379	1,895
5.3 Proposta di progettazione e implementazione nel sito di una sezione destinata a presentare le opere d'arte della collezione della Regata di cui al punto 2.4.4 del documento "Specifiche tecniche"	5	0,648	3,240
5.4 Proposta di revisione delle modalità di interazione del sito con i social network di cui al punto 2.4.5 del documento "Specifiche tecniche"	5	0,727	3,635
			<b>Totale 5° criterio</b>
			<b>15,100</b>
			<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>
			<b>47,693</b>
<b>OFFERTA TECNICA</b>			
riparametrizzazione al punteggio massimo attribuibile	70	47,693	49,846
			<b>TOTALE OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATA AL PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE</b>
			<b>49,846</b>
<b>OFFERTA ECONOMICA</b>			
	punteggio massimo attribuibile	Ribasso % Proposta	punteggio attribuito
	30	28,000	19,025
			<b>TOTALE OFFERTA ECONOMICA</b>
			<b>19,025</b>
			<b>R Max</b>
			<b>44,152</b>
			<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>
			<b>68,871</b>

offerta tecnica con punteggio massimo

66,976

R Max

44,152

PROCEDURA NEGOZIATA, ART. 36, COMMA 2, LETTERA B) DEL D.LGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E GESTIONE DEI SITI LA VENARIA.IT E SHOPLAVENARIA.IT - C.I.G. 68093071E6

**Valutazione Offerta**

CONCORRENTE: Femilio Blumm S.r.l.

CRITERI	punteggio massimo attribuibile	Valutazione Commissione (0-3)	punteggio attribuito
<b>1. Curriculum aziendale</b>			
1.1 Esperienza maturata nella realizzazione e gestione di siti in ambito museale, culturale, turistico e di grandi eventi	4	0,471	1,884
1.2 Esperienza maturata nella realizzazione e gestione di siti in ambito di e-commerce	4	0,528	2,112
1.3 Altre esperienze e professionalità acquisite	2	0,909	1,818
Totale 1° criterio			5,814
<b>2. Struttura organizzativa per lo svolgimento del servizio</b>			
2.1 Composizione del team di lavoro con particolare riferimento alla presenza di un project leader di comprovata esperienza di progettazione e realizzazione di siti Internet, in particolare nel settore museale, culturale, turistico, di grandi eventi culturali e in ambito e-commerce	3	0,348	1,044
2.2 Esperienza e competenza del team di lavoro	3	0,860	2,580
Totale 2° criterio			3,624
<b>3. Servizi proposti</b>			
<b>3.1 Primo servizio proposto</b>			
3.1.1 prestazioni tecniche (efficienza e performance)	2	0,943	1,886
3.1.2 qualità grafica	2	0,759	1,518
3.1.3 qualità estetica	2	1,000	2,000
3.1.4 accessibilità, usabilità e navigabilità	2	0,815	1,630
<b>3.2 Secondo servizio proposto</b>			
3.2.1 prestazioni tecniche (efficienza e performance)	2	0,944	1,888
3.2.2 qualità grafica	2	0,881	1,762
3.2.3 qualità estetica	2	0,647	1,294
3.2.4 accessibilità, usabilità e navigabilità	2	1,000	2,000
Totale 3° criterio			13,978
<b>4. Proposta relativa al servizio di infrastruttura Web</b>			
4.1 Proposta relativa ai Servizi di Web Hosting	5	1,000	5,000
4.2 Proposta relativa al Motore di ricerca	3	1,000	3,000
4.3 Proposta relativa al File sharing	2	0,627	1,254
4.4 Proposte relative alla Newsletter	3	0,804	2,412
Totale 4° criterio			11,666
<b>5. Progetto tecnico per le nuove funzionalità richieste</b>			
5.1 Proposta progettuale per la revisione grafica e strutturale del sito di cui al punto 2.4.2 del documento "Specifiche tecniche"	10	0,656	6,560
5.2 Proposta di progettazione e implementazione nel sito di un blog di cui al punto 2.4.3 del documento "Specifiche tecniche"	5	0,095	0,475
5.3 Proposta di progettazione e implementazione nel sito di una sezione destinata a presentare le opere d'arte della collezione della Regione di cui al punto 2.4.4 del documento "Specifiche tecniche"	5	0,189	0,945
5.4 Proposta di revisione delle modalità di interazione del sito con i social network di cui al punto 2.4.5 del documento "Specifiche tecniche"	5	1,000	5,000
Totale 5° criterio			12,980
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>			<b>48,062</b>
<b>OFFERTA TECNICA</b>			
Riparametrizzazione al punteggio massimo attribuibile		punteggio massimo attribuibile	punteggio ottenuto
		70	48,062
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATA AL PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE</b>			<b>50,232</b>
<b>OFFERTA ECONOMICA</b>			
Riparametrizzazione al punteggio massimo attribuibile		Ribasso % Proposto	punteggio attribuito
		30	30,000
<b>TOTALE OFFERTA ECONOMICA</b>			<b>30,000</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>			<b>80,232</b>

offerta tecnica con punteggio massimo

66,976

R. Max

44,152

PROCEDURA NEGOZIATA, ART. 36, COMMA 2, LETTERA B) DEL DLGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E GESTIONE DEI SITI LA VENARIA.IT E SHOPLAVENARIA.IT - C.I.G. 68093071E6

**Valutazione Offerta**

CONCORRENTE: Et S.p.A.

CRITERI	punteggio massimo attribuibile	Valutazione Commissione (0 - 1)	punteggio attribuito
<b>1. Curriculum aziendale</b>			
1.1 Esperienza maturata nella realizzazione e gestione di siti in ambito museale, culturale, turistico e di grandi eventi	4	0,597	2,388
1.2 Esperienza maturata nella realizzazione e gestione di siti in ambito di e-commerce	4	0,199	0,796
1.3 Altre esperienze e professionalità acquisite	2	0,663	1,326
Totale 1° criterio			4,510
<b>2. Struttura organizzativa per lo svolgimento del servizio</b>			
2.1 Competenze del team di lavoro con particolare riferimento alla presenza di un project leader di comprovata esperienza di progettazione e realizzazione di siti internet, in particolare nel settore museale, culturale, turistico, di grandi eventi culturali e in ambito e-commerce	3	0,460	1,380
2.2 Esperienza e competenza del team di lavoro	3	1,000	3,000
Totale 2° criterio			4,380
<b>3. Servizi proposti</b>			
3.1. Primo servizio proposto			
3.1.1 prestazioni tecniche (efficienza e performance)	2	0,572	1,144
3.1.2 qualità grafica	2	0,359	0,718
3.1.3 qualità estetica	2	0,406	0,812
3.1.4 accessibilità, usabilità e navigabilità	2	0,515	1,030
3.2. Secondo servizio proposto			
3.2.1 prestazioni tecniche (efficienza e performance)	2	0,816	1,632
3.2.2 qualità grafica	2	0,357	0,714
3.2.3 qualità estetica	2	0,397	0,794
3.2.4 accessibilità, usabilità e navigabilità	2	0,620	1,240
Totale 3° criterio			8,084
<b>4. Proposta relativa al servizio di infrastruttura Web</b>			
4.1 Proposta relativa ai Servizi di Web Hosting	5	1,000	5,000
4.2 Proposta relativa al Motore di ricerca	3	0,526	1,578
4.3 Proposta relativa al File sharing	2	0,627	1,254
4.4 Proposta relativa alla Newsletter	3	1,000	3,000
Totale 4° criterio			10,832
<b>5. Progetto tecnico per le nuove funzionalità richieste</b>			
5.1 Proposta progettuale per la revisione grafica e strutturale del sito di cui al punto 2.4.2 del documento "Specifiche tecniche"	10	0,309	3,090
5.2 Proposta di progettazione e implementazione nel sito di un blog di cui al punto 2.4.3 del documento "Specifiche tecniche"	5	0,753	3,765
5.3 Proposta di progettazione e implementazione nel sito di una sezione destinata a presentare le opere d'arte della collezione della Reggia di cui al punto 2.4.4 del documento "Specifiche tecniche"	5	1,000	5,000
5.4 Proposta di revisione delle modalità di interazione del sito con i social network di cui al punto 2.4.5 del documento "Specifiche tecniche"	5	0,363	1,815
Totale 5° criterio			13,670
TOTALE OFFERTA TECNICA			41,476
OFFERTA TECNICA	punteggio massimo attribuibile	punteggio ottenuto	punteggio rideterminato proporzionalmente
riparametrizzazione al punteggio massimo attribuibile	70	41,476	43,349
TOTALE OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATA AL PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE			43,349
<b>OFFERTA ECONOMICA</b>			
	punteggio massimo attribuibile	Ribasso % Proposta	punteggio attribuito
	30	32,010	21,750
TOTALE OFFERTA ECONOMICA			21,750
PUNTEGGIO TOTALE			65,099

offerta tecnica con punteggio massimo

66.976

R Max

44.152

PROCEDURA NEGOZIATA, ART. 36, COMMA 2, LETTERA B) DEL D.LGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E GESTIONE DEI SITI LA VENARIA.IT E SEOP.LAVENARIA.IT - C.I.G. 68093071E6

**Valutazione Offerta**

CONCORRENTE: Consoft Sistemi S.p.A.

CRITERI		punteggio massimo attribuibile	Valutazione Commissione (0 - 1)	punteggio attribuito
<b>1. Curriculum aziendale</b>				
1.1 Esperienza maturata nella realizzazione e gestione di siti in ambito museale, culturale, turistico e di grandi eventi	4	0,03		0,120
1.2 Esperienza maturata nella realizzazione e gestione di siti in ambito di e-commerce	4	0,397		1,588
1.3 Altre esperienze e professionalità acquisite	2	0,336		0,672
Totale 1° criterio				2,380
<b>2. Struttura organizzativa per lo svolgimento del servizio</b>				
2.1 Composizione del team di lavoro con particolare riferimento alla presenza di un project leader di comprovata esperienza di progettazione e realizzazione di siti internet, in particolare nel settore museale, culturale, turistico, di grandi eventi culturali e in ambito e-commerce	3	0,116		0,348
2.2 Esperienza e competenza del team di lavoro	3	0,343		1,029
Totale 2° criterio				1,377
<b>3. Servizi proposti</b>				
3.1 Primo servizio proposto				
3.1.1 prestazioni tecniche (efficienza e performance)	2	0,076		0,152
3.1.2 qualità grafica	2	0,058		0,116
3.1.3 qualità estetica	2	0,054		0,108
3.1.4 accessibilità, usabilità e navigabilità	2	0,071		0,142
3.2 Secondo servizio proposto				
3.2.1 prestazioni tecniche (efficienza e performance)	2	0,082		0,164
3.2.2 qualità grafica	2	0,071		0,142
3.2.3 qualità estetica	2	0,071		0,142
3.2.4 accessibilità, usabilità e navigabilità	2	0,076		0,152
Totale 3° criterio				1,118
<b>4. Proposta relativa al servizio di infrastruttura Web</b>				
4.1 Proposta relativa ai Servizi di Web Hosting	5	0,762		3,810
4.2 Proposta relativa al Motore di ricerca	3	0,395		1,185
4.3 Proposta relativa al File sharing	2	1,000		2,000
4.4 Proposta relativa alla Newsletter	3	0,804		2,412
Totale 4° criterio				9,407
<b>5. Progetto tecnico per le nuove funzionalità richieste</b>				
5.1 Proposta progettuale per la revisione grafica e strutturale del sito di cui al punto 2.4.2 del documento "Specifiche tecniche"	10	0,251		2,510
5.2 Proposta di progettazione e implementazione nel sito di un blog di cui al punto 2.4.3 del documento "Specifiche tecniche"	5	0,564		1,820
5.3 Proposta di progettazione e implementazione nel sito di una sezione destinata a presentare le opere d'arte della collezione della Regata di cui al punto 2.4.4 del documento "Specifiche tecniche"	5	0,189		0,945
5.4 Proposta di revisione delle modalità di interazione del sito con i social network di cui al punto 2.4.5 del documento "Specifiche tecniche"	5	0,346		1,730
Totale 5° criterio				7,005
TOTALE OFFERTA TECNICA				21,287
OFFERTA TECNICA		punteggio massimo attribuibile	punteggio ottenuto	punteggio rideterminato proporzionalmente
riparametrizzazione al punteggio massimo attribuibile		70	21,287	22,248
TOTALE OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATA AL PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE				22,248
<b>OFFERTA ECONOMICA</b>				
		punteggio massimo attribuibile	Ritasso % Proposta	punteggio attribuito
		30	34,000	23,102
TOTALE OFFERTA ECONOMICA				23,102
PUNTEGGIO TOTALE				45,350

offerta tecnici con punteggio massimo 66,976

R. Max 44,152

*Handwritten signatures and initials.*

PROCEDURA NEGOZIATA, ART. 36, COMMA 2, LETTERA B) DEL D.LGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA E GESTIONE DEI SITI LA VENARIA.IT E SHOPLAVENARIA.IT - C.I.G. 68093071E6

**Valutazione Offerta**

CONCORRENTE: Bb S.r.l.

CRITERI	punteggio massimo attribuibile	Valutazione Commissione (0 - 1)	punteggio attribuito
<b>1. Curriculum aziendale</b>			
1.1 Esperienza maturata nella realizzazione e gestione di siti in ambito museale, culturale, turistico e di grandi eventi	4	0,528	2,112
1.2 Esperienza maturata nella realizzazione e gestione di siti in ambito di e-commerce	4	0,499	1,996
1.3 Altre esperienze e professionalità acquisite	2	0,924	1,848
<b>Totale 1° criterio</b>			<b>5,956</b>
<b>2. Struttura organizzativa per lo svolgimento del servizio</b>			
2.1 Composizione del team di lavoro con particolare riferimento alla presenza di un project leader di comprovata esperienza di progettazione e realizzazione di siti internet, in particolare nel settore museale, culturale, turistico, di grandi eventi culturali e in ambito e-commerce	3	0,651	1,953
2.2 Esperienza e competenza del team di lavoro	3	0,947	2,841
<b>Totale 2° criterio</b>			<b>4,794</b>
<b>3. Servizi proposti</b>			
<b>3.1 Primo servizio proposto</b>			
3.1.1 prestazioni tecniche (efficienza e performance)	2	1,000	2,000
3.1.2 qualità grafica:	2	0,607	1,214
3.1.3 qualità estetica:	2	0,513	1,026
3.1.4 accessibilità, usabilità e navigabilità:	2	0,692	1,384
<b>3.2 Secondo servizio proposto</b>			
3.2.1 prestazioni tecniche (efficienza e performance)	2	0,747	1,494
3.2.2 qualità grafica:	2	0,608	1,216
3.2.3 qualità estetica:	2	0,602	1,204
3.2.4 accessibilità, usabilità e navigabilità:	2	0,620	1,240
<b>Totale 3° criterio</b>			<b>10,778</b>
<b>4. Proposta relativa al servizio di Infrastruttura Web</b>			
4.1 Proposta relativa ai Servizi di Web Hosting	5	1,000	5,000
4.2 Proposta relativa al Motore di ricerca	3	0,685	2,055
4.3 Proposta relativa al File sharing	2	0,605	1,210
4.4 Proposta relativa alla Newsletter	3	0,824	2,472
<b>Totale 4° criterio</b>			<b>10,737</b>
<b>5. Progetto tecnico per le nuove funzionalità richieste</b>			
5.1 Proposta progettuale per la revisione grafica e strutturale del sito di cui al punto 2.4.2 del documento "Specifiche tecniche"	10	0,309	3,090
5.2 Proposte di progettazione e implementazione nel sito di un blog di cui al punto 2.4.3 del documento "Specifiche tecniche"	5	0,602	3,010
5.3 Proposta di progettazione e implementazione nel sito di una sezione destinata a presentare le opere d'arte della collezione della Reggia di cui al punto 2.4.4 del documento "Specifiche tecniche"	5	0,401	2,005
5.4 Proposta di revisione delle modalità di interazione del sito con i social network di cui al punto 2.4.5 del documento "Specifiche tecniche"	5	0,650	3,300
<b>Totale 5° criterio</b>			<b>11,405</b>
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>			<b>43,670</b>
<b>OFFERTA TECNICA</b>	<b>punteggio massimo attribuibile</b>	<b>punteggio ottenuto</b>	<b>punteggio rideterminato proporzionalmente</b>
riparametrizzazione al punteggio massimo attribuibile	70	43,670	45,642
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATA AL PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE</b>			<b>45,642</b>
<b>OFFERTA ECONOMICA</b>			
	<b>punteggio massimo attribuibile</b>	<b>Ribasso % Proposto</b>	<b>punteggio attribuito</b>
	30	23,333	15,854
<b>TOTALE OFFERTA ECONOMICA</b>			<b>15,854</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>			<b>61,496</b>

offerta tecnica con punteggio massimo 65,976

R Max 44,152

**Valutazione Offerta**

CONCORRENTE: Links Management And Technology S.p.A.

CRITERI	punteggio massimo attribuibile	Valutazione Concessionaria (0-1)	punteggio attribuito
<b>1. Curriculum aziendale</b>			
1.1 Esperienza maturata nella realizzazione e gestione di siti in ambito museale, culturale, turistico e di grandi eventi	4	0,362	1,448
1.2 Esperienza maturata nella realizzazione e gestione di siti in ambito di e-commerce	4	0,455	1,820
1.3 Altre esperienze e professionalità acquisite	2	0,183	0,366
Totale 1° criterio			3,634
<b>2. Struttura organizzativa per lo svolgimento del servizio</b>			
2.1 Composizione del team di lavoro con particolare riferimento alla presenza di un project leader di comprovata esperienza di progettazione e realizzazione di siti internet, in particolare nel settore museale, culturale, turistico, di grandi eventi culturali e in ambito e-commerce	3	0,447	1,341
2.2 Esperienza e competenza del team di lavoro	3	0,947	2,841
Totale 2° criterio			4,182
<b>3. Servizi proposti</b>			
<b>3.1 Primo servizio proposto</b>			
3.1.1 prestazioni tecniche (efficienza e performance)	2	0,943	1,886
3.1.2 qualità grafica	2	0,619	1,238
3.1.3 qualità estetica	2	0,504	1,008
3.1.4 accessibilità, usabilità e navigabilità	2	0,704	1,408
<b>3.2 Secondo servizio proposto</b>			
3.2.1 prestazioni tecniche (efficienza e performance)	2	1,000	2,000
3.2.2 qualità grafica	2	0,608	1,216
3.2.3 qualità estetica	2	0,591	1,182
3.2.4 accessibilità, usabilità e navigabilità	2	0,766	1,532
Totale 3° criterio			11,470
<b>4. Proposta relativa al servizio di infrastruttura Web</b>			
4.1 Proposta relativa ai Servizi di Web Hosting	5	1,000	5,000
4.2 Proposta relativa al Motore di ricerca	3	0,556	1,668
4.3 Proposta relativa al File sharing	2	0,627	1,254
4.4 Proposta relativa alla Newsletter	3	0,270	0,810
Totale 4° criterio			8,732
<b>5. Progetto tecnico per le nuove funzionalità richieste</b>			
5.1 Proposta progettuale per la revisione grafica e strutturale del sito di cui al punto 2.4.2 del documento "Specifiche tecniche"	10	0,309	3,090
5.2 Proposta di progettazione e implementazione nel sito di un blog di cui al punto 2.4.3 del documento "Specifiche tecniche"	5	0,602	3,010
5.3 Proposta di progettazione e implementazione nel sito di una sezione destinata a presentare le opere d'arte della collezione della Reggia di cui al punto 2.4.4 del documento "Specifiche tecniche"	5	0,610	3,050
5.4 Proposta di revisione delle modalità di interazione del sito con i social network di cui al punto 2.4.5 del documento "Specifiche tecniche"	5	0,727	3,635
Totale 5° criterio			12,785
TOTALE OFFERTA TECNICA			40,803
OFFERTA TECNICA	punteggio massimo attribuibile	punteggio ottenuto	punteggio rideterminato proporzionalmente
riparametrizzazione al punteggio massimo attribuibile	70	40,803	42,645
TOTALE OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATA AL PUNTEGGIO MAX ATTRIBIBILE			42,645
<b>OFFERTA ECONOMICA</b>			
	punteggio massimo attribuibile	Ribasso % Proposto	punteggio attribuito
	30	30,000	20,384
TOTALE OFFERTA ECONOMICA			20,384
PUNTEGGIO TOTALE			63,029

offerta tecnica con punteggio massimo

66,976

R Max

44,152