

CONSORZIO DI VALORIZZAZIONE CULTURALE
LA VENARIA REALE

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di assistenza e gestione dei siti *lavenaria.it* e *shoplavenaria.it*. - C.I.G. 68093071E6

VERBALE COMMISSIONE TECNICA

Il giorno 17 del mese di ottobre dell'anno 2016, alle ore 9.00 presso gli uffici del Consorzio di Valorizzazione Culturale La Venaria Reale (d'ora in avanti "Consorzio"), in Piazza della Repubblica, 4, Venaria Reale (TO), si riunisce la Commissione giudicatrice costituita dai seguenti Signori:

- Presidente: dr. Daniele Carletti, Responsabile del Settore Amministrazione e risorse umane del Consorzio;
- Commissario: Matteo Fagiano, Dipendente dell'Area Comunicazione e Stampa del Consorzio;
- Commissario: Maria Clementina Falletti, Dipendente dell'Area Comunicazione e Stampa del Consorzio;

PREMESSO CHE

- con provvedimento prot. n. 2016/CV/002121 del 01.09.2016 veniva indetta una procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di assistenza e gestione dei siti *lavenaria.it* e *shoplavenaria.it*;
- il termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte, secondo quanto prescritto dagli atti di gara, era fissato alle ore 12:00 del giorno 10 ottobre 2016 presso gli uffici del Consorzio, in Piazza della Repubblica, 4, Venaria Reale (TO);
- entro la data sopra indicata risultavano pervenuti i seguenti plichi riferiti alla procedura in epigrafe, elencati secondo l'ordine cronologico di ricezione ed identificati dal mittente indicato all'esterno del plico:



n.	Impresa	Indirizzo	Protocollo
1	Parallelo S.r.l.	Via De' Rondinelli, Firenze	Prot. n. 2016/cv/002428 del 07.10.2016
2	Genesi S.r.l.	Via G. Sacconi, 19 Roma	Prot. n. 2016/cv/002429 del 07.10.2016
3	Pomilio Blumm S.r.l.	Via Venezia, 4 Pescara	Prot. n. 2016/cv/002430 del 07.10.2016
4	Ett S.p.A.	Via Sestri, 37 Genova	Prot. n. 2016/cv/002436 del 10.10.2016
5	Soluzione Informatica S.r.l.	Via Monviso, 30 Lovate Pozzolo	Prot. n. 2016/cv/002437 del 10.10.2016
6	Consoft Sistemi S.p.A.	Via Pio VII, 127 Torino	Prot. n. 2016/cv/002438 del 10.10.2016
7	A.t.i. Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l.	Via Giolitti, 10 Rivoli (TO)	Prot. n. 2016/cv/002439 del 10.10.2016
8	Domino S.r.l.	Via Bertolotti, 7 Torino	Prot. n. 2016/cv/002440 del 10.10.2016
9	Geb Software S.r.l.	Viale Pinturicchio, 184 Roma	Prot. n. 2016/cv/002441 del 10.10.2016
10	Bbs S.r.l.	Via del Bettolino, 3 Paderno Franciacorta (BS)	Prot. n. 2016/cv/002442 del 10.10.2016
11	Links Management and Technology S.p.A.	Via Rocco Scotellaro, 55 Lecce	Prot. n. 2016/cv/002443 del 10.10.2016

- con determina prot. n. 2016/CV/002460 dell'11 ottobre 2016, a firma del Responsabile Unico del Procedimento, è stata nominata la Commissione di gara, composta dai seguenti Signori:
 - **Andrea Scaringella**, Responsabile dell'Area Comunicazione, in qualità di Presidente;
 - **Paolo Palumbo**, dipendente del Consorzio, in qualità di componente;
 - **Salvatore Buonaiuto**, dipendente del Consorzio, in qualità di componente;
- ai sensi della suddetta determina, si conferiva alla predetta Commissione l'incarico di procedere all'esame della documentazione relativa alle offerte trasmesse, al fine di verificarne l'ammissibilità, valutare le offerte economiche e procedere all'indicazione della ditta dichiarabile aggiudicataria provvisoria;

- la Commissione di gara, come sopra nominata, in data 11 ottobre 2016 procedeva con la verifica della documentazione amministrativa delle offerte presentate, e non ammetteva alla successiva fase di gara il concorrente Soluzione Informatica S.r.l.; ammetteva invece alla successiva fase di gara tutti gli altri concorrenti che avevano presentato offerta;

tutto ciò premesso, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, verificata l'insussistenza di tutte le cause di incompatibilità previste dalla normativa vigente, procede all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche, così come indicato negli atti di gara, delle imprese ammesse.

Prima di iniziare la disamina dei progetti tecnici presentati dai concorrenti, la commissione esamina gli atti di gara e, in particolare, i criteri di aggiudicazione e i contenuti dell'offerta tecnica previsti nella lettera di invito a presentare offerta e ricorda che l'attribuzione dei punteggi ai singoli contenuti dell'offerta avverrà attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, calcolati da ciascun commissario mediante il "confronto a coppie".

La Commissione giudicatrice, nel rispetto dell'ordine attribuito nella prima fase di gara, procede ad una prima lettura dei progetti presentati dalle imprese ammesse, iniziando con la disamina delle offerte in base al 1° criterio **“Curriculum aziendale - Sub criterio 1.1. Esperienza maturata nella realizzazione e gestione di siti in ambito museale, culturale, turistico e di grandi eventi”**; al termine della quale evidenzia quanto segue:

L'impresa **PARALLELO S.r.l.** dimostra notevole esperienza nell'ambito di interesse, con siti culturali pubblici di notevole importanza. In totale presenta quattro siti per istituzioni culturali e museali, tra cui Polo museale fiorentino, Le Vie degli Uffizi, Galleria Estense di Modena, due siti di tipo turistico per attività legate al vino (tra cui Strada del Barolo) ed altri siti di carattere più specifico.

L'impresa **GENESI S.r.l.** presenta scarsa esperienza nell'ambito di interesse, con lavori prevalentemente realizzati per aziende private e non per musei o istituzioni culturali. Dall'analisi dei lavori svolti, l'attività principale dell'azienda sembra essere quella di comunicazione in tutte le sue declinazioni digitali; lo sviluppo di siti web rientra in alcuni casi in tale attività più generale.

L'impresa **POMILIO BLUMM S.r.l.** presenta una buona esperienza nella realizzazione di siti web, anche se è specializzata nella comunicazione istituzionale. Ha lavorato molto con istituzioni pubbliche, anche all'estero. Buona esperienza soprattutto nel settore turistico più che in quello prettamente culturale o museale. L'attività non è focalizzata sul web, che risulta generalmente essere all'interno di un più vasto piano di comunicazione integrata.

La società **ETT S.p.A.** dimostra esperienza accumulata in molteplici ambiti di applicazione della tecnologia digitale; si occupa soprattutto di nuove tecnologie per la valorizzazione dei beni



culturali. Ha anche una discreta esperienza in ambito culturale, museale e turistico, con la realizzazione di diversi portali per realtà minori.

L'impresa **CONSOFT SISTEMI S.p.A.** non presenta esperienza nel settore culturale e museale. Il sito in via di realizzazione per Nautilus non si ritiene rientri nell'ambito turistico, in quanto non si occupa di promozione turistica ma di vendita pacchetti.

L'**ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.** presenta insufficiente esperienza nella realizzazione di siti web e nessuna esperienza inerente al campo culturale e museale.

La società **DOMINO S.r.l.** dimostra ottima esperienza nel settore culturale, in particolare museale, annoverando nel suo curriculum la realizzazione di siti e portali per diverse istituzioni museali e culturali di rilievo nazionale (tra cui Museo Egizio, Museo del Cinema, Fondazione Torino Musei, Biennale di Venezia, Galleria Borghese di Roma). Emerge inoltre una buona esperienza anche nel settore turistico e di grandi eventi culturali.

La società **GEB SOFTWARE S.r.l.** presenta una sufficiente esperienza in ambito culturale/museale con istituzioni museali pubbliche, focalizzata soprattutto sulla realizzazione di *virtual tour* all'interno di siti web. Non ci sono importanti istituzioni culturali tra i clienti presentati.

La società **BBS S.r.l.** presenta esperienze maturate con clienti pubblici e a partecipazione pubblica. Buona esperienza nella realizzazione di siti web, con prevalenza di lavori realizzati in ambito turistico (come promozione turistica per la provincia di Padova, Pompei, Sicilia occidentale con CMS realizzato ad hoc, Cinque Terre). I siti web spesso sono all'interno di progetti più ampi che comprendono anche App, installazioni totem con contenuti multimediali, software.

L'impresa **LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.** ha una discreta esperienza nella realizzazione di siti web nel campo culturale e turistico, oltre all'implementazione di servizi in genere nel settore culturale, museale e di promozione turistica.

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al 1° criterio **“Curriculum aziendale - Sub criterio 1.2. Esperienza maturata nella realizzazione e gestione di siti in ambito di e-commerce”**; al termine della quale evidenzia quanto segue:

L'impresa **PARALLELO S.r.l.** presenta esperienze nel settore e-commerce culturale soprattutto per la vendita di foto di opere d'arte in ambito museale (nel curriculum aziendale sono riportati 3 siti, di cui 2 per musei).

Dall'analisi dei lavori svolti sembra che la società **GENESI S.r.l.** non abbia esperienza in realizzazione di siti di e-commerce, in particolare in ambito culturale.

La società **POMILIO BLUMM S.r.l.** non vanta molta esperienza nel campo e-commerce in senso stretto e vendita prodotti, ma piuttosto buona esperienza nella realizzazione di siti di booking e legati all'ambito turistico con prenotazioni viaggi e *accomodation*.



La società **ETT S.p.A.** presenta esperienze non riconducibili allo sviluppo di siti e-commerce in senso stretto, ma è più orientata alla vendita di prodotti assicurativi e bancari.

L'impresa **CONSOFT SISTEMI S.p.A.** presenta una limitata esperienza nel campo dell'e-commerce, che solo in parte riguarda vendita di prodotti (come sito per Robe di Kappa), mentre in parte concerne altri servizi (come Created in Italia, sito di e-commerce per Expo). Annovera nel curriculum clienti importanti, ma non nel settore culturale.

Dall'analisi del curriculum presentato non emerge che la società abbia esperienza nella realizzazione di siti di e-commerce in ambito culturale.

L'esperienza dell'**ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.** nel campo e-commerce è ben documentata ma limitata, nessuna esperienza viene rilevata nel settore culturale/museale.

L'impresa **DOMINO S.r.l.** presenta esperienza nella realizzazione di siti e-commerce, con clienti di tipo commerciale di rilevanza, con particolare *focus* nel settore dell'editoria.

La società **GEB SOFTWARE S.r.l.** elenca diversi siti di e-commerce realizzati con Prestashop e Magento, che non vengono però descritti nel dettaglio. Non sono presenti siti afferenti all'ambito culturale/museale o turistico.

L'impresa **BBS S.r.l.** presenta scarsa esperienza nel campo della vendita di prodotti on line (prodotti enogastronomici); maggiore esperienza nella vendita di servizi e pacchetti turistici e di card turistiche.

L'impresa **LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.** dimostra limitata esperienza in ambito e-commerce in senso stretto, con vendita di prodotti; appare infatti più orientata al booking e ai pacchetti turistici.

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al 1° criterio **“Curriculum aziendale - Sub criterio 1.3. Altre esperienze e professionalità acquisite”**; al termina della quale evidenzia quanto segue:

L'impresa **PARALLELO S.r.l.** presenta notevoli esperienze nell'ambito di interesse con installazioni museali, esperienze *touch screen*, 3D, realtà aumentata e App oltre a digitalizzazione Archivi. L'agenzia vanta collaborazioni con istituzioni di rilievo, come Polo museale fiorentino, Uffizi, Galleria estense. Le attività digitali in ambito museale sembrano essere prevalenti rispetto alla realizzazione di siti web. Ha inoltre esperienza in assistenza hardware e software e progettazione e manutenzione reti.

La società **GENESI S.r.l.** dimostra notevole esperienza nel settore della comunicazione, *branding* e realizzazione di campagne pubblicitarie, con competenza in diversi settori e metodologie di marketing.

La società **POMILIO BLUMM S.r.l.** ha grande esperienza in ogni campo della comunicazione, in

particolare nel settore della pubblica amministrazione, con buona competenza nell'ambito della realizzazione di siti web, integrazione con i social, *web marketing*.

La società **ETT S.p.A.** ha molte esperienze interessanti nell'ambito delle applicazioni tecnologiche e allestimenti multimediali realizzati per musei e istituti culturali. Dimostra anche buona esperienza di realizzazione di siti web, sistemi informativi e altre attività, anche a servizio della Pubblica Amministrazione.

L'impresa **CONSOFT SISTEMI S.p.A.** presenta una buona esperienza nel settore dei servizi digitali e collaborazioni importanti in ambito privato, non nel settore culturale. L'attività di realizzazione siti web non sembra prevalente.

L'**ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.** si occupa soprattutto di sviluppo software e gestione infrastrutture informatiche. Critical case, in particolare, si occupa di hosting, anche per il settore museale.

L'impresa **DOMINO S.r.l.** presenta molte esperienze in ambito web in settori diversi da quello di interesse, per clienti di rilevante importanza in ambito industriale, oltre che pubbliche amministrazioni, con progetti digital anche all'interno di programmi europei. Dai lavori presentati emerge che l'attività di sviluppo e gestione di siti web è centrale per la società, che si occupa anche di comunicazione, *social marketing, branding*, sviluppo App ecc.

L'impresa **GEB SOFTWARE S.r.l.** elenca alcuni lavori in ambito web in diversi settori, con la mera indicazione dell'indirizzo web e senza alcuna descrizione.

L'impresa **BBS S.r.l.** presenta una buona esperienza nella realizzazione di tecnologie e sviluppi multimediali, in gran parte in campo museale/turistico, con collaborazioni con soggetti pubblici e privati anche di notevole spessore: si è occupata della realizzazione di totem multimediali, applicativi software per musei e luoghi di interesse della provincia di Bergamo e per il Mibact, piattaforme multimediali interattive per la promozione turistica ed eventi culturali, App mobile per promozione turistica anche con funzionalità di realtà aumentata e iBeacon, installazioni multimediali per musei, oltre a *software* per la PA in tutta Italia. L'impresa si occupa anche della parte hardware.

L'impresa **LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.** presenta buona esperienza per quanto riguarda siti e servizi integrati per la PA, banche e istituti finanziari, ricerca e *innovation technology*.

La Commissione alle ore 13:00 sospende la seduta e decide di continuare la disamina delle offerte tecniche alle ore 09:00 del giorno 18.10.2016.



Il giorno 18 del mese di ottobre dell'anno 2016, alle ore 09:00, si riunisce la Commissione come sopra nominata per proseguire la disamina delle offerte tecniche.

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al 2° criterio “**Struttura organizzativa per lo svolgimento del servizio - Sub criterio 2.1 Composizione del team di lavoro con particolare riferimento alla presenza di un *project leader* di comprovata esperienza di progettazione e realizzazione di siti internet, in particolare nel settore museale, culturale, turistico, di grandi eventi culturali e in ambito e-commerce**”; al termine della quale evidenzia quanto segue:

L'impresa **PARALLELO S.r.l.** presenta una buona composizione del team di lavoro, in cui sono presenti tutte le tipologie di figure professionali necessarie per raggiungere un buon risultato, con formazione sia tecnica che umanistica. Non è chiara la figura del referente, essendo presente un *project leader* e un responsabile del progetto.

L'impresa **GENESI S.r.l.** presenta l'organigramma completo e non in specifico il team dedicato al progetto. Non si può quindi determinare con certezza il *project leader* e le altre professionalità coinvolte, nonostante siano dati in consultazione tutti i CV dettagliati.

La composizione del team di lavoro presentato dall'impresa **POMILIO BLUMM S.r.l.** risulta adeguata alle necessità. Nello specifico, l'esperienza del *project leader* non è focalizzata su siti nel settore di interesse.

La composizione del team di lavoro della società **ETT S.p.A.** è adeguata alle esigenze del servizio, annoverando tutte le professionalità necessarie e richieste. Il *project leader* dimostra di avere comprovata esperienza nella realizzazione di siti anche in ambito culturale e ha svolto, tra l'altro, attività di manutenzione e gestione del sito lavenaria.it.

La composizione del team dell'impresa **CONSOFT SISTEMI S.p.A.** è sufficiente per le esigenze richieste, ma non prevede alcune figure professionali specifiche (non c'è, per es., una figura di *Art director* o ad essa riconducibile, o di grafico in senso stretto). Non sembra che il *project leader* abbia esperienza di siti web, tantomeno nel settore di interesse.

La composizione del team presentato dall'**ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.** è ricca di figure tecniche e ha un componente specializzato in e-commerce. Mancano figure specializzate negli aspetti più creativi. Il *project leader* ha molta esperienza in campo web, ma non nel settore culturale e turistico.

La composizione del team dell'impresa **DOMINO S.r.l.** pensato per La Venaria risulta adeguata alle esigenze. Il *project leader* dimostra una solida esperienza nella realizzazione di siti e progetti web, in particolare nel settore culturale e per la P.A. Ha svolto, tra l'altro, il ruolo di *project leader* per lo sviluppo del sito lavenaria.it.

La composizione del team di lavoro dell'impresa **GEB SOFTWARE S.r.l.** è sufficientemente adeguata, ma non molto ricca. Il *project leader* dimostra grande esperienza in attività sistemistica, ma non ne presenta alcuna nel settore culturale/museale/turistico.

Il team messo a disposizione dalla società **BBS S.r.l.** comprende sia figure con competenze tecnologiche, sia figure specializzate in promozione culturale. La composizione del gruppo di lavoro è adeguata alle esigenze. Il CV del *project leader* dimostra la comprovata esperienza richiesta.

Il team di lavoro presentato da **LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.** annovera le professionalità necessarie allo svolgimento dell'attività richiesta, con diversi staff preposti alla parte di sviluppo/manutenzione e alla gestione/assistenza. Carezza di figure legate alla creatività. Il *project leader* ha buona esperienza nel settore di interesse e soprattutto in campo turistico.

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al 2° criterio "**Struttura organizzativa per lo svolgimento del servizio - Sub criterio 2.2 Esperienza e competenza del team di lavoro**"; al termine della quale evidenzia quanto segue:

Le figure che compongono il team dedicato al progetto dell'impresa **PARALLELO S.r.l.** vantano adeguate professionalità, esperienze e competenze. È prevista una figura dedicata all'e-commerce.

Per la società **GENESI S.r.l.**, non essendo stato chiarito il team di lavoro specifico, non è possibile valutare i CV in maniera mirata. Dai curricula esaminati emerge comunque che i componenti dell'agenzia hanno discreta competenza nei rispettivi campi di azione e risulta una sola figura con buona esperienza e buone competenze nel settore web.

Le figure professionali presentate dall'impresa **POMILIO BLUMM S.r.l.** dimostrano buone competenze ed esperienze maturate nell'ambito della realizzazione di siti web.

I componenti del team predisposto dalla società **ETT S.p.A.** per la Venaria dimostrano, dalla lettura dei dettagliati CV, una valida esperienza nella realizzazione di siti web e nel proprio campo specifico.

I componenti del gruppo di lavoro dell'impresa **CONSOFT SISTEMI S.p.A.** dimostrano buona esperienza nei rispettivi campi di competenza.

I componenti del team dell'**ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.** dimostrano buona esperienza nei rispettivi campi specifici.

Tutti i componenti del team di lavoro dedicato al servizio richiesto dell'impresa **DOMINO S.r.l.** dimostrano esperienze e competenze adeguate, con diversi anni di lavoro e clienti importanti. Nel gruppo di lavoro viene indicata una figura con specifiche competenze nell'e-commerce.

I componenti del team di lavoro dell'impresa **GEB SOFTWARE S.r.l.** dimostrano buone competenze dal lato dello sviluppo web e CMS. Non ci sono figure di formazione umanistica ed

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

esperienza in settore culturale/museale/turistico.

I componenti del team di lavoro proposto dall'impresa **BBS S.r.l.** dimostrano esperienze e competenze adeguate nei rispettivi campi di competenza, con specializzazione in ambito e-commerce.

I membri del team di lavoro dell'impresa **LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.** vantano una buona esperienza nella realizzazione di siti web, soprattutto per l'aspetto dello sviluppo software.

La Commissione alle ore 11:00 sospende la seduta e decide di continuare la disamina delle offerte tecniche alle ore 14:00 del giorno 18.10.2016.

Il giorno 18 del mese di ottobre dell'anno 2016, alle ore 14:00. si riunisce la Commissione come sopra nominata per proseguire la disamina delle offerte tecniche.

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al 3° criterio "**Servizi proposti - Sub criterio 3.1.1 prestazioni tecniche (efficienza e performance)**"; al termine della quale evidenzia quanto segue:

Il primo servizio proposto dall'impresa **PARALLELO S.r.l.** è il portale del Polo Museale Fiorentino, di cui l'agenzia ha realizzato anche l'infrastruttura di rete con servizi di posta elettronica, *file sharing*, intranet, *newsletter*. Il sito è basato su CMS proprietario. Comprende anche archivio mostre, calendario, visita virtuale di sale ed opere, schede museali e altro. Il portale appare molto funzionale.

Il primo servizio proposto dall'impresa **GENESI S.r.l.** è il sito *chiamataallearti.gov.it* ancora in via di sviluppo, quindi non è possibile esprimere una valutazione adeguata delle prestazioni tecniche sulla base della sola documentazione prodotta. Il sito è su Wordpress.

Il primo servizio proposto dall'impresa **POMILIO BLUMM S.r.l.** è il sito *anonimoveneziano.it*. Il sito indicato presenta una struttura assai funzionale. Interessante l'ottimizzazione delle dimensioni dei contenuti delle pagine (in particolare le immagini), per garantire velocità di caricamento. Prestazioni tecniche di buona qualità.

Il primo servizio proposto dalla società **ETT S.p.A.** è il portale *turismo.marche.it*. Il sito presenta una struttura articolata e funzionale al servizio richiesto. Le prestazioni tecniche del portale turistico realizzato per la Regione Marche sono di buon livello, per quanto risulta dalla descrizione data.

Il servizio proposto dall'impresa **CONSOFT SISTEMI S.p.A.** non risulta "affine a quelli dell'oggetto dell'intervento", come esplicitamente indicato nella lettera di invito, al punto 3



dell'offerta tecnica.

Il servizio proposto dall'**ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.** non risulta "affine a quelli dell'oggetto dell'intervento", come esplicitamente indicato nella lettera di invito, al punto 3 dell'offerta tecnica.

Il primo servizio proposto dall'impresa **DOMINO S.r.l.** è il network Fondazione Torino Musei. Il portale presentato comprende 4 siti di importanti musei torinesi. È realizzato sul CMS Drupal. L'infrastruttura è ottimizzata per integrare i 4 siti. La tecnologia utilizzata assicura velocità di caricamento delle pagine. Il sito presentato (e tutti i quattro siti gemelli) presentano una struttura ottimale per il tipo di servizio e per le tipologie di utenti di riferimento. Funzionale ed efficiente.

La società **GEB SOFTWARE S.r.l.** non propone alcun servizio.

Il primo servizio proposto dall'impresa **BBS S.r.l.** è il portale *distrettosiciliaoccidentale.it*, nel settore turistico. Il sito web in 5 lingue rientra in un più ampio progetto di valorizzazione, comunicazione e promozione del territorio, comprensivo di App, totem multimediali, booking online, spot video promozionali, campagna di comunicazione turistica e altro. Su CMS Drupal, con modulo di *caching* e compressione dei file per garantire velocità di caricamento. Hosting su server BBS dedicato e ridonato, monitoraggio dei tempi di risposta del server. Le prestazioni tecniche sono buone.

Il primo servizio proposto dall'impresa **LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.** è il sito web *mpsart.it* (per Monte dei Paschi), sviluppato in Sharepoint. Buone prestazioni per la velocità di risposta del server, ottimizzazione e compressione delle immagini per alleggerire le dimensioni delle pagine. Il sito presentato mostra prestazioni adeguate alla richiesta per efficienza e *performance*.

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al 3° criterio "**Servizi proposti - Sub criterio 3.1.2 qualità grafica**"; al termine della quale evidenzia quanto segue:

Nella proposta di **PARALLELO S.r.l.** il portale non è più gestito dalla stessa impresa. Risulta visibile solo in parte. Non molto accattivante sotto il profilo grafico.

Nella proposta di **GENESI S.r.l.** il sito non è in linea e quindi si può solo valutare dalle tre immagini allegate. Dall'esame della versione cartacea, risulta graficamente abbastanza armonioso e attuale, anche nella versione per mobile.

Nella proposta di **POMILIO BLUMM S.r.l.** si evidenzia una buona progettazione e utilizzo delle componenti grafiche. Si rileva attenzione alla scelta dei font e alla calibrazione dei vari livelli di testo nella pagina. Sito di piacevole consultazione.

Nella proposta di **ETT S.p.A.**, dal punto di vista grafico il portale risulta moderatamente coordinato, discretamente attuale, generalmente confuso con molte sovrapposizioni. In generale,

qualità grafica non particolarmente apprezzabile, sia per la disposizione non armonica dei blocchi, sia per le dimensioni del font.

Il servizio proposto da **CONSOFT SISTEMI S.p.A.** non risulta "affine a quelli dell'oggetto dell'intervento", come esplicitamente indicato nella lettera di invito, al punto 3 dell'offerta tecnica.

Il servizio proposto dall'**ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.** non risulta "affine a quelli dell'oggetto dell'intervento", come esplicitamente indicato nella lettera di invito, al punto 3 dell'offerta tecnica.

Nella proposta di **DOMINO S.r.l.** il sito presenta un'ottima qualità grafica, con font grandi e buon equilibrio tra gli elementi, con disposizione armonica dei blocchi e delle immagini. Il sito risulta molto ordinato, aggraziato e piacevole.

La società **GEB SOFTWARE S.r.l.** non propone alcun servizio.

Nella proposta di **BBS S.r.l.**, dal punto di vista grafico si nota un'equilibrata disposizione degli elementi e dei livelli di testo, che conferisce alla pagina un senso di ordine e chiarezza; buona scelta del font, che tuttavia risulta un po' piccolo. Nell'insieme, il sito appare bilanciato e piacevole.

Nella proposta di **LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.** il sito presenta una buona scelta del font, anche se un po' piccolo, bilanciamento degli elementi nella pagina e attenzione al contrasto per garantire migliore leggibilità. Qualità grafica apprezzabile, pur se qualche particolare non risulta adeguatamente curato.

La Commissione alle ore 16:00 sospende la seduta e decide di continuare la disamina delle offerte tecniche alle ore 12:00 del giorno 25.10.2016.

Il giorno 25 del mese di ottobre dell'anno 2016, alle ore 12:00, si riunisce la Commissione come sopra nominata per proseguire la disamina delle offerte tecniche.

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al 3° criterio "**Servizi proposti - Sub criterio 3.1.3 qualità estetica**"; al termine della quale evidenzia quanto segue:

Nella proposta di **PARALLELO S.r.l.** il portale, visibile solo in parte, risulta poco accattivante dal punto di vista estetico.

Nella proposta di **GENESI S.r.l.** il sito non è in linea e quindi si può valutare solo dalle tre immagini allegate. Dall'esame della versione cartacea, il sito risulta esteticamente abbastanza semplice, senza particolare appeal.

Nella proposta di **POMILIO BLUMM S.r.l.** si evidenzia l'ottima la resa estetica del sito, che raggiunge gli obiettivi proposti di "esperienza immersiva" e "percorso emozionale", con buon uso delle immagini e dei colori.



Nella proposta di **ETT S.p.A.** il sito appare esteticamente poco piacevole e armonioso, anche a causa della numerosa presenza di elementi diversi. Il sito risulta molto carico di immagini e colori, le sovrapposizioni dei blocchi non agevolano la lettura e danno un'idea di confusione.

il servizio proposto da **CONSOFT SISTEMI S.p.A.** non risulta "affine a quelli dell'oggetto dell'intervento", come esplicitamente indicato nella lettera di invito, al punto 3 dell'offerta tecnica.

Il servizio proposto dall'**ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.** non risulta "affine a quelli dell'oggetto dell'intervento", come esplicitamente indicato nella lettera di invito, al punto 3 dell'offerta tecnica.

Nella proposta di **DOMINO S.r.l.** risulta molto alta la resa estetica, con grande rilevanza data alle immagini ed equilibrata scelta cromatica. Esteticamente il sito risulta affascinante e piacevole.

La società **GEB SOFTWARE S.r.l.** non propone alcun servizio.

La proposta di **BBS S.r.l.** risulta esteticamente gradevole; curato nella scelta e disposizione dei colori, ma nell'insieme poco immersivo ed emozionale. Considerato il tema, viene dato poco spazio alle immagini.

Nella proposta di **LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.** il sito utilizza immagini anche ad alta definizione e molti contenuti multimediali, ma esteticamente è di modesta qualità, senza particolare appeal.

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al 3° criterio "**Servizi proposti - Sub criterio 3.1.4 accessibilità, usabilità e navigabilità**"; al termina della quale evidenzia quanto segue:

Nella proposta di **PARALLELO S.r.l.** si evidenzia una buona navigabilità del sito, chiara la struttura dei contenuti. Usabilità un po' penalizzata dal font piccolo.

Nella proposta di **GENESI S.r.l.**, non essendo il sito ancora in linea, non è possibile valutare la navigabilità e l'usabilità. Non si fa cenno nella presentazione all'adeguamento ai criteri di accessibilità.

Nella proposta di **POMILIO BLUMM S.r.l.** il sito risponde ai requisiti di accessibilità e usabilità. Facilmente navigabile, con struttura chiara e agevolmente fruibile.

Nella proposta di **ETT S.p.A.** il sito, in dieci lingue, è facilmente navigabile, la struttura dei contenuti è chiara. Manca la dichiarazione di conformità ai criteri di accessibilità. L'uso di un font piccolo ne riduce l'usabilità.

Il servizio proposto da **CONSOFT SISTEMI S.p.A.** non risulta "affine a quelli dell'oggetto dell'intervento", come esplicitamente indicato nella lettera di invito, al punto 3 dell'offerta tecnica.

Il servizio proposto dall'**ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.** non risulta "affine a quelli dell'oggetto dell'intervento", come esplicitamente indicato nella lettera di invito, al punto 3

Il secondo servizio proposto da **DOMINO S.r.l.** è il sito per la Biennale di Venezia. Il sito non è ancora online e non può essere consultato. Le numerose ed esaustive schermate permettono comunque una buona valutazione. È realizzato su Drupal con ridimensionamento e ottimizzazione automatica delle immagini, per garantire velocità di caricamento. Il sito presenta una struttura articolata per rispondere alle esigenze del servizio.

La società **GEB SOFTWARE S.r.l.** non propone alcun servizio.

In ambito del progetto "Monza true emotion" (GP di Monza 2015) per il Comune di Monza, l'impresa **BBS S.r.l.** ha sviluppato, su CMS Drupal, un sito web di e-commerce per la vendita delle card realizzate dalla stessa impresa per promuovere, assieme al Gran Premio, servizi e musei cittadini; inoltre, si è occupata della comunicazione. Non si tratta quindi di vendita on line di prodotti. Il sito non è più in linea e non può essere consultato, ma dalla documentazione presentata si rilevano buone prestazioni tecniche con hosting su server BBS dedicato e ridondato, monitoraggio dei tempi di risposta del server.

Il secondo servizio proposto **LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.** è il sito *artevalleditria.it*, realizzato nell'ambito di un progetto di valorizzazione del territorio. Il sito presenta una struttura veloce e funzionale al servizio richiesto. Prestazioni tecniche buone, volte ad ottimizzare immagini e velocità di risposta.

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al 3° criterio "**Servizi proposti - Sub criterio 3.2.2 qualità grafica**"; al termine della quale evidenzia quanto segue:

Nella proposta di **PARALLELO S.r.l.** il layout del sito è attuale e gradevole, con armonico equilibrio tra gli elementi grafici.

Nella proposta di **GENESI S.r.l.**, dal punto di vista grafico, per quello che è possibile vedere, il sito risulta abbastanza armonioso e attuale, anche se la dimensione del font è piccola.

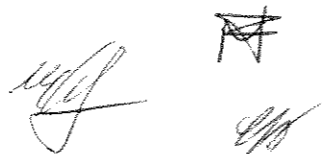
Nella proposta di **POMILIO BLUMM S.r.l.**, dal punto di vista grafico il sito risulta di buona qualità. Si rileva attenzione alla scelta del font e alla calibrazione dei vari livelli di testo. L'armonia nell'impaginazione dei diversi blocchi di contenuti rende facile e piacevole la consultazione.

Nella proposta di **ETT S.p.A.**, dal punto di vista grafico il sito risulta poco chiaro e piacevole, anche se moderatamente coordinato. Font piccolo.

Il servizio proposto da **CONSOFT SISTEMI S.p.A.** non risulta "affine a quelli dell'oggetto dell'intervento", come esplicitamente indicato nella lettera di invito, al punto 3 dell'offerta tecnica.

Il servizio proposto dall'**ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.** non risulta "affine a quelli dell'oggetto dell'intervento", come esplicitamente indicato nella lettera di invito, al punto 3 dell'offerta tecnica.

Nella proposta di **DOMINO S.r.l.**, come per il primo servizio proposto, anche in questo caso l'uso



di font grandi e l'equilibrio tra gli elementi garantiscono una buona qualità grafica. Il sito risulta ordinato e armonioso, leggibile e coordinato, nel complesso gradevole alla visione.

La società **GEB SOFTWARE S.r.l.** non propone alcun servizio.

Nella proposta di **BBS S.r.l.** il sito non è più online e dalla scarsa documentazione presentata è di difficile valutazione. Sembra comunque di rilevare una buona qualità grafica, con chiara disposizione degli elementi. Le dimensioni del carattere sono un po' piccole.

Il sito proposto da **LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.** appare graficamente ordinato, con una buona scelta del font, anche se un po' piccolo, bilanciamento degli elementi nella pagina e attenzione al contrasto per garantire migliore leggibilità.

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al 3° criterio "**Servizi proposti - Sub criterio 3.2.3 qualità estetica**"; al termine della quale evidenzia quanto segue:

Nella proposta di **PARALLELO S.r.l.**, dal punto di vista estetico il sito è piacevole e apprezzabile.

Nella proposta di **GENESI S.r.l.** il sito è gradevole dal punto di vista estetico. L'esperienza è abbastanza piacevole.

Nella proposta di **POMILIO BLUMM S.r.l.** risulta discreta la qualità generale del sito, con attenzione alla scelta cromatica e delle immagini. Esteticamente piacevole e armonioso, non eccelle per tratti distintivi e risulta meno coinvolgente rispetto alla prima proposta dell'agenzia.

Nella proposta di **ETT S.p.A.**, nel sito si punta soprattutto ai contenuti e alla funzionalità. La parte estetica è poco curata, seppure abbastanza gradevole.

Il servizio proposto da **CONSOFT SISTEMI S.p.A.** non risulta "affine a quelli dell'oggetto dell'intervento", come esplicitamente indicato nella lettera di invito, al punto 3 dell'offerta tecnica.

Il servizio proposto da **ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.** non risulta "affine a quelli dell'oggetto dell'intervento", come esplicitamente indicato nella lettera di invito, al punto 3 dell'offerta tecnica.

Nella proposta di **DOMINO S.r.l.**, per quanto è possibile visualizzare dalla versione cartacea, esteticamente il sito è piacevole e bilanciato, con molta rilevanza visiva ed equilibrio tra testi e immagini; si dà grande importanza a immagini di forte impatto per coinvolgere l'utente. Esperienza pulita ed emozionale.

La società **GEB SOFTWARE S.r.l.** non propone alcun servizio.

Nella proposta di **BBS S.r.l.**, dalla scarsa documentazione a disposizione il sito nell'insieme risulta abbastanza armonioso e gradevole, pur nei limiti dell'immagine coordinata cui si attiene.

Nella proposta di **LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.**, dal punto di vista estetico il sito è abbastanza gradevole. Buon uso delle immagini e dei colori, ma nel complesso risulta privo di "appeal" e non esalta.



La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al 3° criterio “**Servizi proposti - Sub criterio 3.2.4 accessibilità, usabilità e navigabilità**”; al termine della quale evidenzia quanto segue:

Nella proposta di **PARALLELO S.r.l.** il sito presenta una buona navigabilità. Discreta usabilità, un po' penalizzata dalla dimensione di alcuni caratteri.

Nella proposta di **GENESI S.r.l.**, dal punto di vista dell'usabilità il sito risulta facilmente fruibile, anche se la navigabilità risulta compromessa dal mancato mantenimento. È in linea con i requisiti di accessibilità.

Nella proposta di **POMILIO BLUMM S.r.l.** la navigazione tra i contenuti del sito risulta funzionale al servizio proposto, nonostante la notevole quantità di categorie e pagine presenti. È garantita accessibilità e usabilità.

Nella proposta di **ETT S.p.A.** il sito è facilmente navigabile, la struttura dei contenuti è chiara. Manca la dichiarazione di conformità ai criteri di accessibilità. L'uso di un font piccolo ne riduce l'usabilità.

Il servizio proposto da **CONSOFT SISTEMI S.p.A.** non risulta "affine a quelli dell'oggetto dell'intervento", come esplicitamente indicato nella lettera di invito, al punto 3 dell'offerta tecnica.

Il servizio proposto dall'**ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.** non risulta "affine a quelli dell'oggetto dell'intervento", come esplicitamente indicato nella lettera di invito, al punto 3 dell'offerta tecnica.

Anche in questa seconda proposta di **DOMINO S.r.l.** molta attenzione è dedicata all'usabilità, anche con utilizzo di *user test*, e all'accessibilità.

La società **GEB SOFTWARE S.r.l.** non propone alcun servizio.

Dalla descrizione fornita l'impresa **BBS S.r.l.** mostra attenzione ai temi dell'usabilità e dell'accessibilità nel sito *responsive*, che ottimizza l'esperienza utente anche per dispositivi *touch screen*.

Nella proposta di **LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.** si evidenzia una buona navigabilità, molta attenzione ai principi di usabilità e rispondenza ai criteri di accessibilità. Le pagine interne, molto ricche di testo, con caratteri piccoli e senza immagini, penalizzano la fruibilità.

La Commissione alle ore 17:00 sospende la seduta e decide di continuare la disamina delle offerte tecniche alle ore 09:00 del giorno 02.11.2016.

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature and several smaller initials.

Il giorno 02 del mese di novembre dell'anno 2016, alle ore 09:00, si riunisce la Commissione come sopra nominata per proseguire la disamina delle offerte tecniche.

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al 4° criterio **“Proposta relativa al servizio di infrastruttura Web - Sub criterio 4.1 Proposta relativa ai Servizi di Web Hosting”**; al termine della quale evidenzia quanto segue:

La società **PARALLELO S.r.l.** propone l'utilizzo di Microsoft Azure. La proposta è funzionale alle necessità richieste e garantisce affidabilità.

La società **GENESI S.r.l.** propone un server dedicato, con dischi SSD e installazione ambiente LAMP. La proposta risponde alle necessità richieste e garantisce sicurezza e affidabilità.

La società **POMILIO BLUMM S.r.l.** propone solido web hosting europeo, con servizio di cloud server dedicato, adatto al flusso di accessi ricavato da Google Analytics, struttura ridondante e con alte prestazioni, flessibile per adattarsi a livelli di traffico standard e picchi di traffico. Backup giornaliero. La proposta è pienamente adeguata alle esigenze della committenza.

La società **ETT S.p.A.** propone per l'hosting una struttura su cloud con Linux e l'utilizzo di una server farm di Aruba con infrastruttura ridondata. Proposte migliorative per il servizio di mail: la società propone 150 caselle e-mail con 30 GB di spazio appoggiandosi al servizio di Google Mail for Work. La proposta risponde efficacemente alle necessità.

L'impresa **CONSOFT SISTEMI S.p.A.** propone il servizio di hosting su cloud su datacenter BBell, in linea con le richieste. La proposta risulta adeguata alle esigenze.

L'ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l. propone hosting presso infrastruttura di CriticalCase con configurazione LEMP. Si garantisce servizio scalabile con sistemi di *caching* . La proposta è adeguata alle richieste.

La società **DOMINO S.r.l.** propone un'infrastruttura ridondata e offerta cumulativa di hardware, supporto totale e spazio per hosting. Backup incrementale giornaliero, completo settimanale e storico del backup, mantenuto per 4 settimane. La infrastruttura proposta risponde alle necessità e garantisce affidabilità, sicurezza e assistenza.

La proposta di **GEB SOFTWARE S.r.l.** non è approfondita, non si specifica dove risiederanno i domini, ma nel complesso risulta in linea con le esigenze, con statistiche di performance del servizio e ambiente scalabile.

La società **BBS S.r.l.** propone hosting su server virtualizzati con Cloud computing, che garantisce scalabilità e ridondanza. Si garantisce velocità di risposta del server maggiore di quella attuale sia per il sito ufficiale che per il sito shop. Interessante il report mensile, che l'agenzia presenterà con le performance del servizio di web hosting.

La società **LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.** propone servizio su cloud su



datacenter Telecom. Backup giornaliero. La proposta garantisce livelli di sicurezza più che adeguati e il monitoraggio di tutta l'infrastruttura.

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al 4° criterio **“Proposta relativa al servizio di infrastruttura Web - Sub criterio 4.2 Proposta relativa al Motore di ricerca”**; al termine della quale evidenzia quanto segue:

L'impresa **PARALLELO S.r.l.** propone un plugin specifico per il motore di ricerca, che consente suggerimenti per il termine di ricerca e abstract nei risultati, oltre alla ricerca su vari elementi. La proposta risponde alle necessità e offre anche delle migliorie rispetto all'attuale motore di ricerca.

La società **GENESI S.r.l.** propone un motore che utilizza la tecnologia Ajax. La proposta appare adeguata alle esigenze del committente e include come miglioria l'introduzione di suggerimenti per il termine di ricerca.

Nel progetto della società **POMILIO BLUMM S.r.l.** si evidenzia la proposta di un motore di ricerca evoluto, che ricerca contemporaneamente nei siti *lavenaria.it* e nel sito shop integrati e presenta funzionalità nuove, come il monitoraggio dei termini di ricerca per poi valutare gli interessi degli utenti. I risultati vengono presentati divisi in categorie. La proposta è pienamente rispondente alla richiesta e presenta aspetti di miglioramento rispetto alle prestazioni attuali.

Nella proposta presentata da **ETT S.p.A.** le prestazioni del motore di ricerca sono funzionali al servizio richiesto, ma non ci sono elementi di novità.

La proposta di **CONSOFT SISTEMI S.p.A.** è adeguata alle esigenze del servizio, con le caratteristiche richieste.

L' **ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.** propone un motore di ricerca interno a Joomla con plugin. La proposta è adeguata ma non innovativa, i risultati non vengono categorizzati come nel servizio attuale.

La proposta di **DOMINO S.r.l.** è adeguata al servizio richiesto, con possibilità di ordinare i risultati anche in base alla tipologia e filtrare le ricerche anche per lingua. Il motore di ricerca appare funzionale e performante.

Nel progetto della società **GEB SOFTWARE S.r.l.**, dalla scarna descrizione la proposta risulta adeguata alle richieste, con possibilità di ricerche con diversi filtri e su tutte le lingue. Non vengono descritte le modalità di presentazione dei risultati. Nell'insieme non presenta particolari elementi di novità.

L'impresa **BBS S.r.l.** propone un motore di ricerca integrato in Drupal, flessibile e personalizzabile. I risultati possono essere visualizzati anche per tipologia. L'agenzia presenta esemplificazioni grafiche del servizio. Il motore proposto risulta più che adeguato alle esigenze e presenta caratteri di novità e performance.



Nel progetto della società **LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.** viene proposto un motore di ricerca su componente Ajax live search per Joomla 3. Come elemento migliorativo si prevedono i suggerimenti per la ricerca. Si garantiscono risultati in tempi rapidi. La proposta risponde alle necessità.

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al 4° criterio "**Proposta relativa al servizio di infrastruttura Web - Sub criterio 4.3 Proposta relativa al *File sharing***"; al termine della quale evidenzia quanto segue:

L'impresa **PARALLELO S.r.l.** propone un servizio personalizzabile, con alto livello di sicurezza e *privacy*. Si prevedono opzioni di condivisione anche tramite smartphone e App per sincronizzare e condividere i file. La soluzione proposta per il *file sharing* appare più che adeguata alle esigenze del committente.

La società **GENESI S.r.l.** propone la piattaforma "Alfresco", con caratteristiche simili a Dropbox, ma la proposta non è dettagliata in termini di prestazioni e modalità di erogazione del servizio.

La società **POMILIO BLUMM S.r.l.** propone l'utilizzo di Dropbox business, che comprende tra l'altro crittografia, registri delle attività, spazio di archiviazione illimitato. Il servizio risulta rispondere pienamente alle necessità.

La proposta dell'impresa **ETT S.p.A.** risponde appieno alle esigenze. Sono messi a disposizione 30 GB per ciascuna utenza.

Nel progetto di **CONSOFT SISTEMI S.p.A.** viene proposto il servizio di *file sharing* su OneDrive di Microsoft. Il servizio prevede uno spazio di 1 TB per ogni utente, file con dimensioni max di 10 GB, permessi puntuali. La proposta è interessante e risponde a tutte le esigenze.

Nel progetto dell'**ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.** si propone servizio su piattaforma Pydio. La proposta offre una soluzione più che rispondente a quanto richiesto.

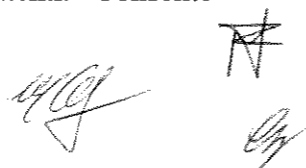
Nel progetto dell'impresa **DOMINO S.r.l.** si propone una piattaforma su server Domino con minimo 15 utenti e 3 TB di spazio complessivo. La società garantisce sicurezza, contenuti crittografati, e possibilità di accedere da qualsiasi device.

La proposta di **GEB SOFTWARE S.r.l.** risulta lacunosa in merito alle modalità di erogazione del servizio, non indicando con quale tecnologia si intende realizzarla; tuttavia è idonea a presentare una soluzione adeguata alla richiesta.

L'impresa **BBS S.r.l.** propone un'area accessibile con protocollo https attraverso appositi moduli Drupal. Si garantisce sicurezza, accesso a numero illimitato di utenti nei limiti dello spazio server.

La proposta risponde in pieno alle esigenze del committente.

La proposta di **LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.** prevede un'estensione di Joomla, con complessivi 500 GB di spazio e un numero indefinito di utenti. Consente



personalizzazione e ha tutte le caratteristiche richieste.

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al 4° criterio “**Proposta relativa al servizio di infrastruttura Web - Sub criterio 4.4 Proposta relativa alla Newsletter**”; al termine della quale evidenzia quanto segue:

La proposta dell'impresa **PARALLELO S.r.l.** risponde a quanto richiesto e prevede la possibilità di visualizzare report relativi a email aperte, click effettuati e altro. Per la gestione della *newsletter* la società si appoggia a servizio affidabile e scalabile e garantisce invio giornaliero di mail potenzialmente illimitato.

La proposta dell'impresa **GENESI S.r.l.** risponde alle esigenze del servizio. Come miglioria rispetto ai requisiti viene proposto la possibilità di inviare fino a 50.000 mail giornaliere.

Nel progetto di **POMILIO BLUMM S.r.l.** si evidenzia la proposta di *newsletter* integrata al sito, quindi su CMS Drupal, personalizzabile e semplice da utilizzare. Per l'invio delle mail la società si appoggia al servizio esterno MailUp, con la possibilità di inviare un numero illimitato di mail giornaliere. Il servizio risponde appieno alle esigenze.

La proposta di **ETT S.p.A.**, esposta in maniera chiara ed esaustiva, risponde alle necessità e funzionalità richieste. Interessante il rapporto tra *newsletter* e social network.

L'agenzia **CONSOFT SISTEMI S.p.A.** si appoggia a un fornitore esterno specializzato, con l'utilizzo di MailChimp (USA) integrabile con Drupal. Si garantisce invio massivo in tempi ridotti.

La proposta è interessante e risponde a tutte le esigenze.

La proposta dell'**ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.** prevede 10 account email e invio di 40.000 mail giornaliere. Si dimostra pienamente rispondente alle esigenze del servizio e in alcuni punti migliorativa rispetto al sistema attuale.

Nel progetto presentato da **DOMINO S.r.l.**, per il servizio di *newsletter* viene proposto MailUp, con invio di 40.000 mail giornaliere con spazio disco illimitato, *whitelabel* e tutte le caratteristiche richieste per il servizio. Le caratteristiche della fornitura rispondono alle necessità richieste e garantiscono affidabilità e prestazioni più che adeguate alle esigenze.

La proposta del servizio di **GEB SOFTWARE S.r.l.** risponde alle esigenze, con invio di minimo 33.000 mail giornaliere e personalizzazione delle modalità di inserimento contenuti e di invio mail. Non è specificato il servizio che si intende usare.

La proposta di **BBS S.r.l.** risponde pienamente alle esigenze, garantendo affidabilità ed efficienza. Nel caso di affidamento per la gestione della *newsletter* è prevista l'attivazione di un server aggiuntivo per migliorare le performance.

L'impresa **LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.** per la *newsletter* propone l'utilizzo di Acy Mailing Starter, componente di Joomla. Non viene precisato il numero giornaliero

di mail inviabili. Essendo integrato con Joomla è possibile inviare anche articoli presenti sul sito. Proposta adeguata alle necessità.

La Commissione alle ore 13:00 sospende la seduta e decide di continuare la disamina delle offerte tecniche alle ore 09:00 del giorno 08.11.2016.

Il giorno 08 del mese di novembre dell'anno 2016, alle ore 09:00, si riunisce la Commissione come sopra nominata per proseguire la disamina delle offerte tecniche.

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al 5° criterio **“Progetto tecnico per le nuove funzionalità richieste - Sub criterio 5.1 Proposta progettuale per la revisione grafica e strutturale del sito di cui al punto 2.4.2 del documento <<Specifiche tecniche>>”**; al termine della quale evidenzia quanto segue:

La proposta di **PARALLELO S.r.l.** è molto articolata e ricca di spunti interessanti. Dimostra professionalità ed esperienza. Gradevole dal punto di vista grafico ed estetico e con idee interessanti di ristrutturazione dei contenuti. Rispetto alla *home page* le pagine interne risultano meno curate e funzionali alla realtà della Reggio. L'agenzia propone il passaggio al CMS Wordpress. Presenta inoltre proposta di revisione del sito di shop online con elementi di novità interessanti e buona qualità estetica, sulla piattaforma di CMS Woocommerce.

L'impresa **GENESI S.r.l.** non presenta alcun progetto di revisione del sito, né grafico né testuale, ma si limita a indicare la modalità procedurale (installazione e configurazione di Wordpress, presentazione di due proposte creative, design responsive ecc.).

Nel progetto presentato da **POMILIO BLUMM S.r.l.** si propone il passaggio a CMS Drupal e l'integrazione del sito istituzionale con il sito di shop online. La proposta di revisione è molto articolata e approfondita, studiata partendo dalla *user experience* e progettata tenendo conto della realtà attuale e delle soluzioni migliorative necessarie.

La proposta è esteticamente gradevole e d'impatto, incentrata sulle immagini; apporta allo stesso tempo elementi di novità e adeguamento alle nuove tendenze. Riprende la simbologia dei rombi, viene proposta una presentazione delle news con un sistema modulare e flessibile che lascia visualizzare in un sol colpo tutti gli elementi che si vogliono mettere in evidenza. Tuttavia non emerge la possibilità di dare ad una notizia / immagine un ruolo di netto rilievo e di centralità. Il menù è indicato da un'icona che apre una *dashboard*, in cui si trovano non solo le voci di menù, ma anche altri elementi importanti come la mappa e info su come arrivare. Manca in *home page* la tendina delle lingue e il menù *footer*. Il motore di ricerca è spostato nella *dashboard*. Nell'insieme il sito presentato risulta molto pulito nella composizione e nella scelta cromatica,



elegante e funzionale. La proposta grafica riguarda però la sola home page e il menu, non vengono proposte pagine interne.

Nel progetto presentato da **ETT S.p.A.**, nonostante non sia esplicitamente dichiarato, si presume che l'agenzia intenda continuare ad utilizzare il CMS Joomla, procedendo all'aggiornamento. Le modifiche proposte sono volte a rendere il layout più attuale, allineandolo ad alcune delle nuove tendenze del web e inserendo immagini a tutto schermo, ma non impressionano per creatività e impatto grafico ed estetico. Per le news si propone uno *slider*. Il menù è rappresentato da un'icona che apre un menù analogo a quello attuale. Si evidenziano tuttavia troppi elementi nella *home page* con struttura "full page", con conseguente ridondanza. Le pagine sono riviste nella disposizione degli elementi per una migliore fruizione e risultano abbastanza armoniose e piacevoli. La scelta dei colori non è ottimale.

Nel progetto presentato da **CONSOFT SISTEMI S.p.A.** si propone passaggio del sito a piattaforma Drupal. Le proposte sono interessanti dal punto di vista del miglioramento della navigabilità e dal punto di vista funzionale: da notare l'utilizzo di sistema di *caching* di Drupal e MemCached lato server, per ottimizzare le prestazioni a livello di velocità di caricamento delle pagine.

Dal punto di vista estetico il *mockup* grafico presenta però una proposta poco soddisfacente, che riprende l'attuale layout con alcune parziali modifiche. Le proposte grafiche avanzate risultano peggiorative in termini di chiarezza, ordine e completezza, nonostante in parte adeguino il sito ai nuovi standard. Interessante l'utilizzo di protocollo SSL proposto per il sito di shop online.

Nel progetto presentato dall'**ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.**, alla revisione del sito, su Joomla, lavoreranno anche esperti di comunicazione e marketing, ma in questa fase viene presentato solo un dettagliato metodo di lavoro, non una proposta vera propria, né tantomeno un *mockup* grafico.

Nel Progetto presentato da **DOMINO S.r.l.** la proposta di revisione è dettagliata sia su versione cartacea che in digitale. La società propone il passaggio a Drupal per un sito *responsive*, accessibile e usabile, con utilizzo di *user test*.

L'approccio è decisamente *user-oriented* e tenendo conto di quali sono le informazioni e le istanze più importanti e frequenti. Vengono proposte due interessanti modalità di accesso al sito, tramite due tipologie di utente diverso.

Viene presentata una *home page* con immagini a tutto schermo e la visualizzazione dei richiami a mostre ed eventi in evidenza. Largo spazio al blog e a bacheca social. In ogni pagina (compresa la *home page*) sono presenti, in primo piano, quick link per le informazioni utili alla visita. Le pagine interne sono di due tipi: quelle descrittive, caratterizzate da prevalenza delle immagini, testi chiari



con attenzione alle dimensioni e all'interlinea e possibilità di inserire immagini o gallerie o video all'interno; le pagine informative sono invece senza immagini, con testo su due colonne. Dal punto di vista della gestione ed organizzazione dei contenuti, le proposte sono molto interessanti e rispondono all'aggiornamento della struttura necessario. Dal punto di vista grafico ed estetico la proposta risulta valida e affascinante, con soluzioni innovative, al passo con gli ultimi trend e di buon gusto estetico.

L'impresa **GEB SOFTWARE S.r.l.** propone aggiornamento della piattaforma all'ultima versione di Joomla disponibile. Garantisce un sito *responsive* e rispondente ai criteri di accessibilità, nonché compatibilità *cross-browser*.

Vengono presentati un *mockup* grafico per la revisione dell'*home page* e uno per la pagina di sezione relativa alle mostre. Le proposte grafiche non vengono descritte e non si discostano molto dalla versione attuale, non aggiungendo particolari elementi di novità.

L'impresa **BBS S.r.l.** propone il passaggio a piattaforma Drupal anche per il sito shop, garantendo mantenimento delle funzionalità attuali e formazione. Si garantisce sito *responsive*, aggiornamento dei contenuti anche da mobile, sistema di *versioning* dei contenuti. L'agenzia propone un riordinamento dei contenuti e una diversa disposizione degli elementi in *home page* non sempre funzionali alla realtà della Reggia (per es. non compare più il calendario). Elementi di novità: l'accesso profilato, uno spazio in *home page* per la collezione, uno spazio per la *community*. Vengono mantenuti i colori attuali e lo *slider* per le news, le proposte restano molto affini all'attuale layout, apportando alcune modifiche parziali che non convincono e non stupiscono. Esteticamente la proposta grafica non è di grande impatto emotivo. Non è chiara la struttura e la grafica delle pagine interne.

Nel progetto dell'impresa **LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.** viene proposto il passaggio del sito all'ultima versione Joomla, *responsive* e accessibile. La soluzione proposta mira ad adeguare il sito alle tendenze strutturali maggiormente in uso, non ci sono tuttavia elementi molto innovativi, a parte la presenza degli ultimi post del blog in *home page* e il menu "hamburger", che si apre verticalmente, tuttavia non convincente dal punto di vista grafico e di usabilità. La proposta grafica della *home page* mantiene i colori di base attuali, risistemando la pagina con contenuti in sezioni orizzontali, secondo le ultime tendenze del web, e con l'inserimento di un *social wall* in fondo alla pagina. Nell'insieme la resa estetica non è particolarmente gradevole, per la composizione un po' confusa degli elementi. L'idea del calendario già visibile in *home page* con alcuni eventi non è funzionale, togliendo spazio alle news. Non ci sono esempi di pagine interne.

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al 5° criterio **“Progetto**

tecnico per le nuove funzionalità richieste - Sub criterio 5.2 Proposta di progettazione e implementazione nel sito di un blog di cui al punto 2.4.3 del documento <<Specifiche tecniche>>; al termine della quale evidenzia quanto segue:

Per il blog l'impresa **PARALLELO S.r.l.** propone l'uso di Wordpress, con inserimento negli articoli di file multimediali, gallerie fotografiche, integrazione con social e garanzia di alta personalizzazione. Manca una proposta grafica e strutturale.

L'impresa **GENESI S.r.l.** non presenta alcun progetto o *mockup* grafico, ma si limita a stabilire l'utilizzo della piattaforma Wordpress, integrato quindi con il sito web.

L'impresa **POMILIO BLUMM S.r.l.** propone Wordpress, con dominio di terzo livello e con requisiti standard. Manca una proposta grafica e strutturale.

La proposta dell'impresa **ETT S.p.A.**, corredata da *mockup* grafico, appare convincente e risponde alle richieste. Presenta le principali caratteristiche standard dei blog.

L'impresa **CONSOFT SISTEMI S.p.A.** propone la realizzazione di un blog integrato in Drupal. La proposta è conforme alle caratteristiche generali di un blog, anche se non si accenna a contenuti multimediali. La proposta grafica non è soddisfacente.

L' **ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.** propone di utilizzare un componente di Joomla, Easy Blog, con tutte le caratteristiche adeguate al servizio e inserimento di contenuti multimediali. Non viene presentato un *mockup* grafico.

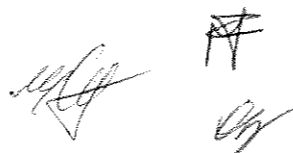
La proposta dell'impresa **DOMINO S.r.l.** è molto articolata e corredata di puntuale *mockup* grafico. La presentazione è adeguata alle esigenze, con possibilità di inserire immagini, gallerie, video. Interessante l'idea di visualizzare il blog nella *home page* per dare rilievo immediato a eventi e articoli importanti. Il blog è integrato in Drupal.

L'impresa **GEB SOFTWARE S.r.l.** propone un blog esterno a Joomla - CMS su cui si basa il sito web - come Wordpress, collegato con un plugin di Joomla cosicché l'utente non percepisca lo stacco. Non viene descritta la modalità di presentazione del servizio e non c'è proposta grafica o strutturale.

Per il Blog l'impresa **BBS S.r.l.** propone un modulo di Drupal. Il *mockup* grafico presentato ha un layout ben concepito, ma non particolarmente emozionante. Dal punto di vista funzionale la proposta risponde alle esigenze, sono presenti tutte le caratteristiche tipiche di un blog. Viene anche data la possibilità di inserire blog post per i commenti degli utenti in altre pagine del sito.

Nel Progetto presentato dall'impresa **LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.** il blog verrà realizzato con il componente K2 di Joomla. Dalla proposta grafica presentata la pagina del blog risulta gradevole e pulita e comprende le caratteristiche tipiche di un blog.

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al 5° criterio **“Progetto**



tecnico per le nuove funzionalità richieste - Sub criterio 5.3 Proposta di progettazione e implementazione nel sito di una sezione destinata a presentare le opere d'arte della collezione della Reggia di cui al punto 2.4.4 del documento <<Specifiche tecniche>>"; al termine della quale evidenzia quanto segue:

La proposta di **PARALLELO S.r.l.** relativa alle collezioni è articolata e presenta diverse possibilità di approccio alle opere, prevede interattività grazie alla mappa cliccabile della Reggia, comprende elenco delle opere con diverse possibilità di ordinamento, schede delle opere, navigazione tra le sale e uno strumento specifico di ricerca su sale e opere in tutti i campi delle schede. La proposta risponde pienamente alle esigenze. Manca una proposta grafica.

L'impresa **GENESI S.r.l.** non presenta una proposta di creazione di una sezione dedicata alla collezione della Reggia.

L'impresa **POMILIO BLUMM S.r.l.** propone un applicativo che gestisce le immagini delle opere con il relativo contenuto, dando la possibilità di scaricare e di visualizzare le immagini in altissima risoluzione. La proposta è interessante, ma non sono chiare le modalità di navigazione all'interno della sezione. Non viene presentata una proposta grafica.

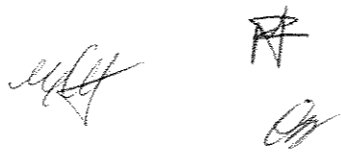
Nel progetto presentato da **ETT S.p.A.** viene presentata una sezione dedicata alla collezione delle opere della Reggia, che garantisce una modalità di accesso alle opere variegata e interattiva, con possibilità di ricerca con vari filtri. Le schede sono corredate di immagini e possono essere presentate anche come *slideshow*. Proposta funzionale e di notevole impatto visivo.

La proposta di **CONSOFT SISTEMI S.p.A.** non è chiara dal punto di vista strutturale e delle modalità interattive, le funzionalità della sezione non sono dettagliate. La proposta grafica è scarsa.

Nel progetto presentato dall'**ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.** si propone la realizzazione della nuova sezione, con un componente di Joomla appositamente creato per la visualizzazione di opere d'arte. Non ci sono mappe cliccabili. Non viene presentato un *mockup* grafico, come esempio di visualizzazione si propongono schermate di un altro sito web. La proposta appare appena sufficiente.

Nel progetto di **DOMINO S.r.l.** viene presentata una sezione con l'elenco delle opere, attraverso le immagini, in ordine cronologico, ma ricercabili in vari campi (autore, titolo, tipologia, ecc.). Le schede di ogni opera permettono condivisione sui social, come tutte le pagine del sito. La funzionalità di zoom delle immagini (anche in alta risoluzione) le rendono pienamente fruibili. La presentazione risponde alle esigenze. Il *mockup* grafico presentato mostra una soluzione grafica ed estetica elegante e funzionale.

Nella proposta presentata da **GEB SOFTWARE S.r.l.** non viene mostrato un progetto per la sezione dedicata alla collezione, la proposta è genericamente descritta e non illustrata graficamente.



Si garantisce consultazione delle opere (non specificando i metodi di ricerca) e visualizzazione anche attraverso *slideshow*. Gli elementi esposti soddisfano appena le necessità richieste

Nella proposta presentata da **BBS S.r.l.** la sezione dedicata alla collezione viene inserita anche in *home page* con immagini a rotazione. Si prevede l'inserimento di tag associati alle opere. Non sono chiare le modalità di interattività e di consultazione e ricerca delle opere.

Nella proposta presentata da **LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.** risulta buona la proposta di una visita interattiva partendo dalla mappa cliccabile delle sale. Sono presenti anche altre modalità di navigazione. Già nella *home page* di sezione è possibile visualizzare direttamente informazioni sull'opera e svolgere una ricerca semplice, con possibilità di accedere a ricerca avanzata. Proposta interessante per funzionalità, ma dal punto di vista grafico non è particolarmente apprezzabile.

La Commissione giudicatrice procede con la disamina delle offerte in base al 5° criterio **“Progetto tecnico per le nuove funzionalità richieste - Sub criterio 5.4 Proposta di revisione delle modalità di interazione del sito con i social network di cui al punto 2.4.5 del documento <<Specifiche tecniche>>”**; al termine della quale evidenzia quanto segue:

Viene proposta da **PARALLELO S.r.l.** un'integrazione di Tripadvisor, con recensioni visibili per sezioni, oltre a una bacheca social. Non c'è un *mockup* grafico. L'agenzia presenta anche nuove idee come un blog di viaggio e giochi in ambito Edutainment.

Nessuna proposta, grafica o testuale, viene presentata da **GENESI S.r.l.** in merito alle modalità di interazione con i social network.

La proposta di integrazione di **POMILIO BLUMM S.r.l.** comprende l'utilizzo di strumenti di Google per monitorare il sentiment degli utenti e presentare report periodici a riguardo. Per il sito viene proposto un *social hub*, in cui rientrano i vari canali social con streaming di contenuti UGC. La proposta è interessante e funzionale, ma non viene presentato *mockup* grafico.

La proposta di **ETT S.p.A.** di integrazione con i social è adeguata alle richieste e prevede l'inserimento di un *social streaming* in *home page*.

L'impresa **CONSOFT SISTEMI S.p.A.** propone un *social wall* in *home page*, utilizzando strumenti di Drupal. La proposta è adeguata alle esigenze.

L' **ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.** propone una pagina interna per il *social wall*, ma nessuna proposta grafica.

La proposta di **DOMINO S.r.l.** prevede l'inserimento in *home page* di un *social wall* e la revisione grafica della presenza dei social in ogni pagina.

Il servizio proposto da **GEB SOFTWARE S.r.l.** garantisce condivisione con i social network per ogni pagina senza specificazioni ulteriori. Dalla eccessivamente sintetica presentazione non è dato

rilevare alcun elemento di differenziazione o di novità rispetto alla situazione attuale.

Nella proposta di **BBS S.r.l.** si prevede in *home page* (come in tutte le pagine del sito) l'accesso ai social posizionato nel *footer*. Si propone una pagina per il *social wall* con filtro per tipologia, oltre a condivisione in tutte le pagine e revisione delle modalità di accesso ai profili e condivisione. Nel complesso la proposta è buona, anche se poco convincente dal punto di vista grafico.

La presentazione di **LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.** prevede una pagina dedicata al *social wall* come aggregatore di contenuti social, oltre a visualizzarlo in *home page*. Per quanto riguarda la condivisione dei contenuti sui social si propone anche il canale di WhatsApp. La proposta relativa ai social appare interessante quanto a contenuti ed aspetto grafico.

La Commissione alle ore 13:00 sospende la seduta e decide di continuare la disamina delle offerte tecniche alle ore 09:00 del giorno 14.11.2016.

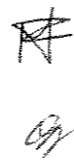
Il giorno 14 del mese di novembre dell'anno 2016, alle ore 09:00, la Commissione come sopra nominata, terminata la disamina delle offerte tecniche, si riunisce per proseguire, nel rispetto dell'ordine numerico attribuito nella prima fase di gara, alla valutazione delle offerte attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, calcolati da ciascun commissario mediante il "confronto a coppie".

La Commissione procede alla valutazione del 1° criterio "**Curriculum aziendale - Sub criterio 1.1 Esperienza maturata nella realizzazione e gestione di siti in ambito museale, culturale, turistico e di grandi eventi**".

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'**allegato 1**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il 1° criterio "**Curriculum aziendale - Sub criterio 1.1 Esperienza maturata nella realizzazione e gestione di siti in ambito museale, culturale, turistico e di grandi eventi**", dettagliato nell'allegato n. 1. Ne risultano i seguenti punteggi:

- | | |
|--|--------------------|
| • Parallelo S.r.l. | punti 3,112 |
| • Genesi S.r.l. | punti 0,484 |
| • Pomilio Blumm S.r.l. | punti 1,884 |
| • Ett S.p.A. | punti 2,388 |
| • Consoft Sistemi S.p.A. | punti 0,120 |
| • Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l. | punti 0,120 |
| • Domino S.r.l. | punti 4,000 |



- Geb Software S.r.l. punti 1,052
- Bbs S.r.l. punti 2,112
- Links Management and Technology S.p.A. punti 1,448

La Commissione procede alla valutazione del 1° criterio **“Curriculum aziendale - Sub criterio 1.2 Esperienza maturata nella realizzazione e gestione di siti in ambito di e-commerce”**.

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell' **allegato 2**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il 1° criterio **“Curriculum aziendale - Sub criterio 1.2 Esperienza maturata nella realizzazione e gestione di siti in ambito di e-commerce”**, dettagliato nell' allegato n. 2. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Parallelo S.r.l. punti 3,816
- Genesi S.r.l. punti 0,000
- Pomilio Blumm S.r.l. punti 2,112
- Ett S.p.A. punti 0,796
- Consoft Sistemi S.p.A. punti 1,588
- Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l. punti 2,288
- Domino S.r.l. punti 4,000
- Geb Software S.r.l. punti 1,764
- Bbs S.r.l. punti 1,996
- Links Management and Technology S.p.A. punti 1,820

La Commissione procede alla valutazione del 1° criterio **“Curriculum aziendale - Sub criterio 1.3 Altre esperienze e professionalità acquisite”**.

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell' **allegato 3**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il 1° criterio **“Curriculum aziendale - Sub criterio 1.3 Altre esperienze e professionalità acquisite”**, dettagliato nell' allegato n. 3. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Parallelo S.r.l. punti 1,424
- Genesi S.r.l. punti 1,212
- Pomilio Blumm S.r.l. punti 1,818
- Ett S.p.A. punti 1,326
- Consoft Sistemi S.p.A. punti 0,672

- Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l. **punti 0,336**
- Domino S.r.l. **punti 2,000**
- Geb Software S.r.l. **punti 0,000**
- Bbs S.r.l. **punti 1,848**
- Links Management and Technology S.p.A. **punti 0,366**

Al termine della valutazione di tutti i sub criteri riferiti al 1° criterio **Curriculum aziendale**, la Commissione predispose e dà lettura del punteggio complessivo attribuito a ciascuna offerta presentata, ossia:

- Parallelo S.r.l. **punti 8,352**
- Genesi S.r.l. **punti 1,696**
- Pomilio Blumm S.r.l. **punti 5,814**
- Ett S.p.A. **punti 4,510**
- Consoft Sistemi S.p.A. **punti 2,380**
- Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l. **punti 2,744**
- Domino S.r.l. **punti 10,000**
- Geb Software S.r.l. **punti 2,816**
- Bbs S.r.l. **punti 5,956**
- Links Management and Technology S.p.A. **punti 3,634**

La Commissione procede alla valutazione del 2° criterio **“Struttura organizzativa per lo svolgimento del servizio - Sub criterio 2.1 Composizione del team di lavoro con particolare riferimento alla presenza di un *project leader* di comprovata esperienza di progettazione e realizzazione di siti internet, in particolare nel settore museale, culturale, turistico, di grandi eventi culturali e in ambito e-commerce”**.

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell’**allegato 4**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il 2° criterio **“Struttura organizzativa per lo svolgimento del servizio - Sub criterio 2.1 Composizione del team di lavoro con particolare riferimento alla presenza di un *project leader* di comprovata esperienza di progettazione e realizzazione di siti internet, in particolare nel settore museale, culturale, turistico, di grandi eventi culturali e in ambito e-commerce”**, dettagliato nell’allegato

n. 4. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Parallelo S.r.l. **punti 2,025**

- Genesi S.r.l. punti 0,036
- Pomilio Blumm S.r.l. punti 1,044
- Ett S.p.A. punti 1,380
- Consoft Sistemi S.p.A. punti 0,348
- Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l. punti 0,627
- Domino S.r.l. punti 3,000
- Geb Software S.r.l. punti 0,384
- Bbs S.r.l. punti 1,953
- Links Management and Technology S.p.A. punti 1,341

La Commissione procede alla valutazione del 2° criterio “**Struttura organizzativa per lo svolgimento del servizio - Sub criterio 2.2 Esperienza e competenza del team di lavoro**”.

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell’**allegato 5**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il 2° criterio “**Struttura organizzativa per lo svolgimento del servizio - Sub criterio 2.2 Esperienza e competenza del team di lavoro**”, dettagliato nell’allegato n. 5. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Parallelo S.r.l. punti 2,841
- Genesi S.r.l. punti 0,000
- Pomilio Blumm S.r.l. punti 2,580
- Ett S.p.A. punti 3,000
- Consoft Sistemi S.p.A. punti 1,029
- Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l. punti 1,743
- Domino S.r.l. punti 2,895
- Geb Software S.r.l. punti 0,570
- Bbs S.r.l. punti 2,841
- Links Management and Technology S.p.A. punti 2,841

Al termine della valutazione di tutti i sub criteri, riferiti al 2° criterio **Struttura organizzativa per lo svolgimento del servizio**, la Commissione predisporre e dà lettura del punteggio complessivo attribuito a ciascuna offerta presentata, ossia:

- Parallelo S.r.l. punti 4,866
- Genesi S.r.l. punti 0,036

- Pomilio Blumm S.r.l. **punti 3,624**
- Ett S.p.A. **punti 4,380**
- Consoft Sistemi S.p.A. **punti 1,377**
- Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l. **punti 2,370**
- Domino S.r.l. **punti 5,895**
- Geb Software S.r.l. **punti 0,954**
- Bbs S.r.l. **punti 4,794**
- Links Management and Technology S.p.A. **punti 4,182**

La Commissione procede alla valutazione del 3° criterio “**Servizi proposti - Sub criterio 3.1.1 prestazioni tecniche (efficienza e performance)**”.

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell’**allegato 6**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il 3° criterio “**Servizi proposti - Sub criterio 3.1.1 prestazioni tecniche (efficienza e performance)**”, dettagliato nell’allegato n. 6. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Parallelo S.r.l. **punti 1,886**
- Genesi S.r.l. **punti 0,458**
- Pomilio Blumm S.r.l. **punti 1,886**
- Ett S.p.A. **punti 1,144**
- Consoft Sistemi S.p.A. **punti 0,152**
- Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l. **punti 0,152**
- Domino S.r.l. **punti 1,908**
- Geb Software S.r.l. **punti 0,152**
- Bbs S.r.l. **punti 2,000**
- Links Management and Technology S.p.A. **punti 1,886**

La Commissione procede alla valutazione del 3° criterio “**Servizi proposti - Sub criterio 3.1.2 qualità grafica**”.

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell’**allegato 7**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il 3° criterio “**Servizi proposti - Sub criterio 3.1.2 qualità grafica**”, dettagliato nell’allegato n. 7. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Parallelo S.r.l. **punti 0,870**
- Genesi S.r.l. **punti 0,474**
- Pomilio Blumm S.r.l. **punti 1,518**
- Ett S.p.A. **punti 0,718**
- Consoft Sistemi S.p.A. **punti 0,116**
- Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l. **punti 0,116**
- Domino S.r.l. **punti 2,000**
- Geb Software S.r.l. **punti 0,116**
- Bbs S.r.l. **punti 1,214**
- Links Management and Technology S.p.A. **punti 1,238**

La Commissione procede alla valutazione del 3° criterio **“Servizi proposti - Sub criterio 3.1.3 qualità estetica”**.

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell’**allegato 8**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il 3° criterio **“Servizi proposti - Sub criterio 3.1.3 qualità estetica”**, dettagliato nell’allegato n. 8. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Parallelo S.r.l. **punti 0,650**
- Genesi S.r.l. **punti 0,324**
- Pomilio Blumm S.r.l. **punti 2,000**
- Ett S.p.A. **punti 0,812**
- Consoft Sistemi S.p.A. **punti 0,108**
- Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l. **punti 0,108**
- Domino S.r.l. **punti 1,926**
- Geb Software S.r.l. **punti 0,108**
- Bbs S.r.l. **punti 1,026**
- Links Management and Technology S.p.A. **punti 1,008**

La Commissione procede alla valutazione del 3° criterio **“Servizi proposti - Sub criterio 3.1.4 accessibilità, usabilità e navigabilità”**.

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell’**allegato 9**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il 3° criterio

“**Servizi proposti - Sub criterio 3.1.4 accessibilità, usabilità e navigabilità**”, dettagliato nell'allegato n. 9. Ne risultano i seguenti punteggi:

• Parallelo S.r.l.	punti 0,830
• Genesi S.r.l.	punti 0,290
• Pomilio Blumm S.r.l.	punti 1,630
• Ett S.p.A.	punti 1,030
• Consoft Sistemi S.p.A.	punti 0,142
• Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l.	punti 0,142
• Domino S.r.l.	punti 2,000
• Geb Software S.r.l.	punti 0,142
• Bbs S.r.l.	punti 1,384
• Links Management and Technology S.p.A.	punti 1,408

La Commissione procede alla valutazione del 3° criterio “**Servizi proposti - Sub criterio 3.2.1 prestazioni tecniche (efficienza e performance)**”.

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'allegato 10.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il 3° criterio “**Servizi proposti - Sub criterio 3.2.1 prestazioni tecniche (efficienza e performance)**”, dettagliato nell'allegato n. 10. Ne risultano i seguenti punteggi:

• Parallelo S.r.l.	punti 1,342
• Genesi S.r.l.	punti 0,908
• Pomilio Blumm S.r.l.	punti 1,888
• Ett S.p.A.	punti 1,632
• Consoft Sistemi S.p.A.	punti 0,164
• Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l.	punti 0,164
• Domino S.r.l.	punti 2,000
• Geb Software S.r.l.	punti 0,164
• Bbs S.r.l.	punti 1,494
• Links Management and Technology S.p.A.	punti 2,000

La Commissione procede alla valutazione del 3° criterio “**Servizi proposti - Sub criterio 3.2.2 qualità grafica**”.

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i

coefficienti così come indicati nell'**allegato 11**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il 3° criterio "**Servizi proposti - Sub criterio 3.2.2 qualità grafica**", dettagliato nell'allegato n. 11. Ne risultano i seguenti punteggi:

• Parallelo S.r.l.	punti 1,794
• Genesi S.r.l.	punti 0,760
• Pomilio Blumm S.r.l.	punti 1,762
• Ett S.p.A.	punti 0,714
• Consoft Sistemi S.p.A.	punti 0,142
• Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l.	punti 0,142
• Domino S.r.l.	punti 2,000
• Geb Software S.r.l.	punti 0,142
• Bbs S.r.l.	punti 1,216
• Links Management and Technology S.p.A.	punti 1,216

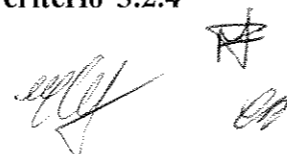
La Commissione procede alla valutazione del 3° criterio "**Servizi proposti - Sub criterio 3.2.3 qualità estetica**".

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'**allegato 12**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il 3° criterio "**Servizi proposti - Sub criterio 3.2.3 qualità estetica**", dettagliato nell'allegato n. 12. Ne risultano i seguenti punteggi:

• Parallelo S.r.l.	punti 2,000
• Genesi S.r.l.	punti 0,902
• Pomilio Blumm S.r.l.	punti 1,294
• Ett S.p.A.	punti 0,794
• Consoft Sistemi S.p.A.	punti 0,142
• Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l.	punti 0,142
• Domino S.r.l.	punti 2,000
• Geb Software S.r.l.	punti 0,142
• Bbs S.r.l.	punti 1,204
• Links Management and Technology S.p.A.	punti 1,182

La Commissione procede alla valutazione del 3° criterio "**Servizi proposti - Sub criterio 3.2.4**



accessibilità, usabilità e navigabilità”.

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'**allegato 13**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il 3° criterio “**Servizi proposti - Sub criterio 3.2.4 accessibilità, usabilità e navigabilità**”, dettagliato nell'allegato n. 13. Ne risultano i seguenti punteggi:

• Parallelo S.r.l.	punti 1,240
• Genesi S.r.l.	punti 0,992
• Pomilio Blumm S.r.l.	punti 2,000
• Ett S.p.A.	punti 1,240
• Consoft Sistemi S.p.A.	punti 0,152
• Ati Criticalcase S.r.l./Betaçom S.r.l.	punti 0,152
• Domino S.r.l.	punti 1,802
• Geb Software S.r.l.	punti 0,152
• Bbs S.r.l.	punti 1,240
• Links Management and Technology S.p.A.	punti 1,532

Al termine della valutazione di tutti i sub criteri riferiti al 3° criterio **Servizi proposti**, la Commissione predispose e dà lettura del punteggio complessivo attribuito a ciascuna offerta presentata, ossia:

• Parallelo S.r.l.	punti 10,612
• Genesi S.r.l.	punti 5,108
• Pomilio Blumm S.r.l.	punti 13,978
• Ett S.p.A.	punti 8,084
• Consoft Sistemi S.p.A.	punti 1,118
• Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l.	punti 1,118
• Domino S.r.l.	punti 15,636
• Geb Software S.r.l.	punti 1,118
• Bbs S.r.l.	punti 10,778
• Links Management and Technology S.p.A.	punti 11,470

La Commissione alle ore 13:00 sospende la seduta e decide di continuare la valutazione delle offerte tecniche alle ore 09:00 del giorno 16.11.2016.

Handwritten signature and a stamp consisting of a star-like symbol and the letters 'EN'.

Il giorno 16 del mese di novembre dell'anno 2016, alle ore 9:00, si riunisce la Commissione come sopra nominata per proseguire la valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione procede alla valutazione del 4° criterio **“Proposta relativa al servizio di infrastruttura Web - Sub criterio 4.1 Proposta relativa ai Servizi di Web Hosting”**.

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'allegato 14.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il 4° criterio **“Proposta relativa al servizio di infrastruttura Web - Sub criterio 4.1 Proposta relativa ai Servizi di Web Hosting”**, dettagliato nell'allegato n. 14. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Parallelo S.r.l. **punti 3,810**
- Genesi S.r.l. **punti 3,810**
- Pomilio Blumm S.r.l. **punti 5,000**
- Ett S.p.A. **punti 5,000**
- Consoft Sistemi S.p.A. **punti 3,810**
- Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l. **punti 3,810**
- Domino S.r.l. **punti 5,000**
- Geb Software S.r.l. **punti 3,810**
- Bbs S.r.l. **punti 5,000**
- Links Management and Technology S.p.A. **punti 5,000**

La Commissione procede alla valutazione del 4° criterio **“Proposta relativa al servizio di infrastruttura Web - Sub criterio 4.2 Proposta relativa al Motore di ricerca”**.

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'allegato 15.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il 4° criterio **“Proposta relativa al servizio di infrastruttura Web - Sub criterio 4.2 Proposta relativa al Motore di ricerca”**, dettagliato nell'allegato n. 15. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Parallelo S.r.l. **punti 2,055**
- Genesi S.r.l. **punti 0,723**
- Pomilio Blumm S.r.l. **punti 3,000**
- Ett S.p.A. **punti 1,578**
- Consoft Sistemi S.p.A. **punti 1,185**
- Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l. **punti 0,249**



- Domino S.r.l. **punti 2,055**
- Geb Software S.r.l. **punti 0,249**
- Bbs S.r.l. **punti 2,055**
- Links Management and Technology S.p.A. **punti 1,668**

La Commissione procede alla valutazione del 4° criterio **“Proposta relativa al servizio di infrastruttura Web - Sub criterio 4.3 Proposta relativa al *File sharing*”**.

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'**allegato 16**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il 4° criterio **“Proposta relativa al servizio di infrastruttura Web - Sub criterio 4.3 Proposta relativa al *File sharing*”**, dettagliato nell'allegato n. 16. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Parallelo S.r.l. **punti 1,254**
- Genesi S.r.l. **punti 0,070**
- Pomilio Blumm S.r.l. **punti 1,254**
- Ett S.p.A. **punti 1,254**
- Consoft Sistemi S.p.A. **punti 2,000**
- Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l. **punti 1,210**
- Domino S.r.l. **punti 2,000**
- Geb Software S.r.l. **punti 0,204**
- Bbs S.r.l. **punti 1,210**
- Links Management and Technology S.p.A. **punti 1,254**

La Commissione procede alla valutazione del 4° criterio **“Proposta relativa al servizio di infrastruttura Web - Sub criterio 4.4 Proposta relativa alla *Newsletter*”**.

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'**allegato 17**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il 4° criterio **“Proposta relativa al servizio di infrastruttura Web - Sub criterio 4.4 Proposta relativa alla *Newsletter*”**, dettagliato nell'allegato n. 17. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Parallelo S.r.l. **punti 1,644**
- Genesi S.r.l. **punti 0,810**
- Pomilio Blumm S.r.l. **punti 2,412**
- Ett S.p.A. **punti 3,000**

- Consoft Sistemi S.p.A. **punti 2,412**
- Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l. **punti 2,412**
- Domino S.r.l. **punti 2,940**
- Geb Software S.r.l. **punti 0,810**
- Bbs S.r.l. **punti 2,472**
- Links Management and Technology S.p.A. **punti 0,810**

Al termine della valutazione di tutti i sub criteri riferiti al 4° criterio **“Proposta relativa al servizio di infrastruttura Web”**, la Commissione predispone e dà lettura del punteggio complessivo attribuito a ciascuna offerta presentata, ossia:

- Parallelo S.r.l. **punti 8,763**
- Genesi S.r.l. **punti 5,413**
- Pomilio Blumm S.r.l. **punti 11,666**
- Ett S.p.A. **punti 10,832**
- Consoft Sistemi S.p.A. **punti 9,407**
- Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l. **punti 7,681**
- Domino S.r.l. **punti 11,995**
- Geb Software S.r.l. **punti 5,073**
- Bbs S.r.l. **punti 10,737**
- Links Management and Technology S.p.A. **punti 8,732**

La Commissione procede alla valutazione del 5° criterio **“Progetto tecnico per le nuove funzionalità richieste - Sub criterio 5.1 Proposta progettuale per la revisione grafica e strutturale del sito di cui al punto 2.4.2 del documento <<Specifiche tecniche>>”**.

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'**allegato 18**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il 5° criterio **“Progetto tecnico per le nuove funzionalità richieste - Sub criterio 5.1 Proposta progettuale per la revisione grafica e strutturale del sito di cui al punto 2.4.2 del documento <<Specifiche tecniche>>”**, dettagliato nell'allegato n. 18. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Parallelo S.r.l. **punti 6,330**
- Genesi S.r.l. **punti 0,280**
- Pomilio Blumm S.r.l. **punti 6,560**
- Ett S.p.A. **punti 3,090**

- Consoft Sistemi S.p.A. **punti 2,510**
- Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l. **punti 0,280**
- Domino S.r.l. **punti 10,000**
- Geb Software S.r.l. **punti 1,910**
- Bbs S.r.l. **punti 3,090**
- Links Management and Technology S.p.A. **punti 3,090**

La Commissione procede alla valutazione del 5° criterio **“Progetto tecnico per le nuove funzionalità richieste - Sub criterio 5.2 Proposta di progettazione e implementazione nel sito di un blog di cui al punto 2.4.3 del documento <<Specifiche tecniche>>”**.

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'**allegato 19**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il 5° criterio **“Progetto tecnico per le nuove funzionalità richieste - Sub criterio 5.2 Proposta di progettazione e implementazione nel sito di un blog di cui al punto 2.4.3 del documento <<Specifiche tecniche>>”**, dettagliato nell'allegato n. 19. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Parallelo S.r.l. **punti 1,895**
- Genesi S.r.l. **punti 0,000**
- Pomilio Blumm S.r.l. **punti 0,475**
- Ett S.p.A. **punti 3,765**
- Consoft Sistemi S.p.A. **punti 1,820**
- Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l. **punti 1,820**
- Domino S.r.l. **punti 5,000**
- Geb Software S.r.l. **punti 1,290**
- Bbs S.r.l. **punti 3,010**
- Links Management and Technology S.p.A. **punti 3,010**

La Commissione procede alla valutazione del 5° criterio **“Progetto tecnico per le nuove funzionalità richieste - Sub criterio 5.3 Proposta di progettazione e implementazione nel sito di una sezione destinata a presentare le opere d'arte della collezione della Reggia di cui al punto 2.4.4 del documento <<Specifiche tecniche>>”**.

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell'**allegato 20**.

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il 5° criterio




“Progetto tecnico per le nuove funzionalità richieste - Sub criterio 5.3 Proposta di progettazione e implementazione nel sito di una sezione destinata a presentare le opere d’arte della collezione della Reggia di cui al punto 2.4.4 del documento <<Specifiche tecniche>>”, dettagliato nell’allegato n. 20. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Parallelo S.r.l. **punti 3,240**
- Genesi S.r.l. **punti 0,000**
- Pomilio Blumm S.r.l. **punti 0,945**
- Ett S.p.A. **punti 5,000**
- Consoft Sistemi S.p.A. **punti 0,945**
- Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l. **punti 0,945**
- Domino S.r.l. **punti 4,815**
- Geb Software S.r.l. **punti 0,945**
- Bbs S.r.l. **punti 2,005**
- Links Management and Technology S.p.A. **punti 3,050**

La Commissione procede alla valutazione del 5° criterio **“Progetto tecnico per le nuove funzionalità richieste - Sub criterio 5.4 Proposta di revisione delle modalità di interazione del sito con i social network di cui al punto 2.4.5 del documento <<Specifiche tecniche>>”.**

Ciascun componente della Commissione, sulla base della propria valutazione espressa, attribuisce i coefficienti così come indicati nell’**allegato 21.**

La Commissione procede con il calcolo del punteggio attribuito a ciascuna impresa per il 5° criterio **“Progetto tecnico per le nuove funzionalità richieste - Sub criterio 5.4 Proposta di revisione delle modalità di interazione del sito con i social network di cui al punto 2.4.5 del documento <<Specifiche tecniche>>”,** dettagliato nell’allegato n. 21. Ne risultano i seguenti punteggi:

- Parallelo S.r.l. **punti 3,635**
- Genesi S.r.l. **punti 0,000**
- Pomilio Blumm S.r.l. **punti 5,000**
- Ett S.p.A. **punti 1,815**
- Consoft Sistemi S.p.A. **punti 1,730**
- Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l. **punti 1,230**
- Domino S.r.l. **punti 3,635**
- Geb Software S.r.l. **punti 0,505**
- Bbs S.r.l. **punti 3,300**
- Links Management and Technology S.p.A. **punti 3,635**



Al termine della valutazione di tutti i sub criteri riferiti al 5° criterio **Progetto tecnico per le nuove funzionalità richieste** la Commissione predispose e dà lettura del punteggio complessivo attribuito a ciascuna offerta presentata, ossia:

• Parallelo S.r.l.	punti	15,100
• Genesi S.r.l.	punti	0,280
• Pomilio Blumm S.r.l.	punti	12,980
• Ett S.p.A.	punti	13,670
• Consoft Sistemi S.p.A.	punti	7,005
• Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l.	punti	4,275
• Domino S.r.l.	punti	23,450
• Geb Software S.r.l.	punti	4,650
• Bbs S.r.l.	punti	11,405
• Links Management and Technology S.p.A.	punti	12,785

Valutati tutti i criteri e sub-criteri delle Offerte Tecniche, la Commissione predispose e dà lettura del punteggio complessivo attribuito a ciascuna offerta presentata, ossia:

• Parallelo S.r.l.	punti	47,693
• Genesi S.r.l.	punti	12,533
• Pomilio Blumm S.r.l.	punti	48,062
• Ett S.p.A.	punti	41,476
• Consoft Sistemi S.p.A.	punti	21,287
• Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l.	punti	18,188
• Domino S.r.l.	punti	66,976
• Geb Software S.r.l.	punti	14,611
• Bbs S.r.l.	punti	43,670
• Links Management and Technology S.p.A.	punti	40,803

Il Presidente alle ore 13.00, non essendoci più nulla da trattare, dichiara conclusa la seduta.

Delle operazioni svolte è redatto il seguente verbale, sottoscritto dalla Commissione giudicatrice, che seduta stante viene trasmesso, comprensivo degli allegati, al Consorzio per gli adempimenti consequenziali.

Letto, confermato e sottoscritto

Handwritten signature and a rectangular stamp with a diagonal line.

Il Presidente

dr Daniele Carletti

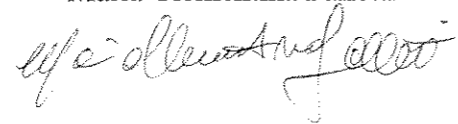


I componenti:

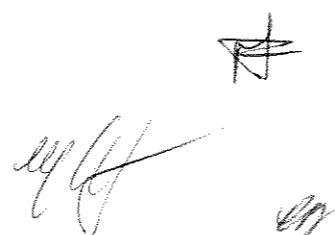
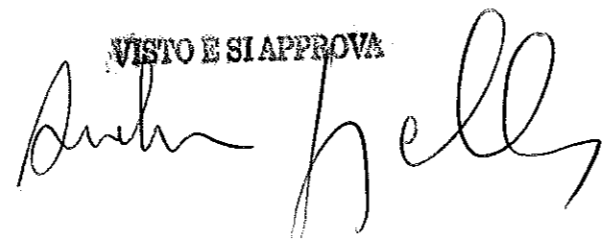
Matteo Fagiano



Maria Clementina Falletti



VISTO E SI APPROVA



Valutazione del criterio 1. Curriculum aziendale - Sub criterio 1.1. Esperienza maturata nella realizzazione e gestione di siti in ambito museale, culturale, turistico e di grandi eventi

COMMISSARIO DR DANELE CARLETTI									
	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO S.r.l.	PARALLELO: 4	PARALLELO: 3	PARALLELO - ETT: 1-1	PARALLELO: 5	PARALLELO: 5	DOMINO: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO: 2	PARALLELO: 3
GENESI S.r.l.		POMILIO: 3	ETT: 4	GENESI: 2	GENESI: 2	DOMINO: 5	GEB: 3	BBS: 4	LINKS: 3
		POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT: 2	POMILIO: 4	POMILIO: 4	DOMINO: 2	POMILIO: 2	BBS: 2	POMILIO - LINKS: 1-1
			ETT S.p.A.	ETT: 5	ETT: 5	ETT - DOMINO: 1-1	ETT: 3	ETT - BBS: 1-1	ETT: 3
				CONSFT SISTEMI S.p.A.	CONSFT - ATI: 1-1	DOMINO: 5	GEB: 2	BBS: 4	LINKS: 3
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 5	GEB: 3	BBS: 4	LINKS: 3
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 4	DOMINO: 2	DOMINO: 3
							GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 2	GEB - LINKS: 1-1
								BBS S.r.l.	BBS: 2

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO MATTEO FAGIANO

	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMMI S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO: 4	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO: 5	PARALLELO: 5	DOMINO: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2
	GENESI S.r.l.	POMILIO: 3	ETT: 3	GENESI: 2	GENESI: 2	DOMINO: 5	GEB: 2	BBS: 3	LINKS: 3
		POMILIO BLUMMI S.r.l.	POMILIO - ETT: 1-1	POMILIO: 4	POMILIO: 4	DOMINO: 3	POMILIO: 2	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO - LINKS: 1-1
			ETT S.p.A.	ETT: 4	ETT: 4	DOMINO: 3	ETT: 2	ETT - BBS: 1-1	ETT - LINKS: 1-1
				CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 6	GEB: 3	BBS: 4	LINKS: 4
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 6	GEB: 3	BBS: 4	LINKS: 4
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 4	DOMINO: 3	DOMINO: 3
							GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 2	LINKS: 2
								BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI

	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO S.r.l.	PARALLELO: 4	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO: 5	PARALLELO: 5	DOMINO: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO: 2	PARALLELO: 3
	GENESI S.r.l.	POMILIO: 3	ETT: 3	GENESI: 2	GENESI: 2	DOMINO: 5	GEB: 2	BBS: 3	LINKS: 2
		POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO - ETT: 1-1	POMILIO: 4	POMILIO: 4	DOMINO: 3	POMILIO: 2	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO: 2
			ETT S.p.A.	ETT: 4	ETT: 4	DOMINO: 3	ETT: 2	ETT - BBS: 1-1	ETT: 2
				CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 6	GEB: 3	BBS: 4	LINKS: 3
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 6	GEB: 3	BBS: 4	LINKS: 3
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 4	DOMINO: 3	DOMINO: 4
							GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 2	GEB - LINKS: 1-1
								BBS S.r.l.	BBS: 2

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

IMPRESA
PARELLELO S.r.l.
GENESI S.r.l.
POMILIO BLUMMI S.r.l.
ETT S.p.A.
CONSOFT SISTEMI S.p.A.
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.
DOMINO S.r.l.
GEB SOFTWARE S.r.l.
BBS S.r.l.
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI		COMMISSARIO MATTEO FAGIANO		COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI	
VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI
26	0,897	25	0,714	26	0,722
4	0,138	4	0,114	4	0,111
14	0,483	16	0,457	17	0,472
25	0,862	16	0,457	17	0,472
1	0,034	1	0,029	1	0,028
1	0,034	1	0,029	1	0,028
29	1,000	35	1,000	36	1,000
9	0,310	8	0,229	9	0,250
19	0,655	16	0,457	17	0,472
11	0,379	16	0,457	9	0,250

IMPRESA	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. DEFINITIVI	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO DEFINITIVO
PARELLELO S.r.l.	0,778	0,778	4	3,112
GENESI S.r.l.	0,121	0,121		0,484
POMILIO BLUMMI S.r.l.	0,471	0,471		1,884
ETT S.p.A.	0,597	0,597		2,388
CONSOFT SISTEMI S.p.A.	0,030	0,030		0,120
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	0,030	0,030		0,120
DOMINO S.r.l.	1,000	1,000		4,000
GEB SOFTWARE S.r.l.	0,263	0,263		1,052
BBS S.r.l.	0,528	0,528		2,112
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	0,362	0,362		1,448

[Handwritten signatures and marks]

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI

	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO: 4	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO: 3	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2
GENESI S.r.l.		POMILIO: 3	ETT: 2	CONSOFT: 2	ATI: 2	DOMINO: 4	GEB: 3	BBS: 3	LINKS: 3
		POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 2	POMILIO: 3	POMILIO: 3	DOMINO: 3	POMILIO - GEB: 1-1	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO - LINKS: 1-1
			ETT S.p.A.	ETT: 2	ETT: 2	DOMINO: 3	ETT - GEB: 1-1	ETT - BBS: 1-1	ETT - LINKS: 1-1
				CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 3	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 2	CONSOFT - LINKS: 1-1
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 3	ATI - GEB: 1-1	BBS: 2	ATI - LINKS: 1-1
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 2	DOMINO: 2	DOMINO: 2
							GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 2	GEB - LINKS: 1-1
								BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO MATTEO FAGIANO								
GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO: 4	PARALLELO: 3	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2
GENESI S.r.l.	POMILIO: 3	ETT: 2	CONSOFT: 3	ATI: 3	DOMINO: 4	GEB: 3	BBS: 3	LINKS: 3
	POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 2	POMILIO - CONSOFT: 1-1	POMILIO - ATI: 1-1	DOMINO: 2	POMILIO - GEB: 1-1	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO - LINKS: 1-1
		ETT S.p.A.	CONSOFT: 2	ATI: 2	DOMINO: 3	GEB: 2	BBS: 2	LINKS: 2
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 2	CONSOFT - GEB: 1-1	CONSOFT - BBS: 1-1	CONSOFT - LINKS: 1-1
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 2	ATI - GEB: 1-1	ATI - BBS: 1-1	ATI - LINKS: 1-1
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 2	DOMINO: 2	DOMINO: 2
						GEB SOFTWARE S.r.l.	GEB - BBS: 1-1	GEB - LINKS: 1-1
							BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

[Handwritten signatures and initials]

COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI

	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO: 4	PARALLELO: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO: 2	PARALLELO - ATI: 1-1	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2
	GENESI S.r.l.	POMILIO: 3	ETT: 2	CONSOFT: 3	ATI: 4	DOMINO: 4	GEB: 3	BBS: 3	LINKS: 3
		POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 2	POMILIO - CONSOFT: 1-1	ATI: 2	DOMINO: 2	POMILIO - GEB: 1-1	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO - LINKS: 1-1
			ETT S.p.A.	CONSOFT: 2	ATI: 3	DOMINO: 3	GEB: 2	BBS: 2	LINKS: 2
				CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI: 2	DOMINO: 2	CONSOFT - GEB: 1-1	CONSOFT - BBS: 1-1	CONSOFT - LINKS: 1-1
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	ATI - DOMINO: 1-1	ATI: 2	ATI: 2	ATI: 2
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 2	DOMINO: 2	DOMINO: 2
							GEB SOFTWARE S.r.l.	GEB - BBS: 1-1	GEB - LINKS: 1-1
								BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

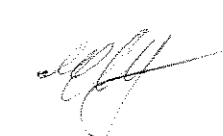


LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

[Handwritten signature]
[Handwritten initials]

IMPRESA
PARELLELO S.r.l.
GENESI S.r.l.
POMILIO BLUMM S.r.l.
ETT S.p.A.
CONSOFT SISTEMI S.p.A.
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.
DOMINO S.r.l.
GEB SOFTWARE S.r.l.
BBS S.r.l.
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI		COMMISSARIO MATTEO FAGIANO		COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI	
VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI
21	0,913	19	0,950	19	1,000
0	0,000	0	0,000	0	0,000
14	0,609	10	0,500	9	0,474
9	0,391	2	0,100	2	0,105
5	0,217	10	0,500	9	0,474
5	0,217	10	0,500	19	1,000
23	1,000	20	1,000	19	1,000
8	0,348	10	0,500	9	0,474
12	0,522	10	0,500	9	0,474
9	0,391	10	0,500	9	0,474

IMPRESA	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. DEFINITIVI	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO DEFINITIVO
PARELLELO S.r.l.	0,954	0,954	4	3,816
GENESI S.r.l.	0,000	0,000		0,000
POMILIO BLUMM S.r.l.	0,528	0,528		2,112
ETT S.p.A.	0,199	0,199		0,796
CONSOFT SISTEMI S.p.A.	0,397	0,397		1,588
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	0,572	0,572		2,288
DOMINO S.r.l.	1,000	1,000		4,000
GEB SOFTWARE S.r.l.	0,441	0,441		1,764
BBS S.r.l.	0,499	0,499		1,996
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	0,455	0,455		1,820

Valutazione del criterio 1. Curriculum aziendale - Sub criterio 1.3. Altre esperienze e professionalità acquisite

COMMISSARIO DR. DANIELE CARLETTI									
	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFTE SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO: 2	PARALLELO - POMILIO: 1-1	PARALLELO - ETT: 1-1	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2	DOMINO: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO: 2
GENESI S.r.l.		POMILIO: 2	ETT: 2	GENESI - CONSOFTE: 1-1	GENESI: 2	DOMINO: 3	GENESI: 2	BBS: 2	GENESI: 2
		POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO - ETT: 1-1	POMILIO: 2	POMILIO: 3	DOMINO: 2	POMILIO: 3	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO: 3
			ETT S.p.A.	ETT - CONSOFTE: 1-1	ETT: 2	DOMINO: 2	ETT: 2	ETT - BBS: 1-1	ETT: 2
				CONSOFTE SISTEMI S.p.A.	CONSOFTE: 2	DOMINO: 3	CONSOFTE: 3	BBS: 2	CONSOFTE - LINKS: 1-1
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 3	ATI: 2	BBS: 3	ATI - LINKS: 1-1
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 3	DOMINO - BBS: 1-1	DOMINO: 3
							GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 3	LINKS: 2
								BBS S.r.l.	BBS: 3

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO MATTEO FAGIANO									
GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	
PARALLELO S.r.l.	PARALLELO - GENESI: 1-1	POMILIO: 2	ETT: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2	DOMINO: 2	PARALLELO: 3	BBS: 2	PARALLELO: 2
GENESI S.r.l.	GENESI: 2	POMILIO: 2	ETT: 2	GENESI: 2	GENESI: 2	DOMINO: 2	GENESI: 3	BBS: 2	GENESI: 2
	POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO - ETT: 1-1	POMILIO: 3	POMILIO: 3	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO: 4	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO: 3	
		ETT S.p.A.	ETT: 3	ETT: 3	ETT - DOMINO: 1-1	ETT: 4	ETT - BBS: 1-1	ETT: 3	
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 3	CONSOFT: 2	BBS: 3	CONSOFT - LINKS: 1-1	
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 3	ATI: 2	BBS: 3	ATI - LINKS: 1-1	
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 4	DOMINO - BBS: 1-1	DOMINO: 3	
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 4	LINKS: 2	
							BBS S.r.l.	BBS: 3	

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

[Handwritten signatures and initials]

COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI									
	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO - GENESI: 1-1	PARALLELO - POMILIO: 1-1	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 4	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO: 3
	GENESI S.r.l.	GENESI - POMILIO: 1-1	GENESI: 2	GENESI: 2	GENESI: 3	GENESI - DOMINO: 1-1	GENESI: 4	GENESI - BBS: 1-1	GENESI: 3
		POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 2	POMILIO: 2	POMILIO: 3	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO: 4	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO: 3
			ETT S.p.A.	ETT - CONSOFT: 1-1	ETT: 2	DOMINO: 2	ETT: 3	BBS: 2	ETT: 2
				CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT: 2	DOMINO: 2	CONSOFT: 3	BBS: 2	CONSOFT: 2
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 3	ATI: 2	BBS: 3	ATI - LINKS: 1-1
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 4	DOMINO - BBS: 1-1	DOMINO: 3
							GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 4	LINKS: 2
								BBS S.r.l.	BBS: 3

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

[Handwritten signatures and initials]

IMPRESA
PARELLELO S.r.l.
GENESI S.r.l.
POMILIO BLUMM S.r.l.
ETT S.p.A.
CONSOFT SISTEMI S.p.A.
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.
DOMINO S.r.l.
GEB SOFTWARE S.r.l.
BBS S.r.l.
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI		COMMISSARIO MATTEO FAGIANO		COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI	
VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI
14	0,636	10	0,500	18	1,000
7	0,318	10	0,500	18	1,000
16	0,727	20	1,000	18	1,000
12	0,545	20	1,000	8	0,444
8	0,364	4	0,200	8	0,444
3	0,136	4	0,200	3	0,167
22	1,000	20	1,000	18	1,000
0	0,000	0	0,000	0	0,000
17	0,773	20	1,000	18	1,000
4	0,182	4	0,200	3	0,167

IMPRESA	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. DEFINITIVI	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO DEFINITIVO
PARELLELO S.r.l.	0,712	0,712	2	1,424
GENESI S.r.l.	0,606	0,606		1,212
POMILIO BLUMM S.r.l.	0,909	0,909		1,818
ETT S.p.A.	0,663	0,663		1,326
CONSOFT SISTEMI S.p.A.	0,336	0,336		0,672
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	0,168	0,168		0,336
DOMINO S.r.l.	1,000	1,000		2,000
GEB SOFTWARE S.r.l.	0,000	0,000		0,000
BBS S.r.l.	0,924	0,924		1,848
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	0,183	0,183		0,366

Handwritten signature and initials

Valutazione del criterio 2. Struttura organizzativa per lo svolgimento del servizio - Sub criterio 2.1 Composizione del team di lavoro con particolare riferimento alla presenza di un project leader di comprovata esperienza di progettazione e realizzazione di siti internet, in particolare nel settore museale, culturale, turistico, di grandi eventi culturali e in ambito e-commerce

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI									
	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO S.r.l.	PARALLELO: 4	PARALLELO: 2	PARALLELO - ETT: 1-1	PARALLELO: 3	PARALLELO: 3	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 3	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO - LINKS: 1-1
	GENESI S.r.l.	POMILIO: 3	ETT: 4	GENESI - CONSOFT: 1-1	ATI: 2	DOMINO: 5	GEB: 2	BBS: 4	LINKS: 4
		POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT: 2	POMILIO: 2	POMILIO: 2	DOMINO: 3	POMILIO: 2	BBS: 2	LINKS: 2
			ETT S.p.A.	ETT: 3	ETT: 3	DOMINO: 2	ETT: 3	ETT - BBS: 1-1	ETT - LINKS: 1-1
				CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 4	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 3	LINKS: 3
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 4	ATI - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 2
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 4	DOMINO: 2	DOMINO: 2
							GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 3	LINKS: 3
								BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO MATTEO FAGIANO									
	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO S.r.l.	PARALLELO: 4	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO: 3	DOMINO: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO: 2
GENESI S.r.l.	POMILIO: 3	ETT: 3	CONSOFT: 2	ATI: 2	DOMINO: 5	GEB: 2	BBS: 4	LINKS: 3	
	POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO - ETT: 1-1	POMILIO: 2	POMILIO: 2	DOMINO: 3	POMILIO: 2	BBS: 2	POMILIO - LINKS: 1-1	
		ETT S.p.A.	ETT: 2	ETT: 2	DOMINO: 3	ETT: 2	BBS: 2	ETT - LINKS: 1-1	
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 4	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 3	LINKS: 2	
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 4	ATI - GEB: 1-1	BBS: 3	LINKS: 2	
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 4	DOMINO: 2	DOMINO: 3	
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 3	LINKS: 2	
							BBS S.r.l.	BBS: 2	

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

[Handwritten signature] *[Handwritten mark]*
[Handwritten mark]

COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALETTI									
GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO: 4	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO: 2	DOMINO: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO: 2
GENESI S.r.l.	POMILIO: 3	ETT: 3	CONSOFT: 2	ATI: 3	DOMINO: 5	GEB: 2	BBS: 4	LINKS: 3	
	POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO - ETT: 1-1	POMILIO: 2	POMILIO - ATI: 1-1	DOMINO: 3	POMILIO: 2	BBS: 2	POMILIO - LINKS: 1-1	
		ETT S.p.A.	ETT: 2	ETT - ATI: 1-1	DOMINO: 3	ETT: 2	BBS: 2	ETT - LINKS: 1-1	
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI: 2	DOMINO: 4	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 3	LINKS: 2	
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 3	ATI: 2	BBS: 2	ATI - LINKS: 1-1	
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 4	DOMINO: 2	DOMINO: 3	
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 3	LINKS: 2	
							BBS S.r.l.	BBS: 2	

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

[Handwritten signatures and marks]

IMPRESA
PARELLELO S.r.l.
GENESI S.r.l.
POMILIO BLUMM S.r.l.
ETT S.p.A.
CONSOFT SISTEMI S.p.A.
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.
DOMINO S.r.l.
GEB SOFTWARE S.r.l.
BBS S.r.l.
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI		COMMISSARIO MATTEO FAGIANO		COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI	
VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI
19	0,704	20	0,667	19	0,655
1	0,037	0	0,000	0	0,000
9	0,333	11	0,367	10	0,345
18	0,667	11	0,367	10	0,345
3	0,111	4	0,133	3	0,103
4	0,148	4	0,133	10	0,345
27	1,000	30	1,000	29	1,000
4	0,148	4	0,133	3	0,103
17	0,630	20	0,667	19	0,655
17	0,630	11	0,367	10	0,345

IMPRESA	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. DEFINITIVI	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO DEFINITIVO
PARELLELO S.r.l.	0,675	0,675	3	2,025
GENESI S.r.l.	0,012	0,012		0,036
POMILIO BLUMM S.r.l.	0,348	0,348		1,044
ETT S.p.A.	0,460	0,460		1,380
CONSOFT SISTEMI S.p.A.	0,116	0,116		0,348
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	0,209	0,209		0,627
DOMINO S.r.l.	1,000	1,000		3,000
GEB SOFTWARE S.r.l.	0,128	0,128		0,384
BBS S.r.l.	0,651	0,651		1,953
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	0,447	0,447		1,341

[Handwritten signatures and initials]

Valutazione del criterio 2. Struttura organizzativa per lo svolgimento del servizio - Sub criterio 2.2 Esperienza e competenza del team di lavoro

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI									
	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO S.r.l.	PARALLELO: 4	PARALLELO: 2	ETT: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 3	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO - LINKS: 1-1
GENESI S.r.l.	POMILIO: 4		ETT: 5	CONSOFT: 3	ATI: 3	DOMINO: 4	GEB: 3	BBS: 4	LINKS: 4
	POMILIO BLUMM S.r.l.		ETT: 2	POMILIO - CONSOFT: 1-1	POMILIO - ATI: 1-1	DOMINO: 2	POMILIO: 3	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO - LINKS: 1-1
			ETT S.p.A.	ETT: 2	ETT: 2	ETT - DOMINO: 1-1	ETT: 3	ETT - BBS: 1-1	ETT - LINKS: 1-1
				CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 2	CONSOFT: 2	BBS: 2	LINKS: 2
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 2	ATI: 2	BBS: 2	LINKS: 2
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 3	DOMINO - BBS: 1-1	DOMINO - LINKS: 1-1
							GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 3	LINKS: 3
								BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO MATTEO FAGIANO									
GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	
PARALLELO S.r.l.	PARALLELO: 4	PARALLELO - POMILIO: 1-1	PARALLELO - ETT: 1-1	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 3	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO - LINKS: 1-1
GENESI S.r.l.	POMILIO: 4	ETT: 4	CONSOFT: 3	ATI: 3	DOMINO: 4	GEB: 2	BBS: 4	LINKS: 4	
	POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO - ETT: 1-1	POMILIO: 2	POMILIO: 2	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO: 3	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO - LINKS: 1-1	
		ETT S.p.A.	ETT: 2	ETT: 2	ETT - DOMINO: 1-1	ETT: 3	ETT - BBS: 1-1	ETT - LINKS: 1-1	
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 2	CONSOFT: 2	BBS: 2	LINKS: 2	
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 2	ATI: 2	BBS: 2	LINKS: 2	
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 3	DOMINO - BBS: 1-1	DOMINO - LINKS: 1-1	
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 3	LINKS: 3	
							BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1	

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

[Handwritten signatures and initials]

COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI									
GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO: 4	PARALLELO - POMILIO: 1-1	PARALLELO - ETT: 1-1	PARALLELO: 2	PARALLELO - ATI: 1-1	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 2	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO - LINKS: 1-1
GENESI S.r.l.	POMILIO: 4	ETT: 4	CONSOFT: 3	ATI: 4	DOMINO: 4	GEB: 3	BBS: 4	LINKS: 4	
	POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO - ETT: 1-1	POMILIO: 2	POMILIO - ATI: 1-1	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO: 2	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO - LINKS: 1-1	
		ETT S.p.A.	ETT: 2	ETT - ATI: 1-1	ETT - DOMINO: 1-1	ETT: 2	ETT - BBS: 1-1	ETT - LINKS: 1-1	
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI: 2	DOMINO: 2	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 2	
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	ATI - DOMINO: 1-1	ATI: 2	ATI - BBS: 1-1	ATI - LINKS: 1-1	
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 2	DOMINO - BBS: 1-1	DOMINO - LINKS: 1-1	
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 2	LINKS: 2	
							BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1	

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

[Handwritten signatures and initials]

IMPRESA
PARELLELO S.r.l.
GENESI S.r.l.
POMILIO BLUMBI S.r.l.
ETT S.p.A.
CONSOFT SISTEMI S.p.A.
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.
DOMINO S.r.l.
GEB SOFTWARE S.r.l.
BBS S.r.l.
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI		COMMISSARIO MATTEO FAGIANO		COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI	
VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI
16	0,842	16	1,000	14	1,000
0	0,000	0	0,000	0	0,000
11	0,579	16	1,000	14	1,000
19	1,000	16	1,000	14	1,000
7	0,368	6	0,375	4	0,286
7	0,368	6	0,375	14	1,000
17	0,895	16	1,000	14	1,000
3	0,158	2	0,125	4	0,286
16	0,842	16	1,000	14	1,000
16	0,842	16	1,000	14	1,000

IMPRESA	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. DEFINITIVI	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO DEFINITIVO
PARELLELO S.r.l.	0,947	0,947	3	2,841
GENESI S.r.l.	0,000	0,000		0,000
POMILIO BLUMBI S.r.l.	0,860	0,860		2,580
ETT S.p.A.	1,000	1,000		3,000
CONSOFT SISTEMI S.p.A.	0,343	0,343		1,029
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	0,581	0,581		1,743
DOMINO S.r.l.	0,965	0,965		2,895
GEB SOFTWARE S.r.l.	0,158	0,158		0,570
BBS S.r.l.	0,947	0,947		2,841
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	0,947	0,947		2,841

[Handwritten signatures and initials]

Valutazione del criterio 3. Servizi proposti - 3.1 Primo servizio proposto - Sub criterio 3.1.1 prestazioni tecniche (efficienza e performance)

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI									
	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO: 4	PARALLELO - POMILIO: 1-1	PARALLELO: 2	PARALLELO: 5	PARALLELO: 5	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 5	BBS: 2	PARALLELO - LINKS: 1-1
	GENESI S.r.l.	POMILIO: 4	ETT: 3	GENESI: 2	GENESI: 2	DOMINO: 4	GENESI: 2	BBS: 4	LINKS: 4
		POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 2	POMILIO: 5	POMILIO: 5	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO: 5	BBS: 2	POMILIO - LINKS: 1-1
			ETT S.p.A.	ETT: 4	ETT: 4	DOMINO: 2	ETT: 4	BBS: 3	LINKS: 2
				CONSFT SISTEMI S.p.A.	CONSFT - ATI: 1-1	DOMINO: 5	CONSFT - GEB: 1-1	BBS: 5	LINKS: 5
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 5	ATI - GEB: 1-1	BBS: 5	LINKS: 5
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 5	DOMINO - BBS: 1-1	DOMINO - LINKS: 1-1
							GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 5	LINKS: 5
								BBS S.r.l.	BBS: 2
									LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

[Handwritten signatures and initials]

COMMISSARIO MATTEO FAGIANO									
	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO: 4	PARALLELO - POMILIO: 1-1	PARALLELO: 2	PARALLELO: 5	PARALLELO: 5	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 5	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO - LINKS: 1-1
GENESI S.r.l.	POMILIO: 4	ETT: 3	GENESI: 2	GENESI: 2	DOMINO: 4	GENESI: 2	BBS: 4	LINKS: 4	
	POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 2	POMILIO: 5	POMILIO: 5	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO: 5	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO - LINKS: 1-1	
		ETT S.p.A.	ETT: 4	ETT: 4	DOMINO: 2	ETT: 4	BBS: 2	LINKS: 2	
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 5	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 5	LINKS: 5	
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 5	ATI - GEB: 1-1	BBS: 5	LINKS: 5	
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 5	DOMINO - BBS: 1-1	DOMINO - LINKS: 1-1	
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 5	LINKS: 5	
							BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1	

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page.

COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI									
GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO: 4	PARALLELO - POMILIO: 1-1	PARALLELO: 2	PARALLELO: 5	PARALLELO: 5	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 5	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO - LINKS: 1-1
GENESI S.r.l.	POMILIO: 4	ETT: 3	GENESI: 2	GENESI: 2	DOMINO: 4	GENESI: 2	BBS: 4	LINKS: 4	
	POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 2	POMILIO: 5	POMILIO: 5	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO: 5	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO - LINKS: 1-1	
		ETT S.p.A.	ETT: 4	ETT: 4	DOMINO: 2	ETT: 4	BBS: 2	LINKS: 2	
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 5	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 5	LINKS: 5	
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 5	ATI - GEB: 1-1	BBS: 5	LINKS: 5	
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 5	DOMINO - BBS: 1-1	DOMINO - LINKS: 1-1	
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 5	LINKS: 5	
							BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1	


LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

[Handwritten signatures and initials]

IMPRESA
FARELLELO S.r.l.
GENESI S.r.l.
POMILIO BLUMM S.r.l.
ETT S.p.A.
CONSOFT SISTEMI S.p.A.
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.
DOMINO S.r.l.
GEB SOFTWARE S.r.l.
BBS S.r.l.
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI		COMMISSARIO MATTEO FAGIANO		COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA PALLETTI	
VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI
24	0,828	25	1,000	25	1,000
6	0,207	6	0,240	6	0,240
24	0,828	25	1,000	25	1,000
15	0,517	15	0,600	15	0,600
2	0,069	2	0,080	2	0,080
2	0,069	2	0,080	2	0,080
25	0,862	25	1,000	25	1,000
2	0,069	2	0,080	2	0,080
29	1,000	25	1,000	25	1,000
24	0,828	25	1,000	25	1,000

IMPRESA	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. DEFINITIVI	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO DEFINITIVO
FARELLELO S.r.l.	0,943	0,943	2	1,886
GENESI S.r.l.	0,229	0,229		0,458
POMILIO BLUMM S.r.l.	0,943	0,943		1,886
ETT S.p.A.	0,572	0,572		1,144
CONSOFT SISTEMI S.p.A.	0,076	0,076		0,152
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	0,076	0,076		0,152
DOMINO S.r.l.	0,954	0,954		1,908
GEB SOFTWARE S.r.l.	0,076	0,076		0,152
BBS S.r.l.	1,000	1,000		2,000
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	0,943	0,943		1,886

Handwritten signatures and initials:



Valutazione del criterio 3. Servizi proposti - 3.1 Primo servizio proposto - Sub criterio 3.1.2 qualità grafica

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI									
	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO - GENESI: 1-1	POMILIO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO: 4	PARALLELO: 4	DOMINO: 3	PARALLELO: 4	BBS: 2	PARALLELO - LINKS: 1-1
	GENESI S.r.l.	POMILIO: 2	GENESI: 2	GENESI: 3	GENESI: 3	DOMINO: 4	GENESI: 3	BBS: 2	LINKS: 2
		POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 3	POMILIO: 5	POMILIO: 5	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO: 5	POMILIO: 2	POMILIO: 2
			ETT S.p.A.	ETT: 3	ETT: 3	DOMINO: 3	ETT: 3	BBS: 2	LINKS: 2
				CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 5	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 5	ATI - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 5	DOMINO: 2	DOMINO: 3
							GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 4	LINKS: 4
								BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO MATTEO FAGIANO

	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO: 2	POMILIO: 1	PARALLELO - ETT: 1-1	PARALLELO: 3	PARALLELO: 3	DOMINO: 4	PARALLELO: 3	BBS: 3	LINKS: 4
GENESI S.r.l.		POMILIO: 4	ETT: 2	GENESI: 2	GENESI: 2	DOMINO: 5	GENESI: 2	BBS: 4	LINKS: 3
		POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 3	POMILIO: 5	POMILIO: 5	DOMINO: 2	POMILIO: 5	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO: 2
			ETT S.p.A.	ETT: 3	ETT: 3	DOMINO: 4	ETT: 3	BBS: 3	LINKS: 2
				CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 6	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 5	LINKS: 4
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 6	ATI - GEB: 1-1	BBS: 5	LINKS: 4
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 6	DOMINO: 2	DOMINO: 3
							GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 5	LINKS: 4
								BBS S.r.l.	BBS: 2

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

Handwritten signatures and initials:
 wcy
 AF
 06

COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI

PARALLELO S.r.l.

GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMMI S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO: 3	POMILIO: 2	PARALLELO - ETT: 1-1	PARALLELO: 4	PARALLELO: 4	DOMINO: 3	PARALLELO: 4	PARALLELO - BBS: 1-1	LINKS: 2
GENESI S.r.l.	POMILIO: 4	ETT: 3	GENESI: 2	GENESI: 2	DOMINO: 5	GENESI: 2	BBS: 3	LINKS: 4
	POMILIO BLUMMI S.r.l.	POMILIO: 2	POMILIO: 5	POMILIO: 5	DOMINO: 2	POMILIO: 5	POMILIO: 2	POMILIO - LINKS: 1-1
		ETT S.p.A.	ETT: 4	ETT: 4	DOMINO: 3	ETT: 4	ETT - BBS: 1-1	LINKS: 2
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 6	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 5
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 6	ATI - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 5
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 6	DOMINO: 3	DOMINO: 2
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 4	LINKS: 5
							BBS S.r.l.	LINKS: 2

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

Handwritten signature and initials

IMPRESA
PARELLELO S.r.l.
GENESI S.r.l.
POMILIO BLUMM S.r.l.
ETT S.p.A.
CONSOFT SISTEMI S.p.A.
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.
DOMINO S.r.l.
GEB SOFTWARE S.r.l.
BBS S.r.l.
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI		COMMISSARIO MATTEO FAGIANO		COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI	
VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI
16	0,516	12	0,316	17	0,472
12	0,387	6	0,158	6	0,167
27	0,871	26	0,684	26	0,722
9	0,290	12	0,316	17	0,472
2	0,065	2	0,053	2	0,056
2	0,065	2	0,053	2	0,056
31	1,000	38	1,000	36	1,000
2	0,065	2	0,053	2	0,056
19	0,613	28	0,737	17	0,472
18	0,581	21	0,553	26	0,722

IMPRESA	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. DEFINITIVI	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO DEFINITIVO
PARELLELO S.r.l.	0,435	0,435	2	0,870
GENESI S.r.l.	0,237	0,237		0,474
POMILIO BLUMM S.r.l.	0,759	0,759		1,518
ETT S.p.A.	0,359	0,359		0,718
CONSOFT SISTEMI S.p.A.	0,058	0,058		0,116
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	0,058	0,058		0,116
DOMINO S.r.l.	1,000	1,000		2,000
GEB SOFTWARE S.r.l.	0,058	0,058		0,116
BBS S.r.l.	0,607	0,607		1,214
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	0,619	0,619		1,238





Valutazione del criterio 3. Servizi proposti - 3.1 Primo servizio proposto - Sub criterio 3.1.3 qualità estetica

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI									
	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO: 2	POMILIO: 4	PARALLELO - ETT: 1-1	PARALLELO: 3	PARALLELO: 3	DOMINO: 3	PARALLELO: 3	BBS: 2	PARALLELO - LINKS: 1-1
	GENESI S.r.l.	POMILIO: 4	ETT: 2	GENESI: 2	GENESI: 2	DOMINO: 4	GENESI: 2	BBS: 2	LINKS: 2
		POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 3	POMILIO: 6	POMILIO: 6	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO: 6	POMILIO: 3	POMILIO: 3
			ETT S.p.A.	ETT: 3	ETT: 3	DOMINO: 3	ETT: 3	ETT - BBS: 1-1	ETT - LINKS: 1-1
				CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 5	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 5	ATI - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 5	DOMINO: 3	DOMINO: 3
							GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 4	LINKS: 4
								BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO MATTEO FAGIANO								
GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMMI S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARELLELO S.r.l.								
PARALLELO: 2	POMILIO: 4	PARALLELO - ETT: 1-1	PARALLELO: 3	PARALLELO: 3	DOMINO: 4	PARALLELO: 3	BBS: 2	LINKS: 2
GENESI S.r.l.	POMILIO: 5	ETT: 2	GENESI: 2	GENESI: 2	DOMINO: 5	GENESI: 2	BBS: 3	LINKS: 3
	POMILIO BLUMMI S.r.l.	POMILIO: 4	POMILIO: 6	POMILIO: 6	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO: 6	POMILIO: 3	POMILIO: 3
		ETT S.p.A.	ETT: 3	ETT: 3	DOMINO: 4	ETT: 3	BBS: 2	LINKS: 2
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 6	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 6	ATI - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 6	DOMINO: 3	DOMINO: 3
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 4	LINKS: 4
							BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

[Handwritten signatures and initials]

COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI

	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO: 2	POMILIO: 4	ETT: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO: 3	DOMINO: 4	PARALLELO: 3	BBS: 2	LINKS: 2
	GENESI S.r.l.	POMILIO: 5	ETT: 3	GENESI: 2	GENES: 2	DOMINO: 5	GENESI: 2	BBS: 3	LINKS: 3
		POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 3	POMILIO: 6	POMILIO: 6	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO: 6	POMILIO: 3	POMILIO: 3
			ETT S.p.A.	ETT: 4	ETT: 4	DOMINO: 3	ETT: 4	ETT - BBS: 1-1	ETT - LINKS: 1-1
				CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 6	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 6	ATI - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 6	DOMINO: 3	DOMINO: 3
							GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 4	LINKS: 4
								BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

Handwritten signatures and initials:
 [Signature]
 [Signature]
 [Signature]

IMPRESA
PARELLELO S.r.l.
GENESI S.r.l.
POMILIO BLUMM S.r.l.
ETT S.p.A.
CONSOFT SISTEMI S.p.A.
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.
DOMINO S.r.l.
GER SOFTWARE S.r.l.
BBS S.r.l.
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI		COMMISSARIO MATTEO FAGLIANO		COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI	
VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI
13	0,361	12	0,316	11	0,297
6	0,167	6	0,158	6	0,162
36	1,000	38	1,000	37	1,000
14	0,389	12	0,316	19	0,514
2	0,056	2	0,053	2	0,054
2	0,056	2	0,053	2	0,054
32	0,889	38	1,000	37	1,000
2	0,056	2	0,053	2	0,054
18	0,500	20	0,526	19	0,514
17	0,472	20	0,526	19	0,514

IMPRESA	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. DEFINITIVI	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO DEFINITIVO
PARELLELO S.r.l.	0,325	0,325		0,650
GENESI S.r.l.	0,162	0,162		0,324
POMILIO BLUMM S.r.l.	1,000	1,000		2,000
ETT S.p.A.	0,406	0,406		0,812
CONSOFT SISTEMI S.p.A.	0,054	0,054	2	0,108
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	0,054	0,054		0,108
DOMINO S.r.l.	0,963	0,963		1,926
GER SOFTWARE S.r.l.	0,054	0,054		0,108
BBS S.r.l.	0,513	0,513		1,026
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	0,504	0,504		1,008





Valutazione del criterio 3. Servizi proposti - 3.1 Primo servizio proposto - Sub criterio 3.1.4 accessibilità, usabilità e navigabilità;

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI								
GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO S.r.l.	PARALLELO: 4	PARALLELO - ETT: 1-1	PARALLELO: 4	PARALLELO: 4	DOMINO: 2	PARALLELO: 4	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO - LINKS: 1-1
GENESI S.r.l.	POMILIO: 5	ETT: 4	GENESI - CONSOFT: 1-1	GENESI - ATI: 1-1	DOMINO: 5	GENESI - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4
	POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 3	POMILIO: 5	POMILIO: 5	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO: 5	POMILIO: 2	POMILIO: 2
		ETT S.p.A.	ETT: 4	ETT: 4	DOMINO: 3	ETT: 4	ETT - BBS: 1-1	LINKS: 2
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 5	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 5	ATI - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 5	DOMINO: 2	DOMINO: 2
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 4	LINKS: 4
							BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1



LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

Handwritten signatures and initials:
 [Signature]
 [Initials]

COMMISSARIO MATTEO FAGIANO

	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO: 2	POMILIO: 3	ETT: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO: 3	DOMINO: 4	PARALLELO: 3	BBS: 3	LINKS: 3
	GENESI S.r.l.	POMILIO: 4	ETT: 3	GENESI: 2	GENESI: 2	DOMINO: 5	GENESI: 2	BBS: 4	LINKS: 4
		POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 2	POMILIO: 5	POMILIO: 5	DOMINO: 2	POMILIO: 5	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO - LINKS: 1-1
			ETT S.p.A.	ETT: 4	ETT: 4	DOMINO: 3	ETT: 4	BBS: 2	LINKS: 2
				CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 6	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 5	LINKS: 5
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 6	ATI - GEB: 1-1	BBS: 5	LINKS: 5
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 6	DOMINO: 2	DOMINO: 2
							GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 5	LINKS: 5
								BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

all



COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI

	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO: 2	POMILIO: 3	ETT: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO: 3	DOMINO: 4	PARALLELO: 3	BBS: 3	LINKS: 3
	GENESI S.r.l.	POMILIO: 4	ETT: 3	GENESI: 2	GENESI: 2	DOMINO: 5	GENESI: 2	BBS: 4	LINKS: 4
		POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 2	POMILIO: 5	POMILIO: 5	DOMINO: 2	POMILIO: 5	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO - LINKS: 1-1
			ETT S.p.A.	ETT: 4	ETT: 4	DOMINO: 3	ETT: 4	BBS: 2	LINKS: 2
				CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 6	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 5	LINKS: 5
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 6	ATI - GEB: 1-1	BBS: 5	LINKS: 5
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 6	DOMINO: 2	DOMINO: 2
							GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 5	LINKS: 5
								BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

IMPRESA
PARALLELO S.r.l.
GENESI S.r.l.
POMILIO BLUMM S.r.l.
ETT S.p.A.
CONSOFT SISTEMI S.p.A.
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.
DOMINO S.r.l.
GEB SOFTWARE S.r.l.
BBS S.r.l.
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI		COMMISSARIO MATTEO FAGIANO		COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI	
VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI
19	0,633	11	0,306	11	0,306
3	0,100	6	0,167	6	0,167
30	1,000	26	0,722	26	0,722
18	0,600	17	0,472	17	0,472
3	0,100	2	0,056	2	0,056
3	0,100	2	0,056	2	0,056
30	1,000	36	1,000	36	1,000
3	0,100	2	0,056	2	0,056
19	0,633	26	0,722	26	0,722
20	0,667	26	0,722	26	0,722

IMPRESA	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. DEFINITIVI	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO DEFINITIVO
PARALLELO S.r.l.	0,415	0,415	2	0,830
GENESI S.r.l.	0,145	0,145		0,290
POMILIO BLUMM S.r.l.	0,815	0,815		1,630
ETT S.p.A.	0,515	0,515		1,030
CONSOFT SISTEMI S.p.A.	0,071	0,071		0,142
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	0,071	0,071		0,142
DOMINO S.r.l.	1,000	1,000		2,000
GEB SOFTWARE S.r.l.	0,071	0,071		0,142
BBS S.r.l.	0,692	0,692		1,384
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	0,704	0,704		1,408






Valutazione del criterio 3. Servizi proposti - 3.2 Secondo servizio proposto - Sub criterio 3.2.1 prestazioni tecniche (efficienza e performance)

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI									
	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO: 2	PARALLELO - POMILIO: 1-1	PARALLELO - ETT: 1-1	PARALLELO: 4	PARALLELO: 4	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 4	PARALLELO: 2	PARALLELO - LINKS: 1-1
GENESI S.r.l.	POMILIO: 2	ETT: 2	GENESI: 3	GENESI: 3	DOMINO: 3	GENESI: 3	BBS: 2	LINKS: 3	
	POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO - ETT: 1-1	POMILIO: 4	POMILIO: 4	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO: 4	POMILIO: 2	POMILIO - LINKS: 1-1	
		ETT S.p.A.	ETT: 4	ETT: 4	ETT - DOMINO: 1-1	ETT: 4	ETT: 2	ETT - LINKS: 1-1	
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 5	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 5	LINKS: 5	
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 5	ATI - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 5	
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 5	DOMINO: 2	DOMINO - LINKS: 1-1	
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 4	LINKS: 5	
							BBS S.r.l.	LINKS: 2	

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

[Handwritten signatures and initials]

COMMISSARIO MATTEO FAGIANO

	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO: 2	POMILIO: 2	PARALLELO - ETT: 1-1	PARALLELO: 4	PARALLELO: 4	DOMINO: 2	PARALLELO: 4	PARALLELO - BBS: 1-1	LINKS: 2
GENESI S.r.l.	POMILIO: 3	ETT: 2	GENESI: 3	GENESI: 3	DOMINO: 3	GENESI: 3	BBS: 2	LINKS: 3	
	POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 2	POMILIO: 5	POMILIO: 5	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO: 5	POMILIO: 2	POMILIO - LINKS: 1-1	
		ETT S.p.A.	ETT: 4	ETT: 4	DOMINO: 2	ETT: 4	ETT - BBS: 1-1	LINKS: 2	
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 5	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 5	
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 5	ATI - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 5	
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 5	DOMINO: 2	DOMINO - LINKS: 1-1	
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 4	LINKS: 5	
							BBS S.r.l.	LINKS: 2	

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI

	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO - GENESI: 1-1	POMILIO: 2	ETT: 2	PARALLELO: 4	PARALLELO: 4	DOMINO: 2	PARALLELO: 4	BBS: 2	LINKS: 2
	GENESI S.r.l.	POMILIO: 2	ETT: 2	GENESI: 4	GENESI: 4	DOMINO: 2	GENESI: 4	BBS: 2	LINKS: 2
		POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO - ETT: 1-1	POMILIO: 5	POMILIO: 5	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO: 5	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO - LINKS: 1-1
			ETT S.p.A.	ETT: 5	ETT: 5	ETT - DOMINO: 1-1	ETT: 5	ETT - BBS: 1-1	ETT - LINKS: 1-1
				CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 5	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 5	LINKS: 5
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 5	ATI - GEB: 1-1	BBS: 5	LINKS: 5
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 5	DOMINO - BBS: 1-1	DOMINO - LINKS: 1-1
							GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 5	LINKS: 5
								BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

[Handwritten signatures and initials]

IMPRESA
PARELLELO S.r.l.
GENESI S.r.l.
POMILIO BLUMM S.r.l.
ETT S.p.A.
CONSOFT SISTEMI S.p.A.
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.
DOMINO S.r.l.
GEB SOFTWARE S.r.l.
BBS S.r.l.
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI		COMMISSARIO MATTEO FAGIANO		COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI	
VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI
20	0,833	16	0,615	13	0,565
9	0,375	11	0,423	13	0,565
20	0,833	26	1,000	23	1,000
20	0,833	16	0,615	23	1,000
2	0,083	2	0,077	2	0,087
2	0,083	2	0,077	2	0,087
24	1,000	26	1,000	23	1,000
2	0,083	2	0,077	2	0,087
15	0,625	16	0,615	23	1,000
24	1,000	26	1,000	23	1,000

IMPRESA	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. DEFINITIVI	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO DEFINITIVO
PARELLELO S.r.l.	0,671	0,671	2	1,342
GENESI S.r.l.	0,454	0,454		0,908
POMILIO BLUMM S.r.l.	0,944	0,944		1,888
ETT S.p.A.	0,816	0,816		1,632
CONSOFT SISTEMI S.p.A.	0,082	0,082		0,164
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	0,082	0,082		0,164
DOMINO S.r.l.	1,000	1,000		2,000
GEB SOFTWARE S.r.l.	0,082	0,082		0,164
BBS S.r.l.	0,747	0,747		1,494
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	1,000	1,000		2,000




Valutazione del criterio 3. Servizi proposti - 3.2 Secondo servizio proposto - Sub criterio 3.2.2 qualità grafica

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI									
GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO: 2	POMILIO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO: 4	PARALLELO: 4	DOMINO: 2	PARALLELO: 4	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2
GENESI S.r.l.	POMILIO: 3	GENESI - ETT: 1-1	GENESI: 3	GENESI: 3	DOMINO: 3	GENESI: 3	GENESI - BBS: 1-1	GENESI - LINKS: 1-1	
	POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 3	POMILIO: 5	POMILIO: 5	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO: 5	POMILIO: 2	POMILIO: 3	
		ETT S.p.A.	ETT: 3	ETT: 3	DOMINO: 3	ETT: 3	BBS: 2	LINKS: 2	
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 5	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4	
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 5	ATI - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4	
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 5	DOMINO: 2	DOMINO: 3	
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 4	LINKS: 4	
							BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1	

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO MATTEO FAGIANO									
GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO: 3	PARALLELO: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO: 5	PARALLELO: 5	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 5	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2
GENESI S.r.l.	GENESI: 3	POMILIO: 2	GENESI - ETT: 1-1	GENESI: 3	GENESI: 3	DOMINO: 3	GENESI: 3	BBS: 2	LINKS: 2
	POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 2	POMILIO: 4	POMILIO: 4	POMILIO: 4	DOMINO: 2	POMILIO: 4	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO - LINKS: 1-1
		ETT S.p.A.	ETT: 3	ETT: 3	ETT: 3	DOMINO: 3	ETT: 3	BBS: 2	LINKS: 2
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 5	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 5	ATI - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 5	DOMINO: 5	DOMINO: 2	DOMINO: 2
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 4	LINKS: 4	
							BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1	

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

[Handwritten signatures and initials]

COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI

	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO: 3	PARALLELO - POMILIO: 1-1	PARALLELO: 3	PARALLELO: 5	PARALLELO: 5	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 5	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2
	GENESI S.r.l.	POMILIO: 3	GENESI - ETT: 1-1	GENESI: 3	GENESI: 3	DOMINO: 3	GENESI: 3	BBS: 2	LINKS: 2
		POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 3	POMILIO: 5	POMILIO: 5	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO: 5	POMILIO: 2	POMILIO: 2
			ETT S.p.A.	ETT: 3	ETT: 3	DOMINO: 3	ETT: 3	BBS: 2	LINKS: 2
				CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 5	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 5	ATI - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 5	DOMINO: 2	DOMINO: 2
							GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 4	LINKS: 4
								BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

[Handwritten signatures and initials]

IMPRESA
PARELLELO S.r.l.
GENESI S.r.l.
POMILIO BLUMM S.r.l.
ETT S.p.A.
CONSOFT SISTEMI S.p.A.
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.
DOMINO S.r.l.
GEB SOFTWARE S.r.l.
BBS S.r.l.
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI		COMMISSARIO MATTEO FAGIANO		COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI	
VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI
20	0,690	28	1,000	27	1,000
12	0,414	10	0,357	10	0,370
29	1,000	18	0,643	27	1,000
10	0,345	10	0,357	10	0,370
2	0,069	2	0,071	2	0,074
2	0,069	2	0,071	2	0,074
29	1,000	28	1,000	27	1,000
2	0,069	2	0,071	2	0,074
16	0,552	18	0,643	17	0,630
16	0,552	18	0,643	17	0,630

IMPRESA	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. DEFINITIVI	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO DEFINITIVO
PARELLELO S.r.l.	0,897	0,897	2	1,794
GENESI S.r.l.	0,380	0,380		0,760
POMILIO BLUMM S.r.l.	0,881	0,881		1,762
ETT S.p.A.	0,357	0,357		0,714
CONSOFT SISTEMI S.p.A.	0,071	0,071		0,142
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	0,071	0,071		0,142
DOMINO S.r.l.	1,000	1,000		2,000
GEB SOFTWARE S.r.l.	0,071	0,071		0,142
BBS S.r.l.	0,608	0,608		1,216
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	0,608	0,608		1,216

[Handwritten signatures and initials]

Valutazione del criterio 3. Servizi proposti - 3.2 Secondo servizio proposto - Sub criterio 3.2.3 qualità estetica

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI									
GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO: 3	PARALLELO: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO: 5	PARALLELO: 5	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 5	PARALLELO: 3	PARALLELO: 3
GENESI S.r.l.	POMILIO: 2	GENESI - ETT: 1-1	GENESI: 3	GENESI: 3	DOMINO: 3	GENESI: 3	BBS: 2	GENESI - LINKS: 1-1	
	POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 2	POMILIO: 4	POMILIO: 4	DOMINO: 2	POMILIO: 4	POMILIO: 2	POMILIO: 2	
		ETT S.p.A.	ETT: 4	ETT: 4	DOMINO: 3	ETT: 4	ETT - BBS: 1-1	ETT - LINKS: 1-1	
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 5	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4	
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 5	ATI - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4	
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 5	DOMINO: 3	DOMINO: 3	
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 4	LINKS: 4	
							BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1	

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO MATTEO FAGLIANO

	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMMI S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO: 3	PARALLELO: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO: 5	PARALLELO: 5	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 5	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2
	GENESI S.r.l.	POMILIO: 2	GENESI - ETT: 1-1	GENESI: 3	GENESI: 3	DOMINO: 3	GENESI: 3	BBS: 2	LINKS: 2
		POMILIO BLUMMI S.r.l.	POMILIO: 2	POMILIO: 4	POMILIO: 4	DOMINO: 2	POMILIO: 4	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO - LINKS: 1-1
			ETT S.p.A.	ETT: 3	ETT: 3	DOMINO: 3	ETT: 3	BBS: 2	LINKS: 2
				CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 5	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 5	ATI - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 5	DOMINO: 2	DOMINO: 2
							GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 4	LINKS: 4
								BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI

PARELLELO S.r.l.

GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMMI S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO: 5	PARALLELO: 5	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 5	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2
GENESI S.r.l.	GENESI - POMILIO: 1-1	GENESI: 2	GENESI: 4	GENESI: 4	DOMINO: 2	GENESI: 4	GENESI - BBS: 1-1	GENESI - LINKS: 1-1
	POMILIO BLUMMI S.r.l.	POMILIO: 2	POMILIO: 4	POMILIO: 4	DOMINO: 2	POMILIO: 4	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO - LINKS: 1-1
		ETT S.p.A.	ETT: 3	ETT: 3	DOMINO: 3	ETT: 3	BBS: 2	LINKS: 2
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 5	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 5	ATI - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 5	DOMINO: 2	DOMINO: 2
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 4	LINKS: 4
							BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

IMPRESA
PARELLELO S.r.l.
GENESI S.r.l.
POMILIO BLUMM S.r.l.
ETT S.p.A.
CONSOFT SISTEMI S.p.A.
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.
DOMINO S.r.l.
GEB SOFTWARE S.r.l.
BBS S.r.l.
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI		COMMISSARIO MATTEO FAGIANO		COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI	
VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI
30	1,000	28	1,000	27	1,000
11	0,367	10	0,357	17	0,630
20	0,667	18	0,643	17	0,630
15	0,500	10	0,357	9	0,333
2	0,067	2	0,071	2	0,074
2	0,067	2	0,071	2	0,074
30	1,000	28	1,000	27	1,000
2	0,067	2	0,071	2	0,074
16	0,533	18	0,643	17	0,630
15	0,500	18	0,643	17	0,630

IMPRESA	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. DEFINITIVI	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO DEFINITIVO
PARELLELO S.r.l.	1,000	1,000	2	2,000
GENESI S.r.l.	0,451	0,451		0,902
POMILIO BLUMM S.r.l.	0,647	0,647		1,294
ETT S.p.A.	0,397	0,397		0,794
CONSOFT SISTEMI S.p.A.	0,071	0,071		0,142
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	0,071	0,071		0,142
DOMINO S.r.l.	1,000	1,000		2,000
GEB SOFTWARE S.r.l.	0,071	0,071		0,142
BBS S.r.l.	0,602	0,602		1,204
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	0,591	0,591		1,182

[Handwritten signatures and initials]

Valutazione del criterio 3. Servizi proposti - 3.2 Secondo servizio proposto - Sub criterio 3.2.4 accessibilità, usabilità e navigabilità

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI									
	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO - GENESI: 1-1	POMILIO: 2	PARALLELO - ETT: 1-1	PARALLELO: 4	PARALLELO: 4	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 4	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO - LINKS: 1-1
	GENESI S.r.l.	POMILIO: 2	GENESI - ETT: 1-1	GENESI: 4	GENESI: 4	DOMINO: 2	GENESI: 4	GENESI - BBS: 1-1	GENESI - LINKS: 1-1
		POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 2	POMILIO: 5	POMILIO: 5	POMILIO: 2	POMILIO: 5	POMILIO: 2	POMILIO: 2
			ETT S.p.A.	ETT: 4	ETT: 4	ETT - DOMINO: 1-1	ETT: 4	ETT - BBS: 1-1	ETT - LINKS: 1-1
				CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 5	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 5
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 4	ATI - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 4	DOMINO - BBS: 1-1	DOMINO - LINKS: 1-1
							GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 4	LINKS: 4
								BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO MATTEO FAGIANO									
GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	
PARALLELO S.r.l.	PARALLELO: 2	POMILIO: 2	PARALLELO - ETT: 1-1	PARALLELO: 4	PARALLELO: 4	DOMINO: 2	PARALLELO: 4	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO - LINKS: 1-1
GENESI S.r.l.	POMILIO: 3	ETT: 2	GENESI: 3	GENESI: 3	DOMINO: 3	GENESI: 3	BBS: 2	LINKS: 2	
	POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 2	POMILIO: 5	POMILIO: 5	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO: 5	POMILIO: 2	POMILIO: 2	
		ETT S.p.A.	ETT: 4	ETT: 4	DOMINO: 2	ETT: 4	ETT - BBS: 1-1	ETT - LINKS: 1-1	
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 5	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4	
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 5	ATI - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 4	
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 5	DOMINO: 2	DOMINO: 2	
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 4	LINKS: 4	
							BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1	

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

Handwritten signatures and initials:
 [Signature]
 [Initials]

COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI

	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO S.r.l.	PARALLELO - GENESI: 1-1	POMILIO: 2	PARALLELO - ETT: 1-1	PARALLELO: 4	PARALLELO: 4	DOMINO: 2	PARALLELO: 4	PARALLELO - BBS: 1-1	LINKS: 2
	GENESI S.r.l.	POMILIO: 2	GENESI - ETT: 1-1	GENESI: 4	GENESI: 4	DOMINO: 2	GENESI: 4	GENESI - BBS: 1-1	LINKS: 2
		POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 2	POMILIO: 5	POMILIO: 5	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO: 5	POMILIO: 2	POMILIO - LINKS: 1-1
			ETT S.p.A.	ETT: 4	ETT: 4	DOMINO: 2	ETT: 4	ETT - BBS: 1-1	LINKS: 2
				CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 5	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 5
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 5	ATI - GEB: 1-1	BBS: 4	LINKS: 5
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 5	DOMINO: 2	DOMINO - LINKS: 1-1
							GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 4	LINKS: 5
								BBS S.r.l.	LINKS: 2

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

Handwritten signatures and initials:
 MF
 WJ
 WJ

IMPRESA
PARELLELO S.r.l.
GENESI S.r.l.
POMILIO BLUMM S.r.l.
ETT S.p.A.
CONSOFT SISTEMI S.p.A.
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.
DOMINO S.r.l.
GEB SOFTWARE S.r.l.
BBS S.r.l.
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI		COMMISSARIO MATTEO FAGIANO		COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI	
VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI
17	0,630	17	0,630	15	0,600
15	0,556	9	0,333	15	0,600
27	1,000	27	1,000	25	1,000
17	0,630	17	0,630	15	0,600
2	0,074	2	0,074	2	0,090
2	0,074	2	0,074	2	0,090
19	0,704	27	1,000	25	1,000
2	0,074	2	0,074	2	0,090
17	0,630	17	0,630	15	0,600
18	0,667	17	0,630	25	1,000

IMPRESA	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. DEFINITIVI	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO DEFINITIVO
PARELLELO S.r.l.	0,620	0,620	2	1,240
GENESI S.r.l.	0,496	0,496		0,992
POMILIO BLUMM S.r.l.	1,000	1,000		2,000
ETT S.p.A.	0,620	0,620		1,240
CONSOFT SISTEMI S.p.A.	0,076	0,076		0,152
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	0,076	0,076		0,152
DOMINO S.r.l.	0,901	0,901		1,802
GEB SOFTWARE S.r.l.	0,076	0,076		0,152
BBS S.r.l.	0,620	0,620		1,240
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	0,766	0,766		1,532





Valutazione del criterio 4. Proposta relativa al servizio di infrastruttura Web - Sub criterio 4.1 Proposta relativa ai Servizi di Web Hosting

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI									
	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFTE SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO S.r.l.	PARALLELO - GENESI: 1-1	POMILIO: 2	ETT: 2	PARALLELO - CONSOFTE: 1-1	PARALLELO - ATI: 1-1	DOMINO: 2	PARALLELO - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 2
GENESI S.r.l.	GENESI: 2	POMILIO: 2	ETT: 2	GENESI - CONSOFTE: 1-1	GENESI - ATI: 1-1	DOMINO: 2	GENESI - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 2
		POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO - ETT: 1-1	POMILIO: 2	POMILIO: 2	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO: 2	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO - LINKS: 1-1
			ETT S.p.A.	ETT: 2	ETT: 2	ETT - DOMINO: 1-1	ETT: 2	ETT - BBS: 1-1	ETT - LINKS: 1-1
				CONSOFTE SISTEMI S.p.A.	CONSOFTE - ATI: 1-1	DOMINO: 2	CONSOFTE - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 2
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 2	ATI - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 2
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 2	DOMINO - BBS: 1-1	DOMINO - LINKS: 1-1
							GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 2	LINKS: 2
								BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

Handwritten signatures and initials:
 MF
 AW

COMMISSARIO MATTEO FAGIANO									
GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	
PARALLELO S.r.l.	PARALLELO - GENESI: 1-1	PARALLELO - POMILIO: 1-1	PARALLELO - ETT: 1-1	PARALLELO - CONSOFT: 1-1	PARALLELO - ATI: 1-1	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO - GEB: 1-1	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO - LINKS: 1-1
GENESI S.r.l.	GENESI - POMILIO: 1-1	GENESI - ETT: 1-1	GENESI - CONSOFT: 1-1	GENESI - ATI: 1-1	GENESI - DOMINO: 1-1	GENESI - GEB: 1-1	GENESI - BBS: 1-1	GENESI - LINKS: 1-1	
	POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO - ETT: 1-1	POMILIO - CONSOFT: 1-1	POMILIO - ATI: 1-1	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO - GEB: 1-1	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO - LINKS: 1-1	
		ETT S.p.A.	ETT - CONSOFT: 1-1	ETT - ATI: 1-1	ETT - DOMINO: 1-1	ETT - GEB: 1-1	ETT - BBS: 1-1	ETT - LINKS: 1-1	
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	CONSOFT - DOMINO: 1-1	CONSOFT - GEB: 1-1	CONSOFT - BBS: 1-1	CONSOFT - LINKS: 1-1	
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	ATI - DOMINO: 1-1	ATI - GEB: 1-1	ATI - BBS: 1-1	ATI - LINKS: 1-1	
					DOMINO S.r.l.	DOMINO - GEB: 1-1	DOMINO - BBS: 1-1	DOMINO - LINKS: 1-1	
						GEB SOFTWARE S.r.l.	GEB - BBS: 1-1	GEB - LINKS: 1-1	
							BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1	

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

[Handwritten signatures and initials]

COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI

	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO - GENESI 1-1	PARALLELO - POMILIO: 1-1	PARALLELO - ETT: 1-1	PARALLELO - CONSOFT: 1-1	PARALLELO - ATI: 1-1	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO - GEB: 1-1	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO - LINKS: 1-1
GENESI S.r.l.	GENESI - POMILIO: 1-1	GENESI - ETT: 1-1	GENESI - CONSOFT: 1-1	GENESI - ATI: 1-1	GENESI - DOMINO: 1-1	GENESI - GEB: 1-1	GENESI - BBS: 1-1	GENESI - LINKS: 1-1	
	POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO - ETT: 1-1	POMILIO - CONSOFT: 1-1	POMILIO - ATI: 1-1	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO - GEB: 1-1	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO - LINKS: 1-1	
		ETT S.p.A.	ETT - CONSOFT: 1-1	ETT - ATI: 1-1	ETT - DOMINO: 1-1	ETT - GEB: 1-1	ETT - BBS: 1-1	ETT - LINKS: 1-1	
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	CONSOFT - DOMINO: 1-1	CONSOFT - GEB: 1-1	CONSOFT - BBS: 1-1	CONSOFT - LINKS: 1-1	
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	ATI - DOMINO: 1-1	ATI - GEB: 1-1	ATI - BBS: 1-1	ATI - LINKS: 1-1	
					DOMINO S.r.l.	DOMINO - GEB: 1-1	DOMINO - BBS: 1-1	DOMINO - LINKS: 1-1	
						GEB SOFTWARE S.r.l.	GEB - BBS: 1-1	GEB - LINKS: 1-1	
							BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1	



LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

[Handwritten signatures and initials]

IMPRESA
PARELLELO S.r.l.
GENESI S.r.l.
POMILIO BLUMM S.r.l.
ETT S.p.A.
CONSOFT SISTEMI S.p.A.
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.
DOMINO S.r.l.
GEB SOFTWARE S.r.l.
BBS S.r.l.
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI		COMMISSARIO MATTEO FAGIANO		COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI	
VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI
4	0,286	9	1,000	9	1,000
4	0,286	9	1,000	9	1,000
14	1,000	9	1,000	9	1,000
14	1,000	9	1,000	9	1,000
4	0,286	9	1,000	9	1,000
4	0,286	9	1,000	9	1,000
14	1,000	9	1,000	9	1,000
4	0,286	9	1,000	9	1,000
14	1,000	9	1,000	9	1,000
14	1,000	9	1,000	9	1,000

IMPRESA	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. DEFINITIVI	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO DEFINITIVO
PARELLELO S.r.l.	0,762	0,762	5	3,810
GENESI S.r.l.	0,762	0,762		3,810
POMILIO BLUMM S.r.l.	1,000	1,000		5,000
ETT S.p.A.	1,000	1,000		5,000
CONSOFT SISTEMI S.p.A.	0,762	0,762		3,810
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	0,762	0,762		3,810
DOMINO S.r.l.	1,000	1,000		5,000
GEB SOFTWARE S.r.l.	0,762	0,762		3,810
BBS S.r.l.	1,000	1,000		5,000
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	1,000	1,000		5,000

Valutazione del criterio 4. Proposta relativa al servizio di infrastruttura Web - Sub criterio 4.2 Proposta relativa al Motore di ricerca

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI									
	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO: 2	PARALLELO - POMILIO: 1-1	ETT: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 3	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO - LINKS: 1-1
	GENESI S.r.l.	POMILIO: 2	ETT: 3	GENESI - CONSFT: 1-1	GENESI: 2	DOMINO: 2	GENESI: 2	BBS: 2	LINKS: 2
		POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT: 2	POMILIO: 2	POMILIO: 3	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO: 3	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO - LINKS: 1-1
			ETT S.p.A.	ETT: 2	ETT: 3	ETT: 2	ETT: 3	ETT: 2	ETT: 2
				CONSFT SISTEMI S.p.A.	CONSFT: 2	DOMINO: 2	CONSFT: 2	BBS: 2	LINKS: 2
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 3	ATI - GEB: 1-1	BBS: 3	LINKS: 3
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 3	DOMINO - BBS: 1-1	DOMINO - LINKS: 1-1
							GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 3	LINKS: 3
								BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO MATTEO FAGIANO

PARELLELO S.r.l.

GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO: 2	POMILIO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO - CONSFT: 1-1	PARALLELO: 2	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 2	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO - LINKS: 1-1
GENESI S.r.l.	POMILIO: 3	GENESI - ETT: 1-1	CONSFT: 2	GENESI - ATI: 1-1	DOMINO: 2	GENESI - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 2
	POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 3	POMILIO: 2	POMILIO: 3	POMILIO: 2	POMILIO: 3	POMILIO: 2	POMILIO: 2
		ETT S.p.A.	CONSFT: 2	ETT - ATI: 1-1	DOMINO: 2	ETT - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 2
			CONSFT SISTEMI S.p.A.	CONSFT: 2	CONSFT - DOMINO: 1-1	CONSFT: 2	CONSFT - BBS: 1-1	CONSFT - LINKS: 1-1
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 2	ATI - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 2
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 2	DOMINO - BBS: 1-1	DOMINO - LINKS: 1-1
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 2	LINKS: 2
							BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

[Handwritten signatures and initials]

COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI

PARELLELO S.r.l




GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO: 2	POMILIO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 3	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO: 2
GENESI S.r.l.	POMILIO: 3	GENESI - ETT: 1-1	GENESI - CONSOFT: 1-1	GENESI: 2	DOMINO: 2	GENESI: 2	BBS: 2	GENESI - LINKS: 1-1
	POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 3	POMILIO: 3	POMILIO: 4	POMILIO: 2	POMILIO: 4	POMILIO: 2	POMILIO: 3
		ETT S.p.A.	ETT - CONSOFT: 1-1	ETT: 2	DOMINO: 2	ETT: 2	BBS: 2	ETT - LINKS: 1-1
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT: 2	DOMINO: 2	CONSOFT: 2	BBS: 2	CONSOFT - LINKS: 1-1
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 3	ATI - GEB: 1-1	BBS: 3	LINKS: 2
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 3	DOMINO - BBS: 1-1	DOMINO: 2
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 3	LINKS: 2
							BBS S.r.l.	BBS: 2

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

IMPRESA
PARELLELO S.r.l.
GENESI S.r.l.
POMILIO BLUMM S.r.l.
ETT S.p.A.
CONSOFT SISTEMI S.p.A.
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.
DOMINO S.r.l.
GEB SOFTWARE S.r.l.
BBS S.r.l.
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI		COMMISSARIO MATTEO FAGIANO		COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI	
VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI
14	0,667	12	0,545	16	0,615
5	0,238	3	0,136	7	0,269
14	0,667	22	1,000	26	1,000
21	1,000	3	0,136	7	0,269
5	0,238	12	0,545	7	0,269
1	0,048	3	0,136	1	0,038
14	0,667	12	0,545	16	0,615
1	0,048	3	0,136	1	0,038
14	0,667	12	0,545	16	0,615
14	0,667	12	0,545	7	0,269

IMPRESA	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. DEFINITIVI	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO DEFINITIVO
PARELLELO S.r.l.	0,609	0,685	3	2,055
GENESI S.r.l.	0,211	0,241		0,723
POMILIO BLUMM S.r.l.	0,889	1,000		3,000
ETT S.p.A.	0,468	0,526		1,578
CONSOFT SISTEMI S.p.A.	0,351	0,395		1,185
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	0,074	0,083		0,249
DOMINO S.r.l.	0,609	0,685		2,055
GEB SOFTWARE S.r.l.	0,074	0,083		0,249
BBS S.r.l.	0,609	0,685		2,055
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	0,494	0,556		1,668

Valutazione del criterio 4. Proposta relativa al servizio di infrastruttura Web - Sub criterio 4.3 Proposta relativa al File sharing

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI								
GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO S.r.l.	PARALLELO - POMILIO: 1-1	PARALLELO - ETT: 1-1	PARALLELO - CONSOFT: 1-1	PARALLELO - ATI: 1-1	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 3	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO - LINKS: 1-1
GENESI S.r.l.	POMILIO: 4	ETT: 4	CONSOFT: 4	ATI: 4	DOMINO: 4	GEB: 3	BBS: 4	LINKS: 4
	POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO - ETT: 1-1	POMILIO - CONSOFT: 1-1	POMILIO - ATI: 1-1	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO: 3	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO - LINKS: 1-1
		ETT S.p.A.	ETT - CONSOFT: 1-1	ETT - ATI: 1-1	ETT - DOMINO: 1-1	ETT: 3	ETT - BBS: 1-1	ETT - LINKS: 1-1
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	CONSOFT - DOMINO: 1-1	CONSOFT: 3	CONSOFT: 2	CONSOFT - LINKS: 1-1
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 2	ATI: 3	ATI - BBS: 1-1	ATI - LINKS: 1-1
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 3	DOMINO - BBS: 1-1	DOMINO - LINKS: 1-1
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 3	LINKS: 3
							BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO MATTEO FAGIANO

PARELLELO S.r.l.

GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO: 2	PARALLELO - POMILIO: 1-1	PARALLELO - ETT: 1-1	CONSOFT: 2	PARALLELO - ATI: 1-1	DOMINO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO - LINKS: 1-1
GENESI S.r.l.	POMILIO: 2	ETT: 2	CONSOFT: 3	ATI: 2	DOMINO: 3	GENESI - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 2
	POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO - ETT: 1-1	CONSOFT: 2	POMILIO - ATI: 1-1	DOMINO: 2	POMILIO: 2	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO - LINKS: 1-1
		ETT S.p.A.	CONSOFT: 2	ETT - ATI: 1-1	DOMINO: 2	ETT: 2	ETT - BBS: 1-1	ETT - LINKS: 1-1
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT: 2	CONSOFT - DOMINO: 1-1	CONSOFT: 3	CONSOFT: 2	CONSOFT: 2
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 2	ATI: 2	ATI - BBS: 1-1	ATI - LINKS: 1-1
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 3	DOMINO: 2	DOMINO: 2
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 2	LINKS: 2
							BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

Handwritten signatures and initials:
 MF
 CA

COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI

	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO S.r.l.	PARALLELO: 2	PARALLELO - POMILIO: 1-1	PARALLELO - ETT: 1-1	CONSOFT: 2	PARALLELO - ATI: 1-1	DOMINO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO - LINKS: 1-1
GENESI S.r.l.	GENESI: 2	POMILIO: 2	ETT: 2	CONSOFT: 3	ATI: 2	DOMINO: 3	GENESI - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 2
		POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO - ETT: 1-1	CONSOFT: 2	POMILIO - ATI: 1-1	DOMINO: 2	POMILIO: 2	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO - LINKS: 1-1
			ETT S.p.A.	CONSOFT: 2	ETT - ATI: 1-1	DOMINO: 2	ETT: 2	ETT - BBS: 1-1	ETT - LINKS: 1-1
				CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT: 2	CONSOFT - DOMINO: 1-1	CONSOFT: 3	CONSOFT: 2	CONSOFT: 2
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 2	ATI: 2	ATI - BBS: 1-1	ATI - LINKS: 1-1
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 3	DOMINO: 2	DOMINO: 2
							GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 2	LINKS: 2
								BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1




LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

Handwritten signatures and initials:
 mlf
 MF
 ON

IMPRESA
PARELLELO S.r.l.
GENESI S.r.l.
POMILIO BLUMM S.r.l.
ETT S.p.A.
CONSOFT SISTEMI S.p.A.
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.
DOMINO S.r.l.
GEB SOFTWARE S.r.l.
BBS S.r.l.
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI		COMMISSARIO MATTEO FAGIANO		COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI	
VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI
14	0,933	9	0,474	9	0,474
0	0,000	1	0,053	1	0,053
14	0,933	9	0,474	9	0,474
14	0,933	9	0,474	9	0,474
15	1,000	19	1,000	19	1,000
13	0,867	9	0,474	9	0,474
15	1,000	19	1,000	19	1,000
3	0,200	1	0,053	1	0,053
13	0,867	9	0,474	9	0,474
14	0,933	9	0,474	9	0,474

IMPRESA	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. DEFINITIVI	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO DEFINITIVO
PARELLELO S.r.l.	0,627	0,627	2	1,254
GENESI S.r.l.	0,035	0,035		0,070
POMILIO BLUMM S.r.l.	0,627	0,627		1,254
ETT S.p.A.	0,627	0,627		1,254
CONSOFT SISTEMI S.p.A.	1,000	1,000		2,000
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	0,605	0,605		1,210
DOMINO S.r.l.	1,000	1,000		2,000
GEB SOFTWARE S.r.l.	0,102	0,102		0,204
BBS S.r.l.	0,605	0,605		1,210
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	0,627	0,627		1,254

Valutazione del criterio 4. Proposta relativa al servizio di infrastruttura Web - Sub criterio 4.4 Proposta relativa alla Newsletter

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI									
	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO S.r.l.	PARALLELO - GENESI: 1-1	PARALLELO - POMILIO: 1-1	ETT: 2	PARALLELO - CONSOFT: 1-1	PARALLELO - ATI: 1-1	DOMINO: 2	PARALLELO - GEB: 1-1	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO - LINKS: 1-1
	GENESI S.r.l.	GENESI - POMILIO: 1-1	ETT: 2	GENESI - CONSOFT: 1-1	GENESI - ATI: 1-1	DOMINO: 2	GENESI - GEB: 1-1	GENESI - BBS: 1-1	GENESI - LINKS: 1-1
		POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT: 2	POMILIO - CONSOFT: 1-1	POMILIO - ATI: 1-1	DOMINO: 2	POMILIO - GEB: 1-1	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO - LINKS: 1-1
			ETT S.p.A.	ETT: 2	ETT: 2	ETT - DOMINO: 1-1	ETT: 2	ETT: 2	ETT: 2
				CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 2	CONSOFT - GEB: 1-1	CONSOFT - BBS: 1-1	CONSOFT - LINKS: 1-1
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 2	ATI - GEB: 1-1	ATI - BBS: 1-1	ATI - LINKS: 1-1
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 2	DOMINO - BBS: 1-1	DOMINO: 2
							GEB SOFTWARE S.r.l.	GEB - BBS: 1-1	GEB - LINKS: 1-1
								BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO MATTEO FAGIANO

PARELLELO S.r.l

GENESI S.r.l	POMILIO BLUMM S.r.l	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l / BETACOM S.r.l	DOMINO S.r.l	GEB SOFTWARE S.r.l	BBS S.r.l	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO: 2	PARALLELO - POMILIO: 1-1	PARALLELO - ETT: 1-1	PARALLELO - CONSOFT: 1-1	PARALLELO - ATI: 1-1	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 2	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO: 2
GENESI S.r.l	POMILIO: 2	ETT: 2	CONSOFT: 2	ATI: 2	DOMINO: 2	GENESI - GEB: 1-1	BBS: 2	GENESI - LINKS: 1-1
	POMILIO BLUMM S.r.l	POMILIO - ETT: 1-1	POMILIO - CONSOFT: 1-1	POMILIO - ATI: 1-1	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO: 2	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO: 2
		ETT S.p.A.	ETT - CONSOFT: 1-1	ETT - ATI: 1-1	ETT - DOMINO: 1-1	ETT: 2	ETT - BBS: 1-1	ETT: 2
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	CONSOFT - DOMINO: 1-1	CONSOFT: 2	CONSOFT - BBS: 1-1	CONSOFT: 2
				ATI CRITICALCASE S.r.l / BETACOM S.r.l	ATI - DOMINO: 1-1	ATI: 2	ATI - BBS: 1-1	ATI: 2
					DOMINO S.r.l	DOMINO: 2	DOMINO - BBS: 1-1	DOMINO: 2
						GEB SOFTWARE S.r.l	BBS: 2	GEB - LINKS: 1-1
							BBS S.r.l	BBS: 2

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

Handwritten signatures and initials:
 MF
 EF
 CN

COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI

PARALLELO S.r.l.

GENESI S.r.l.	POMILIO BLANIM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO - GENESI: 1-1	POMILIO: 2	ETT: 2	CONSOFT: 2	ATI: 2	DOMINO: 2	PARALLELO - GEB: 1-1	BBS: 2	PARALLELO - LINKS: 1-1
GENESI S.r.l.	POMILIO: 2	ETT: 2	CONSOFT: 2	ATI: 2	DOMINO: 2	GENESI - GEB: 1-1	BBS: 2	GENESI - LINKS: 1-1
	POMILIO BLANIM S.r.l.	POMILIO - ETT: 1-1	POMILIO - CONSOFT: 1-1	POMILIO - ATI: 1-1	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO: 2	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO: 2
		ETT S.p.A.	ETT - CONSOFT: 1-1	ETT - ATI: 1-1	ETT - DOMINO: 1-1	ETT: 2	ETT - BBS: 1-1	ETT: 2
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	CONSOFT - DOMINO: 1-1	CONSOFT: 2	CONSOFT - BBS: 1-1	CONSOFT: 2
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	ATI - DOMINO: 1-1	ATI: 2	ATI - BBS: 1-1	ATI: 2
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 2	DOMINO - BBS: 1-1	DOMINO: 2
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 2	GEB - LINKS: 1-1
							BBS S.r.l.	BBS: 2

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

Handwritten signatures and initials:
 [Signature]
 [Initials]

IMPRESA
PARELLELO S.r.l.
GENESI S.r.l.
POMILIO BLUMM S.r.l.
ETT S.p.A.
CONSOFT SISTEMI S.p.A.
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.
DOMINO S.r.l.
GEB SOFTWARE S.r.l.
BBS S.r.l.
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI		COMMISSARIO MATTEO FAGIANO		COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI	
VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI
7	0,412	12	1,000	3	0,231
7	0,412	2	0,167	3	0,231
7	0,412	12	1,000	13	1,000
17	1,000	12	1,000	13	1,000
7	0,412	12	1,000	13	1,000
7	0,412	12	1,000	13	1,000
16	0,941	12	1,000	13	1,000
7	0,412	2	0,167	3	0,231
8	0,471	12	1,000	13	1,000
7	0,412	2	0,167	3	0,231

IMPRESA	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. DEFINITIVI	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO DEFINITIVO
PARELLELO S.r.l.	0,548	0,548	3	1,644
GENESI S.r.l.	0,270	0,270		0,810
POMILIO BLUMMI S.r.l.	0,804	0,804		2,412
ETT S.p.A.	1,000	1,000		3,000
CONSOFT SISTEMI S.p.A.	0,804	0,804		2,412
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	0,804	0,804		2,412
DOMINO S.r.l.	0,980	0,980		2,940
GEB SOFTWARE S.r.l.	0,270	0,270		0,810
BBS S.r.l.	0,824	0,824		2,472
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	0,270	0,270		0,810

Handwritten signature and initials

Valutazione del criterio 5. Progetto tecnico per le nuove funzionalità richieste - Sub criterio 5.1 Proposta progettuale per la revisione grafica e strutturale del sito di cui al punto 2.4.2 del documento "Specifiche tecniche"

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI									
	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO S.r.l.	PARALLELO: 5	POMILIO: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO: 3	PARALLELO: 5	DOMINO: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO: 3	PARALLELO: 3
GENESI S.r.l.		POMILIO: 5	ETT: 3	CONSOFT: 3	GENESI - ATI: 1-1	DOMINO: 5	GEB: 3	BBS: 3	LINKS: 3
		POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 3	POMILIO: 3	POMILIO: 5	DOMINO: 2	POMILIO: 3	POMILIO: 3	POMILIO: 3
			ETT S.p.A.	ETT - CONSOFT: 1-1	ETT: 3	DOMINO: 3	ETT - GEB: 1-1	ETT - BBS: 1-1	ETT - LINKS: 1-1
				CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT: 3	DOMINO: 3	CONSOFT - GEB: 1-1	CONSOFT - BBS: 1-1	CONSOFT - LINKS: 1-1
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 5	GEB: 3	BBS: 3	LINKS: 3
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 3	DOMINO: 3	DOMINO: 3
							GEB SOFTWARE S.r.l.	GEB - BBS: 1-1	GEB - LINKS: 1-1
								BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO MATTEO FAGIANO

	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO: 4	PARALLELO - POMILIO: 1-1	PARALLELO: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO: 4	DOMINO: 3	PARALLELO: 3	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2
GENESI S.r.l.	POMILIO: 4	ETT: 3	CONSOFT: 2	GENESI - ATI: 1-1	DOMINO: 6	GEB: 2	BBS: 3	LINKS: 3	
	POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 2	POMILIO: 3	POMILIO: 4	DOMINO: 3	POMILIO: 3	POMILIO: 2	POMILIO: 2	POMILIO: 2
		ETT S.p.A.	ETT: 2	ETT: 3	DOMINO: 4	ETT: 2	ETT - BBS: 1-1	ETT - LINKS: 1-1	
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT: 2	DOMINO: 5	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 2	
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 6	GEB: 2	BBS: 3	LINKS: 3	
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 5	DOMINO: 4	DOMINO: 4	
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 2	LINKS: 2	
							BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1	

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

[Handwritten signatures and initials]

COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI

PARELLELO S.r.l.

GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO: 4	PARALLELO - POMILIO: 1-1	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO: 4	DOMINO: 3	PARALLELO: 3	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2
GENESI S.r.l.	POMILIO: 4	ETT: 3	CONSOFT: 3	GENESI - ATI: 1-1	DOMINO: 6	GEB: 2	BBS: 3	LINKS: 3
	POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 2	POMILIO: 2	POMILIO: 4	DOMINO: 3	POMILIO: 3	POMILIO: 2	POMILIO: 2
		ETT S.p.A.	ETT - CONSOFT: 1-1	ETT: 3	DOMINO: 4	ETT: 2	ETT - BBS: 1-1	ETT - LINKS: 1-1
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT: 3	DOMINO: 4	CONSOFT: 2	CONSOFT - BBS: 1-1	CONSOFT - LINKS: 1-1
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 6	GEB: 2	BBS: 3	LINKS: 3
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 5	DOMINO: 4	DOMINO: 4
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 2	LINKS: 2
							BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1




LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

[Handwritten signatures and initials]

IMPRESA
PARELLELO S.r.l.
GENESI S.r.l.
POMILIO BLUMM S.r.l.
ETT S.p.A.
CONSOFT SISTEMI S.p.A.
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.
DOMINO S.r.l.
GEB SOFTWARE S.r.l.
BBS S.r.l.
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI		COMMISSARIO MATTEO FAGIANO		COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI	
VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI
25	0,862	21	0,525	20	0,513
1	0,031	1	0,025	1	0,026
27	0,931	21	0,525	20	0,513
10	0,345	12	0,300	11	0,282
10	0,345	5	0,125	11	0,282
1	0,031	1	0,025	1	0,026
29	1,000	40	1,000	39	1,000
10	0,345	5	0,125	4	0,103
10	0,345	12	0,300	11	0,282
10	0,345	12	0,300	11	0,282

IMPRESA	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. DEFINITIVI	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO DEFINITIVO
PARELLELO S.r.l.	0,633	0,633		6,330
GENESI S.r.l.	0,028	0,028		0,280
POMILIO BLUMM S.r.l.	0,656	0,656		6,560
ETT S.p.A.	0,309	0,309		3,090
CONSOFT SISTEMI S.p.A.	0,251	0,251	10	2,510
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	0,028	0,028		0,280
DOMINO S.r.l.	1,000	1,000		10,000
GEB SOFTWARE S.r.l.	0,191	0,191		1,910
BBS S.r.l.	0,309	0,309		3,090
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	0,309	0,309		3,090








Valutazione del criterio 5. Progetto tecnico per le nuove funzionalità richieste - Sub criterio 5.2 Proposta di progettazione e implementazione nel sito di un blog di cui al punto 2.4.3 del documento "Specifiche tecniche"

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI									
GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	
PARALLELO S.r.l.	PARALLELO: 4	PARALLELO: 2	ETT: 2	PARALLELO - CONSOFT: 1-1	PARALLELO - ATI: 1-1	DOMINO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO - LINKS: 1-1
GENESI S.r.l.	POMILIO: 2	ETT: 5	CONSOFT: 3	ATI: 3	DOMINO: 5	GEB: 3	BBS: 4	LINKS: 4	
	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT: 3	CONSOFT: 2	ATI: 2	DOMINO: 3	POMILIO - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 2	
		ETT S.p.A.	ETT: 2	ETT: 2	ETT - DOMINO: 1-1	ETT: 3	ETT: 2	ETT: 2	
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 2	CONSOFT: 2	CONSOFT - BBS: 1-1	CONSOFT - LINKS: 1-1	
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 2	ATI: 2	ATI - BBS: 1-1	ATI - LINKS: 1-1	
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 3	DOMINO: 2	DOMINO: 2	
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 2	LINKS: 2	
							BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1	

COMMISSARIO MATTEO FAGIANO									
	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO S.r.l.	PARALLELO: 3	PARALLELO: 2	ETT: 2	PARALLELO - CONSOFT: 1-1	PARALLELO - ATI: 1-1	DOMINO: 3	PARALLELO - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 2
	GENESI S.r.l.	POMILIO: 2	ETT: 4	CONSOFT: 3	ATI: 3	DOMINO: 5	GEB: 3	BBS: 4	LINKS: 4
		POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT: 3	CONSOFT: 2	ATI: 2	DOMINO: 4	GEB: 2	BBS: 3	LINKS: 3
			ETT S.p.A.	ETT: 2	ETT: 2	DOMINO: 2	ETT: 2	ETT - BBS: 1-1	ETT - LINKS: 1-1
				CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 3	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 2
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 3	ATI - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 2
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 3	DOMINO: 2	DOMINO: 2
							GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 2	LINKS: 2
								BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

Handwritten signatures and initials:




COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI

	GENESI S.r.l.	POMILIO BLUHM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO S.r.l.	PARALLELO: 3	PARALLELO: 2	ETT: 2	PARALLELO - CONSOFT: 1-1	PARALLELO - ATI: 1-1	DOMINO: 3	PARALLELO - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 2
	GENESI S.r.l.	POMILIO: 2	ETT: 4	CONSOFT: 3	ATI: 3	DOMINO: 5	GEB: 3	BBS: 4	LINKS: 4
		POMILIO BLUHM S.r.l.	ETT: 3	CONSOFT: 2	ATI: 2	DOMINO: 4	GEB: 2	BBS: 3	LINKS: 3
			ETT S.p.A.	ETT: 2	ETT: 2	DOMINO: 2	ETT: 2	ETT - BBS: 1-1	ETT - LINKS: 1-1
				CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 3	CONSOFT - GEB: 1-1	CBBS: 2	LINKS: 2
					ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 3	ATI - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 2
						DOMINO S.r.l.	DOMINO: 3	DOMINO: 2	DOMINO: 2
							GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 2	LINKS: 2
								BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

Handwritten signatures and initials:
 [Signature]
 [Signature]
 [Initials]

IMPRESA
PARELLELO S.r.l.
GENESI S.r.l.
POMILIO BLUMM S.r.l.
ETT S.p.A.
CONSOFT SISTEMI S.p.A.
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.
DOMINO S.r.l.
GEB SOFTWARE S.r.l.
BBS S.r.l.
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI		COMMISSARIO MATTEO FAGIANO		COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI	
VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI
12	0,545	8	0,296	8	0,296
0	0,000	0	0,000	0	0,000
3	0,136	2	0,074	2	0,074
22	1,000	17	0,630	17	0,630
11	0,500	8	0,296	8	0,296
11	0,500	8	0,296	8	0,296
22	1,000	27	1,000	27	1,000
4	0,182	8	0,296	8	0,296
12	0,545	17	0,630	17	0,630
12	0,545	17	0,630	17	0,630

IMPRESA	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. DEFINITIVI	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO DEFINITIVO
PARELLELO S.r.l.	0,379	0,379	5	1,895
GENESI S.r.l.	0,000	0,000		0,000
POMILIO BLUMM S.r.l.	0,095	0,095		0,475
ETT S.p.A.	0,753	0,753		3,765
CONSOFT SISTEMI S.p.A.	0,364	0,364		1,820
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	0,364	0,364		1,820
DOMINO S.r.l.	1,000	1,000		5,000
GEB SOFTWARE S.r.l.	0,258	0,258		1,290
BBS S.r.l.	0,602	0,602		3,010
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	0,602	0,602		3,010

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page.

Valutazione del criterio 5. Progetto tecnico per le nuove funzionalità richieste - Sub criterio 5.3 Proposta di progettazione e implementazione nel sito di una sezione destinata a presentare le opere d'arte della collezione della Reggia di cui al punto 2.4.4 del documento "Specifiche tecniche"

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI								
GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARELLELO S.r.l.	PARALLELO: 2	ETT: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO: 3	DOMINO: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO: 2	PARALLELO - LINKS: 1-1
GENESI S.r.l.	POMILIO: 3	ETT: 5	CONSOFT: 3	ATI: 3	DOMINO: 5	GEB: 3	BBS: 3	LINKS: 4
	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT: 3	POMILIO - CONSOFT: 1-1	POMILIO - ATI: 1-1	DOMINO: 3	POMILIO - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 2
		ETT S.p.A.	ETT: 4	ETT: 4	ETT - DOMINO: 1-1	ETT: 4	ETT: 2	ETT: 2
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 3	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 2
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 3	ATI - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 2
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 3	DOMINO: 2	DOMINO: 2
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 2	LINKS: 2
							BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1
								LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

[Handwritten signatures and initials]

COMMISSARIO MATTEO FAGIANO

PARALLELO S.r.l.

GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFTE SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO: 4	PARALLELO: 3	ETT: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO: 3	DOMINO: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO: 2	PARALLELO - LINKS: 1-1
GENESI S.r.l.	POMILIO: 2	ETT: 5	CONSOFTE: 2	ATI: 2	DOMINO: 5	GEB: 2	BBS: 3	LINKS: 4
	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT: 4	POMILIO - CONSOFTE: 1-1	POMILIO - ATI: 1-1	DOMINO: 4	POMILIO - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 3
		ETT S.p.A.	ETT: 4	ETT: 4	ETT - DOMINO: 1-1	ETT: 4	ETT: 3	ETT: 2
			CONSOFTE SISTEMI S.p.A.	CONSOFTE - ATI: 1-1	DOMINO: 4	CONSOFTE - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 3
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 4	ATI - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 3
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 4	DOMINO: 3	DOMINO: 2
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 2	LINKS: 3
							BBS S.r.l.	LINKS: 2

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

Handwritten signatures and initials:
 [Signature]
 [Signature]
 [Initials]

COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI

PARALLELO
S.r.l.

GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMMI S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO: 4	PARALLELO: 3	ETT: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO: 3	DOMINO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO - LINKS: 1-1
GENESI S.r.l.	POMILIO: 2	ETT: 5	CONSOFT: 2	ATI: 2	DOMINO: 5	GEB: 2	BBS: 3	LINKS: 4
	POMILIO BLUMMI S.r.l.	ETT: 4	POMILIO - CONSOFT: 1-1	POMILIO - ATI: 1-1	DOMINO: 4	POMILIO - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 3
		ETT S.p.A.	ETT: 4	ETT: 4	ETT - DOMINO: 1-1	ETT: 4	ETT: 3	ETT: 2
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 4	CONSOFT - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 3
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 4	ATI - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 3
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 4	DOMINO: 3	DOMINO: 2
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 2	LINKS: 3
							BBS S.r.l.	LINKS: 2

LINKS MANAGEMENT AND
TECHNOLOGY S.p.A.

Handwritten signatures and initials:
 *
 CCF
 ON

IMPRESA
PARELLELO S.r.l.
GENESI S.r.l.
POMILIO BLUMM S.r.l.
ETT S.p.A.
CONSOFT SISTEMI S.p.A.
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.
DOMINO S.r.l.
GEB SOFTWARE S.r.l.
BBS S.r.l.
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI		COMMISSARIO MATTEO FAGIANO		COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI	
VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI
18	0,667	19	0,655	18	0,621
0	0,000	0	0,000	0	0,000
6	0,222	5	0,172	5	0,172
27	1,000	29	1,000	29	1,000
6	0,222	5	0,172	5	0,172
6	0,222	5	0,172	5	0,172
24	0,889	29	1,000	29	1,000
6	0,222	5	0,172	5	0,172
12	0,444	11	0,379	11	0,379
14	0,519	19	0,655	19	0,655

IMPRESA	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. DEFINITIVI	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO DEFINITIVO
PARELLELO S.r.l.	0,648	0,648	5	3,240
GENESI S.r.l.	0,000	0,000		0,000
POMILIO BLUMM S.r.l.	0,189	0,189		0,945
ETT S.p.A.	1,000	1,000		5,000
CONSOFT SISTEMI S.p.A.	0,189	0,189		0,945
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	0,189	0,189		0,945
DOMINO S.r.l.	0,963	0,963		4,815
GEB SOFTWARE S.r.l.	0,189	0,189		0,945
BBS S.r.l.	0,401	0,401		2,005
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	0,610	0,610		3,050

Handwritten signature and initials

Valutazione del criterio 5. Progetto tecnico per le nuove funzionalità richieste - Sub criterio 5.4 Proposta di revisione delle modalità di interazione del sito con i social network di cui al punto 2.4.5 del documento "Specifiche tecniche"

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI									
GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	
PARALLELO S.r.l.	PARALLELO: 5	PARALLELO - POMILIO: 1-1	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO: 3	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 3	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO - LINKS: 1-1
GENESI S.r.l.	POMILIO: 5	ETT: 4	CONSOFT: 4	ATI: 3	DOMINO: 5	GEB: 2	BBS: 4	LINKS: 5	
	POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 2	POMILIO: 2	POMILIO: 3	POMILIO - DOMINO: 1-1	POMILIO: 4	POMILIO - BBS: 1-1	POMILIO - LINKS: 1-1	
		ETT S.p.A.	ETT - CONSOFT: 1-1	ETT: 2	DOMINO: 2	ETT: 3	ETT - BBS: 1-1	LINKS: 2	
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT: 2	DOMINO: 2	CONSOFT: 2	CONSOFT - BBS: 1-1	LINKS: 2	
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 3	ATI - GEB: 1-1	BBS: 2	LINKS: 3	
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 3	DOMINO - BBS: 1-1	DOMINO - LINKS: 1-1	
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 3	LINKS: 3	
							BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1	

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

PARALLELO S.r.l.

COMMISSARIO MATTEO FAGIANO								
GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMMI S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO: 4	POMILIO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 3	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO - LINKS: 1-1
GENESI S.r.l.	POMILIO: 5	ETT: 3	CONSOFT: 3	ATI: 3	DOMINO: 4	GEB: 2	BBS: 4	LINKS: 4
	POMILIO BLUMMI S.r.l.	POMILIO: 3	POMILIO: 3	POMILIO: 3	POMILIO: 2	POMILIO: 4	POMILIO: 2	POMILIO: 2
		ETT S.p.A.	ETT - CONSOFT: 1-1	ETT - ATI: 1-1	DOMINO: 2	ETT: 2	BBS: 2	LINKS: 2
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 2	CONSOFT: 2	BBS: 2	LINKS: 2
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 2	ATI: 2	BBS: 2	LINKS: 2
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 3	DOMINO - BBS: 1-1	DOMINO - LINKS: 1-1
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 3	LINKS: 3
							BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI

PARALLELO S.r.l.

GENESI S.r.l.	POMILIO BLUMM S.r.l.	ETT S.p.A.	CONSOFT SISTEMI S.p.A.	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO S.r.l.	GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS S.r.l.	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.
PARALLELO: 4	POMILIO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO: 2	PARALLELO - DOMINO: 1-1	PARALLELO: 3	PARALLELO - BBS: 1-1	PARALLELO - LINKS: 1-1
GENESI S.r.l.	POMILIO: 5	ETT: 3	CONSOFT: 3	ATI: 3	DOMINO: 4	GEB: 2	BBS: 4	LINKS: 4
	POMILIO BLUMM S.r.l.	POMILIO: 3	POMILIO: 3	POMILIO: 3	POMILIO: 2	POMILIO: 4	POMILIO: 2	POMILIO: 2
		ETT S.p.A.	ETT - CONSOFT: 1-1	ETT - ATI: 1-1	DOMINO: 2	ETT: 2	BBS: 2	LINKS: 2
			CONSOFT SISTEMI S.p.A.	CONSOFT - ATI: 1-1	DOMINO: 2	CONSOFT: 2	BBS: 2	LINKS: 2
				ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	DOMINO: 2	ATI: 2	BBS: 2	LINKS: 2
					DOMINO S.r.l.	DOMINO: 3	DOMINO - BBS: 1-1	DOMINO - LINKS: 1-1
						GEB SOFTWARE S.r.l.	BBS: 3	LINKS: 3
							BBS S.r.l.	BBS - LINKS: 1-1

LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

Handwritten signatures and initials:
 [Signature]
 [Initials]

IMPRESA
PARELLELO S.r.l.
GENESI S.r.l.
POMILIO BLUMM S.r.l.
ETT S.p.A.
CONSOFT SISTEMI S.p.A.
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.
DOMINO S.r.l.
GEB SOFTWARE S.r.l.
BBS S.r.l.
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

COMMISSARIO DR DANIELE CARLETTI		COMMISSARIO MATTEO FAGIANO		COMMISSARIO MARIA CLEMENTINA FALLETTI	
VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI	VALORI	COEFFICIENTI
19	0,950	16	0,615	16	0,615
0	0,000	0	0,000	0	0,000
20	1,000	26	1,000	26	1,000
11	0,550	7	0,269	7	0,269
10	0,500	7	0,269	7	0,269
4	0,200	7	0,269	7	0,269
19	0,950	16	0,615	16	0,615
3	0,150	2	0,077	2	0,077
15	0,750	16	0,615	16	0,615
19	0,950	16	0,615	16	0,615

IMPRESA	MEDIA COEFFICIENTI	COEFF. DEFINITIVI	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO DEFINITIVO
PARELLELO S.r.l.	0,727	0,727	5	3,635
GENESI S.r.l.	0,000	0,000		0,000
POMILIO BLUMM S.r.l.	1,000	1,000		5,000
ETT S.p.A.	0,363	0,363		1,815
CONSOFT SISTEMI S.p.A.	0,316	0,316		1,730
ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.	0,246	0,246		1,230
DOMINO S.r.l.	0,727	0,727		3,635
GEB SOFTWARE S.r.l.	0,101	0,101		0,505
BBS S.r.l.	0,660	0,660		3,300
LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.	0,727	0,727		3,635