

CONSORZIO DI VALORIZZAZIONE CULTURALE  
LA VENARIA REALE

\*\*\*\*\*

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D.Lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di assistenza e gestione dei siti lavenaria.it e shoplavenaria.it.

**VERBALE DI GARA DEL 11.10.2016**

Il giorno 11 del mese di ottobre dell'anno 2016, alle ore 10:10, presso gli uffici del Consorzio di Valorizzazione Culturale La Venaria Reale (di seguito "Consorzio"), Piazza della Repubblica, 4 – Venaria Reale (TO), si riunisce la Commissione costituita dai seguenti Signori:

- **Andrea Scaringella**, Responsabile dell'Area Comunicazione e stampa, in qualità di Presidente;
- **Paolo Palumbo**, dipendente del Consorzio, in qualità di componente;
- **Salvatore Buonaiuto**, dipendente del Consorzio, in qualità di componente;

premesso che

- con provvedimento prot. n. 2016/CV/002121 del 01.09.2016 veniva indetta una procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D.Lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di assistenza e gestione dei siti lavenaria.it e shoplavenaria.it.
- il termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte, secondo quanto prescritto dagli atti di gara, era fissato alle ore 12:00 del giorno 10 ottobre 2016 presso gli uffici del Consorzio;
- entro la data sopra indicata risultavano pervenuti i seguenti plichi riferiti alla procedura in epigrafe, elencati secondo l'ordine cronologico di ricezione ed identificati dal mittente indicato all'esterno del plico:

n.	Impresa	Indirizzo	Protocollo
1	Parallelo S.r.l.	Via De' Rondinelli, Firenze	Prot. n. 2016/cv/002428 del 07.10.2016
2	Genesi S.r.l.	Via G. Sacconi, 19 Roma	Prot. n. 2016/cv/002429 del 07.10.2016
3	Pomilio Blumm S.r.l.	Via Venezia, 4 Pescara	Prot. n. 2016/cv/002430 del 07.10.2016

4	Ett S.p.A.	Via Sestri, 37 Genova	Prot. n. 2016/cv/002436 del 10.10.2016
5	Soluzione Informatica S.r.l.	Via Monviso, 30 Lovate Pozzolo	Prot. n. 2016/cv/002437 del 10.10.2016
6	Consoft Sistemi S.p.A.	Via Pio VII, 127 Torino	Prot. n. 2016/cv/002438 del 10.10.2016
7	Ati Criticalcase S.r.l./Betacom S.r.l.	Via Giolitti, 10 Rivoli (TO)	Prot. n. 2016/cv/002439 del 10.10.2016
8	Domino S.r.l.	Via Bertolotti, 7 Torino	Prot. n. 2016/cv/002440 del 10.10.2016
9	Geb Software S.r.l.	Viale Pinturicchio, 184 Roma	Prot. n. 2016/cv/002441 del 10.10.2016
10	Bbs S.r.l.	Via del Bettolino, 3 Paderno Franciacorta (BS)	Prot. n. 2016/cv/002442 del 10.10.2016
11	Links Management And Technology S.p.A.	Via Rocco Scotellaro, 55 Lecce	Prot. n. 2016/cv/002443 del 10.10.2016

- con determina prot. n. 2016/CV/002460 del 11 ottobre 2016, a firma del Responsabile Unico del Procedimento, è stata nominata la Commissione di gara, composta dai seguenti Signori:
  - **Andrea Scaringella**, Responsabile dell' Area Comunicazione e Stampa, in qualità di Presidente;
  - **Paolo Palumbo**, dipendente del Consorzio, in qualità di componente;
  - **Salvatore Buonaiuto**, dipendente del Consorzio, in qualità di componente;
- ai sensi della suddetta determina si conferiva alla predetta Commissione l'incarico di procedere all'esame della documentazione relativa alle offerte trasmesse, al fine di verificarne l'ammissibilità, valutare le offerte economiche e procedere all'indicazione della ditta dichiarabile aggiudicataria provvisoria;

tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, la Commissione, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, riscontra in sala la presenza di signori di cui all'allegato "1"; quindi, procede all'esame della documentazione di ammissione.

Prima di procedere alla materiale apertura dei plichi pervenuti, la Commissione, provvede a verificare l'integrità e la chiusura degli stessi, in conformità con quanto stabilito dagli atti di gara, nonché a verificare la materiale presenza sui plichi delle diciture previste dai medesimi documenti di gara e la tempestività del loro arrivo.

In esito ai riscontri predetti si accerta che i plichi pervenuti risultano integri, muniti della chiusura e della dicitura prescritta dagli elaborati di gara e si prende atto che essi risultano tempestivamente pervenuti presso il Consorzio entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 10 ottobre 2016.

La Commissione provvede, di seguito, all'apertura e alla verifica del contenuto dei plichi ammessi; verifica dalla quale risulta quanto di seguito riportato.

1) Aperto il plico presentato da **PARELLELO S.r.l.**, la Commissione riscontra la presenza al suo interno di tre buste, chiuse secondo le prescrizioni degli elaborati di gara, e recanti rispettivamente le diciture:

- DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
- OFFERTA TECNICA
- OFFERTA ECONOMICA

La Commissione procede, quindi, alla verifica della documentazione contenuta nella Busta "Documentazione Amministrativa", che risulta conforme a quanto prescritto negli elaborati di gara. Pertanto, all'unanimità, il concorrente viene ammesso alla successiva fase di gara.

2) Aperto il plico presentato da **GENESI S.r.l.**, la Commissione riscontra la presenza al suo interno di tre buste, chiuse secondo le prescrizioni degli elaborati di gara, e recanti rispettivamente le diciture:

- DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
- OFFERTA TECNICA
- OFFERTA ECONOMICA

La Commissione procede, quindi, alla verifica della documentazione contenuta nella Busta "Documentazione Amministrativa", che risulta conforme a quanto prescritto negli elaborati di gara. Pertanto, all'unanimità, il concorrente viene ammesso alla successiva fase di gara.

3) Aperto il plico presentato da **POMILIO BLUMM S.r.l.**, la Commissione riscontra la presenza al suo interno di tre buste, chiuse secondo le prescrizioni degli elaborati di gara, e recanti rispettivamente le diciture:

- DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
- OFFERTA TECNICA
- OFFERTA ECONOMICA

La Commissione procede, quindi, alla verifica della documentazione contenuta nella Busta "Documentazione Amministrativa", che risulta conforme a quanto prescritto negli elaborati di gara. Pertanto, all'unanimità, il concorrente viene ammesso alla successiva fase di gara.

4) Aperto il plico presentato da **ETT S.p.A.**, la Commissione riscontra la presenza al suo interno di tre buste, chiuse secondo le prescrizioni degli elaborati di gara, e recanti rispettivamente le diciture:

- DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
- OFFERTA TECNICA
- OFFERTA ECONOMICA

La Commissione procede, quindi, alla verifica della documentazione contenuta nella Busta "Documentazione Amministrativa", che risulta conforme a quanto prescritto negli elaborati di gara. Pertanto, all'unanimità, il concorrente viene ammesso alla successiva fase di gara.

5) Aperto il plico presentato da **SOLUZIONE INFORMATICA S.r.l.** la Commissione riscontra la presenza al suo interno di tre buste, chiuse secondo le prescrizioni degli elaborati di gara, e recanti rispettivamente le diciture:

- DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
- OFFERTA TECNICA
- OFFERTA ECONOMICA

La Commissione procede, quindi, alla verifica della documentazione contenuta nella Busta "Documentazione Amministrativa", dalla quale si evince che la società non risulta in possesso del requisito di cui al punto 6, lettera f) della lettera di invito a presentare offerta, in cui si chiedeva, a **pena di esclusione**, di aver effettuato, negli ultimi tre esercizi antecedenti la data di pubblicazione della stessa, almeno un'esperienza nella realizzazione e/o gestione di un sito web nel settore museale e/o culturale, turistico, di grandi eventi culturali, per un importo complessivo della prestazione non inferiore ad euro 25.000,00 (Iva esclusa), indicando il committente (pubblico o privato), l'oggetto, la data della prestazione e l'importo contrattuale.

Infatti il concorrente, differentemente da quanto richiesto, ha dichiarato di avere effettuato due servizi, ma entrambi di importo inferiore ad € 25.000,00.

Pertanto, all'unanimità, il concorrente non viene ammesso alla successiva fase di gara.

6) Aperto il plico presentato da **CONSOFT SISTEMI S.p.A.**, la Commissione riscontra la presenza al suo interno di tre buste, chiuse secondo le prescrizioni degli elaborati di gara, e recanti rispettivamente le diciture:

- DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
- OFFERTA TECNICA
- OFFERTA ECONOMICA

La Commissione procede, quindi, alla verifica della documentazione contenuta nella Busta "Documentazione Amministrativa", che risulta conforme a quanto prescritto negli elaborati di gara. Pertanto, all'unanimità, il concorrente viene ammesso alla successiva fase di gara.

7) Aperto il plico presentato da **ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.**, la Commissione riscontra la presenza al suo interno di tre buste, chiuse secondo le prescrizioni degli elaborati di gara, e recanti rispettivamente le diciture:

- DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
- OFFERTA TECNICA
- OFFERTA ECONOMICA

La Commissione procede, quindi, alla verifica della documentazione contenuta nella Busta “Documentazione Amministrativa”, che risulta conforme a quanto prescritto negli elaborati di gara. Pertanto, all’unanimità, il concorrente viene ammesso alla successiva fase di gara.

8) Aperto il plico presentato da **DOMINO S.r.l.** la Commissione riscontra la presenza al suo interno di tre buste, chiuse secondo le prescrizioni degli elaborati di gara, e recanti rispettivamente le diciture:

- DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
- OFFERTA TECNICA
- OFFERTA ECONOMICA

La Commissione procede, quindi, alla verifica della documentazione contenuta nella Busta “Documentazione Amministrativa”, che risulta conforme a quanto prescritto negli elaborati di gara. Pertanto, all’unanimità, il concorrente viene ammesso alla successiva fase di gara.

9) Aperto il plico presentato da **GEB SOFTWARE S.r.l.** la Commissione riscontra la presenza al suo interno di tre buste, chiuse secondo le prescrizioni degli elaborati di gara, e recanti rispettivamente le diciture:

- DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
- OFFERTA TECNICA
- OFFERTA ECONOMICA

La Commissione procede, quindi, alla verifica della documentazione contenuta nella Busta “Documentazione Amministrativa”, che risulta conforme a quanto prescritto negli elaborati di gara. Pertanto, all’unanimità, il concorrente viene ammesso alla successiva fase di gara.

10) Aperto il plico presentato da **BBS S.r.l.** la Commissione riscontra la presenza al suo interno di tre buste, chiuse secondo le prescrizioni degli elaborati di gara, e recanti rispettivamente le diciture:

- DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
- OFFERTA TECNICA
- OFFERTA ECONOMICA

Two handwritten signatures in black ink are located at the bottom right of the page. The first signature is a stylized 'SB' and the second is a more complex, cursive signature.

La Commissione procede, quindi, alla verifica della documentazione contenuta nella Busta “Documentazione Amministrativa”, che risulta conforme a quanto prescritto negli elaborati di gara. Pertanto, all’unanimità, il concorrente viene ammesso alla successiva fase di gara.

11) Aperto il plico presentato da **LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.** la Commissione riscontra la presenza al suo interno di tre buste, chiuse secondo le prescrizioni degli elaborati di gara, e recanti rispettivamente le diciture:


- DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
- OFFERTA TECNICA
- OFFERTA ECONOMICA

La Commissione procede, quindi, alla verifica della documentazione contenuta nella Busta “Documentazione Amministrativa”, che risulta conforme a quanto prescritto negli elaborati di gara. Pertanto, all’unanimità, il concorrente viene ammesso alla successiva fase di gara.

Al termine dei riscontri effettuati, la Commissione non ammette alla successiva fase di gara il concorrente Soluzione Informatica S.r.l.; predispone e dà lettura dell’elenco dei concorrenti ammessi all’ulteriore fase delle gara, che risulta essere il seguente:

n.	Impresa
1	PARELLELO S.r.l.
2	GENESI S.r.l.
3	POMILIO BLUMM S.r.l.
4	ETT S.p.A.
5	CONSOFT SISTEMI S.p.A.
6	ATI CRITICALCASE S.r.l. / BETACOM S.r.l.
7	DOMINO S.r.l.
8	GEB SOFTWARE S.r.l
9	BBS S.r.l.
10	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.p.A.

La Commissione, chiusa la fase di cui sopra, procede alla verifica del contenuto dei plichi contenenti le offerte tecniche, dando atto che le stesse corrispondono a quanto indicato nella lettera di invito a presentare offerta.



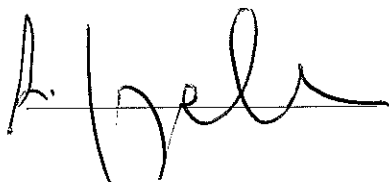
Di quanto sin qui descritto è redatto il presente verbale, sottoscritto dalla Commissione, che seduta stante viene trasmesso, comprensivo degli allegati, al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti conseguenti.

Alle ore 11:10, non essendoci più nulla a trattare, il Presidente dichiara conclusa la seduta.

La Commissione provvede a ricostruire i plichi e a consegnare le offerte ad un funzionario della Stazione appaltante, affinché siano debitamente custodite.

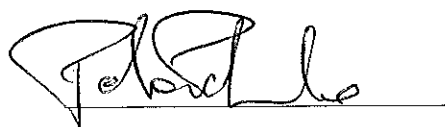
Il Presidente della Commissione

Andrea Scaringella

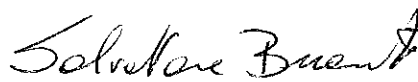


I Componenti

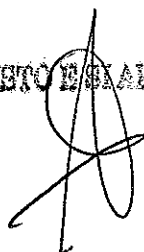
Paolo Palumbo



Salvatore Buonaiuto

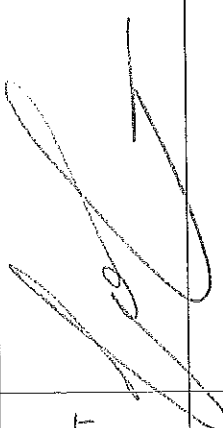
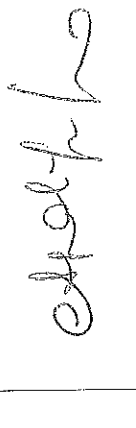


**VIETATO E SI APPROVA**



“affidamento del servizio di assistenza e gestione dei siti lavenaria.it e shoplavenaria.it”

PRESENZE SEDUTA DEL 11/10/2016

Nome	Cognome	Qualifica	Società, Impresa, ecc.	Firma
GIUSEPPE	GRIECO	DIRIGENTE	LINKS MANAGEMENT AND TECHNOLOGY	
ANNA LISA	DI NO	IMPIEGATA	ETI S.P.A.	
KATIA	HANTERIN	IMPIEGATA DE PROCED	COMEST SYSTEMI SPA	