

CONSORZIO DELLE RESIDENZE REALI SABAUDE

“Fornitura e posa in opera di allestimenti per la mostra “ROMA, TORINO, PARIGI 1680-1750 - SFIDA AL BAROCCO” - C.I.G. 8026652AC3.

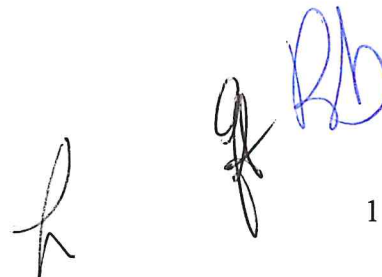
VERBALE VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

Il giorno 26 del mese di novembre dell'anno 2019, alle ore 15.30 presso gli uffici del Consorzio delle Residenze Reali Sabaude (d'ora in avanti “Consorzio”), in Piazza della Repubblica, 4, Venaria Reale (TO), si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice costituita dai seguenti Signori:

- Dott.ssa Giulia Zanasi, in qualità di presidente di commissione;
- Arch. Diego Bernardi, in qualità di componente di commissione;
- Arch. Gennaro Napoli, in qualità di componente di commissione;

Premesso che:

- con provvedimento prot. n. 2019/CV/0002908 del 12.09.2019 è stata indetta una procedura di gara aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, per l'appalto della “Fornitura e posa in opera di allestimenti per la mostra “ROMA, TORINO, PARIGI 1680-1750 - SFIDA AL BAROCCO” – importo complessivo dell'appalto: **Euro 746.318,07** IVA esclusa, di cui Euro 3.170,29 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso ai sensi del D.Lgs. 81/2008;
- il termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte, secondo quanto prescritto dagli atti di gara, era fissato alle ore 12,00 del giorno 06 novembre 2019 presso gli uffici del Consorzio;
- entro la data sopra indicata risultavano pervenuti i seguenti plichi riferiti alla procedura in epigrafe, elencati secondo l'ordine cronologico di ricezione ed identificati dal mittente indicato all'esterno del plico:



1

n.	Impresa	Protocollo
1	Tosetto Srl Via C. Colombo, 52 30016 Jesolo (VE)	Prot. n. 2019/CV/003390 del 05.11.2019
2	Opera Laboratori Fiorentini S.p.A. Via Pellicceria, 10 50123 Firenze	Prot. n. 2019/CV/003391 del 05.11.2019
3	Harmoge Srl Via Torricelli, 12 31020 Villorba (TV)	Prot. n. 2019/CV/003392 del 05.11.2019
4	Hollywood Service Srl Via Camazzole, 50/A 35010 Carmignano di Brenta (PD)	Prot. n. 2019/CV/003393 del 05.11.2019
5	RTI Pubbligraf Srl / FAAR di Gianluigi Fiorella Via Balzella, 24/d 47122 Forlì (FC)	Prot. n. 2019/CV/003397 del 06.11.2019
6	Way S.p.A. Via Livenza, 4 20017 Rho (MI)	Prot. n. 2019/CV/003398 del 06.11.2019
7	Gruppo Fallani Srl Via Pialoi, 100 30020 Marcon (VE)	Prot. n. 2019/CV/003399 del 06.11.2019
8	Tagi 2000 Srl Via Flavia Demetria, 99/101 00118 Roma	Prot. n. 2019/CV/003400 del 06.11.2019
9	RTI Ott Art Srl / Lamp Arredo Srl Via Mutinelli, 23/1 30173 Mestre (Venezia)	Prot. n. 2019/CV/003401 del 06.11.2019

- con determina prot. 2019/CV/003412 del 6 novembre 2019, a firma del Responsabile Unico del Procedimento, è stato nominato il Seggio di gara, composta dai seguenti Signori:
 - **Daniele Carletti**, Responsabile vicario Area Amministrazione, in qualità di Presidente;
 - **Tomaso Ricardi di Netro**, Referente dell'Ufficio Attività espositive, in qualità di componente;
 - **Salvatore Buonaiuto**, Referente dell'Ufficio Gare e Contratti, in qualità di componente.
- ai sensi della suddetta determina si conferiva al predetto Seggio l'incarico di procedere all'esame della documentazione relativa alle offerte trasmesse, al fine di verificarne l'ammissibilità; in data 06 novembre 2019 procedeva con la verifica della documentazione amministrativa delle offerte presentate, ed ammetteva alla successiva fase di gara 8 dei 9 concorrenti che avevano presentato offerta ed escludeva dalla successiva fase di gara l'impresa Hollywood Service Srl, così come riportato nel relativo verbale;



- con determina prot. n. 2019/CV/003466 del 11 novembre 2019, a firma del Responsabile Unico del Procedimento, è stata nominata la Commissione giudicatrice, composta dai seguenti Signori:
 - Dott.ssa Giulia Zanasi, in qualità di presidente di commissione;
 - Arch. Diego Bernardi, in qualità di componente di commissione;
 - Arch. Gennaro Napoli, in qualità di componente di commissione;
- in data 12 novembre, 19 novembre e 21 novembre 2019, si riuniva la Commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica, la quale procedeva all'esame della documentazione relativa alle offerte tecniche ed alla valutazione delle stesse, così come indicato negli atti di gara;
- al termine di tale valutazione, la Commissione giudicatrice ha attribuito il seguente punteggio complessivo:

	Imprese	Punteggio complessivo Offerta Tecnica
1	Tosetto Srl	16,900
2	Opera Laboratori Fiorentini S.p.A	28,541
3	Harmoge Srl	15,636
4	RTI Pubbligraf Srl / FAAR di Gianluigi Fiorella	30,964
5	Way S.p.A	18,811
6	Gruppo Fallani Srl	54,879
7	Tagi 2000 Srl	35,173
8	RTI Ott Art Srl / Lamp Arredo Srl	51,651

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, constata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, prima di procedere alla materiale apertura delle buste contenenti l' "Offerta Economica", riscontra in sala la presenza di signori di cui all'allegato "1", provvede a verificare l'integrità e la chiusura delle stesse, in conformità con quanto stabilito dagli atti di gara, nonché a verificare la materiale presenza sulle buste della dicitura prevista dai medesimi documenti di gara. In esito ai riscontri predetti, la Commissione accerta che le offerte riferite ai concorrenti ammessi risultano integre, munite di chiusura e della dicitura prescritta degli atti di gara. Il Presidente



provvede, quindi, a dare comunicazione dei lavori svolti nelle sedute del 12 novembre, 19 novembre e 21 novembre 2019 in merito alla valutazione delle offerte tecniche, il tutto come riportato nel relativo verbale.

La Commissione giudicatrice, prima di procedere alla verifica delle offerte, così come indicato dagli atti di gara, procede con la riparametrazione del miglior punteggio assegnato alla documentazione tecnica al valore massimo (70 punti), adeguando proporzionalmente gli altri.

In esito ai calcoli effettuati, la Commissione giudicatrice attribuisce i seguenti punteggi:

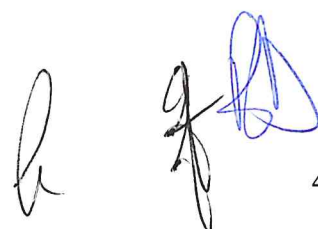
	Imprese	Punteggio complessivo Offerta Tecnica
1	Tosetto Srl	21,557
2	Opera Laboratori Fiorentini S.p.A	36,405
3	Harmoge Srl	19,944
4	RTI Pubbligraf Srl / FAAR di Gianluigi Fiorella	39,496
5	Way S.p.A	23,994
6	Gruppo Fallani Srl	70,000
7	Tagi 2000 Srl	44,864
8	RTI Ott Art Srl / Lamp Arredo Srl	65,883

La Commissione giudicatrice procede quindi all'apertura delle offerte economiche.

Aperto il plico contenente l'offerta presentata dal concorrente **Tosetto Srl**, il Presidente ne dà lettura nei termini seguenti:

OFFERTA ECONOMICA	
	<i>Ribasso % proposto</i>
	<i>12,00</i>

Aperto il plico contenente l'offerta per il servizio presentata dal concorrente **Opera Laboratori Fiorentini S.p.A**, il Presidente ne dà lettura nei termini seguenti:



OFFERTA ECONOMICA	
	<i>Ribasso % proposto</i>
	28,11

Aperto il plico contenente l'offerta per il servizio presentata dal concorrente **Harmoge Srl**, il Presidente ne dà lettura nei termini seguenti:

OFFERTA ECONOMICA	
	<i>Ribasso % proposto</i>
	28,00

Aperto il plico contenente l'offerta per il servizio presentata dal concorrente **RTI Pubbligraf Srl / FAAR di Gianluigi Fiorella**, il Presidente ne dà lettura nei termini seguenti:

OFFERTA ECONOMICA	
	<i>Ribasso % proposto</i>
	24,21

Aperto il plico contenente l'offerta per il servizio presentata dal concorrente **Way S.p.A**, il Presidente ne dà lettura nei termini seguenti:

OFFERTA ECONOMICA	
	<i>Ribasso % proposto</i>
	13,20

Aperto il plico contenente l'offerta per il servizio presentata dal concorrente **Gruppo Fallani Srl**, il Presidente ne dà lettura nei termini seguenti:

OFFERTA ECONOMICA	
	<i>Ribasso % proposto</i>
	5,20

Aperto il plico contenente l'offerta per il servizio presentata dal concorrente **Tagi 2000 Srl**, il Presidente ne dà lettura nei termini seguenti:



OFFERTA ECONOMICA	
	<i>Ribasso % proposto</i>
	14,72

Aperto il plico contenente l'offerta per il servizio presentata dal concorrente **RTI Ott Art Srl / Lamp Arredo Srl**, il Presidente ne dà lettura nei termini seguenti:

OFFERTA ECONOMICA	
	<i>Ribasso % proposto</i>
	2,16

La Commissione giudicatrice procede con il calcolo dei punteggi attribuiti alle offerte e meglio indicati negli allegati da 2 a 9.

Al termine del calcolo dei punteggi relativi alle offerte economiche, la Commissione dà lettura degli stessi:

	Soggetti	Punteggio Offerta Economica
1	Tosetto Srl	12,807
2	Opera Laboratori Fiorentini S.p.A	30,000
3	Harmoge Srl	29,883
4	RTI Pubbligraf Srl / FAAR di Gianluigi Fiorella	25,838
5	Way S.p.A	14,088
6	Gruppo Fallani Srl	5,550
7	Tagi 2000 Srl	15,710
8	RTI Ott Art Srl / Lamp Arredo Srl	2,305

e predispone la graduatoria finale, comprensiva dei punteggi relativi alle offerte tecniche, ossia:

	Soggetti	Punteggio Totale Ottenuto
1	Gruppo Fallani Srl	75,550
2	RTI Ott Art Srl / Lamp Arredo Srl	68,188
3	Opera Laboratori Fiorentini S.p.A	66,405
4	RTI Pubbligraf Srl / FAAR di Gianluigi Fiorella	65,334
5	Tagi 2000 Srl	60,574



6	Harmoge Srl	49,827
7	Way S.p.A	38,082
8	Tosetto Srl	34,364

In base a quanto sopra detto, viene individuata la migliore offerta, condizionata alla eventuale verifica di congruità dell'offerta e dei requisiti richiesti e dichiarati in sede di gara, quella presentata dal concorrente **Gruppo Fallani Srl**, con sede legale in Via Pialoi, 100 - 30020 Marcon (VE), avendo ottenuto il punteggio maggiore pari a **75,550** punti.

Il Presidente, viste le risultanze finali delle predette operazioni di gara per l'affidamento per la **Fornitura e posa in opera di allestimenti per la mostra "ROMA, TORINO, PARIGI 1680-1750 - SFIDA AL BAROCCO" - C.I.G. 8026652AC3**", presso la Reggia di Venaria Reale,

propone

che l'aggiudicazione dell'appalto sopra indicato venga disposto, previa verifica dei requisiti richiesti e dichiarati in sede di gara e dell'eventuale congruità dell'offerta, in favore del concorrente **Gruppo Fallani Srl**, con sede legale in Via Pialoi, 100 - 30020 Marcon (VE), sulla base dell'offerta da questi presentata.

Di quanto sopra è redatto il seguente verbale sottoscritto dalla Commissione giudicatrice, che seduta stante viene trasmesso, comprensivo degli allegati, al Responsabile del Procedimento, per gli adempimenti seguenti.

Alle ore 16:10 non essendoci più nulla a trattare, il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto

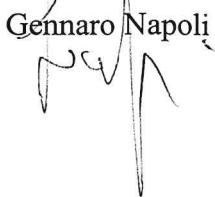
Il Presidente

Giulia Zanasi

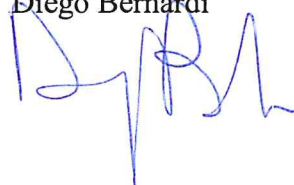


I commissari:

Gennaro Napoli

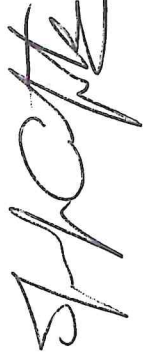


Diego Bernardi



FORNITURA E POSA IN OPERA DI ALLESTIMENTI PER LA MOSTRA "ROMA, TORINO, PARIGI 1680-1750 - SFIDA AL BAROCCO." - CIG 8026652AC3

PRESENZE SEDUTA DEL 26/11/2019

Nome	Cognome	Qualifica	Società, Impresa, ecc.	Firma
Alessandro	Colaninno	Delegato	OPERA L.F.	
MARGHERITA	FALLANI	UFFICIO GIRE	GRUPPO FALLANI	
GIUSEPPE	VAG	A. DELEGATO	WAY SPA	
STEFANO	BUSONI	DIREZIONE TECNICA	TAGI 2000 S.p.A.	

ALLEGATO "1"

Fornitura e posa in opera di allestimenti per la mostra "ROMA, TORINO, PARIGI 1680-1750 - SFIDA AL BAROCCO
C.I.G. 8026652AC3

Valutazione Offerta

CONCORRENTE: Tosetto Srl

CRITERI	punteggio massimo attribuibile	Valutazione Commissione (0 - 1)	punteggio attribuito
1. MODALITA' DI ESECUZIONE DELLA PARETE TIPO - tot. 20 punti			
Corrispondenza estetica funzionale agli elaborati del Progetto Tecnico a seguito di verifica statica relativa allo schema di montaggio e alla modalità di esecuzione proposta	5	0,058	0,290
Complanarità dei pannelli della parete tipo, resa estetica e facilità di realizzazione	5	0,213	1,065
Rinforzo posteriore delle pareti per appendimento opere (facilità di realizzazione, resa, modularità)	5	0,242	1,210
Gamma colori del materiale scelto (mdf colorato in pasta o analogo)	5	0,760	3,800
2. MODALITA' DI ESECUZIONE DELLE VETRINE tot. 12 punti			
Sicurezza, manovrabilità e facilità di utilizzo dei sistemi di apertura delle vetrine	8	0,068	0,544
Sistemi per la stabilizzazione dell'umidità interna (efficacia e facilità di cambio di eventuali stabilizzatori)	4	0,082	0,328
3. MODALITA' DI ESECUZIONE DELLE VELETTE E TRALICCI PER LUCI - tot. 8 punti			
Efficacia dell'occultamento delle fonti luminose	8	0,192	1,536
4. ADEGUAMENTO DELL'IMPIANTO ELETTRICO ESISTENTE E DELLE RELATIVE DOTAZIONI ALLE ESIGENZE ESPOSITIVE - SCHEMA DI PROGETTO - tot. 10 punti			
Quantità, posizionamento e occultamento quadri elettrici	5	0,051	0,255
Modalità e facilità di controllo (accensione spegnimento del sistema di illuminazione mostra)	5	0,048	0,240
5. MODALITA' DI ESECUZIONE DEI SUPPORTI METALLICI PER LE BASI DELLE GRANDI SCULTURE - Tot. 8 punti			
Affinità estetico-costruttiva della proposta con gli altri elementi di allestimento	8	0,294	2,352
6. PROPOSTE MIGLIORATIVE AL PROGETTO TECNICO - Tot. 12 punti			
Qualità multistrato proposto per le pareti tipo, qualità dei vetri proposti	12	0,440	5,280
TOTALE OFFERTA TECNICA			16,900
OFFERTA TECNICA	punteggio massimo attribuibile	punteggio ottenuto	punteggio rideterminato proporzionalmente
riparametrazione al punteggio massimo attribuibile	70	16,900	21,557
TOTALE OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATA AL PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE			21,557
OFFERTA ECONOMICA			
	punteggio massimo attribuibile	Ribasso % Proposto	punteggio attribuito
Esecuzione dei servizi in appalto	30	12	12,807
TOTALE OFFERTA ECONOMICA			12,807
PUNTEGGIO TOTALE			34,364

offerta tecnica con
punteggio massimo 54,879

Valore offerta più
conveniente 28,11



Fornitura e posa in opera di allestimenti per la mostra "ROMA, TORINO, PARIGI 1680-1750 - SFIDA AL BAROCCO
C.I.G. 8026652AC3

Valutazione Offerta

CONCORRENTE: Opera Laboratori Fiorentini S.p.A.

CRITERI	punteggio massimo attribuibile	Valutazione Commissione (0 - 1)	punteggio attribuito
1. MODALITA' DI ESECUZIONE DELLA PARETE TIPO - tot. 20 punti			
Corrispondenza estetica funzionale agli elaborati del Progetto Tecnico a seguito di verifica statica relativa allo schema di montaggio e alla modalità di esecuzione proposta	5	0,250	1,250
Complanarità dei pannelli della parete tipo, resa estetica e facilità di realizzazione	5	0,197	0,985
Rinforzo posteriore delle pareti per appendimento opere (facilità di realizzazione, resa, modularità)	5	0,216	1,080
Gamma colori del materiale scelto (mdf colorato in pasta o analogo)	5	0,760	3,800
2. MODALITA' DI ESECUZIONE DELLE VETRINE tot. 12 punti			
Sicurezza, manovrabilità e facilità di utilizzo dei sistemi di apertura delle vetrine	8	0,319	2,552
Sistemi per la stabilizzazione dell'umidità interna (efficacia e facilità di cambio di eventuali stabilizzatori)	4	0,274	1,096
3. MODALITA' DI ESECUZIONE DELLE VELETTE E TRALICCI PER LUCI - tot. 8 punti			
Efficacia dell'occultamento delle fonti luminose	8	0,671	5,368
4. ADEGUAMENTO DELL'IMPIANTO ELETTRICO ESISTENTE E DELLE RELATIVE DOTAZIONI ALLE ESIGENZE ESPOSITIVE - SCHEMA DI PROGETTO - tot. 10 punti			
Quantità, posizionamento e occultamento quadri elettrici	5	0,311	1,555
Modalità e facilità di controllo (accensione spegnimento del sistema di illuminazione mostra)	5	0,335	1,675
5. MODALITA' DI ESECUZIONE DEI SUPPORTI METALLICI PER LE BASI DELLE GRANDI SCULTURE - Tot. 8 punti			
Affinità estetico-costruttiva della proposta con gli altri elementi di allestimento	8	0,660	5,280
6. PROPOSTE MIGLIORATIVE AL PROGETTO TECNICO - Tot. 12 punti			
Qualità multistrato proposto per le pareti tipo, qualità dei vetri proposti	12	0,325	3,900
TOTALE OFFERTA TECNICA			28,541
OFFERTA TECNICA	punteggio massimo attribuibile	punteggio ottenuto	punteggio rideterminato proporzionalmente
riparametrizzazione al punteggio massimo attribuibile	70	28,541	36,405
TOTALE OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATA AL PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE			36,405
OFFERTA ECONOMICA			
	punteggio massimo attribuibile	Ribasso % Proposto	punteggio attribuito
Esecuzione dei servizi in appalto	30	28,11	30,000
TOTALE OFFERTA ECONOMICA			30,000
PUNTEGGIO TOTALE			66,405

offerta tecnica con
punteggio massimo 54,879

Valore offerta più
conveniente 28,11



Fornitura e posa in opera di allestimenti per la mostra "ROMA, TORINO, PARIGI 1680-1750 - SFIDA AL BAROCCO
C.I.G. 8026652AC3

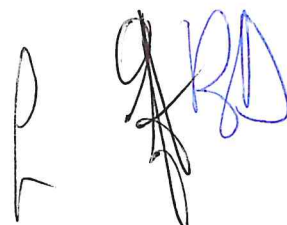
Valutazione Offerta

CONCORRENTE: Harmoge Srl

CRITERI	punteggio massimo attribuibile	Valutazione Commissione (0 - 1)	punteggio attribuito
1. MODALITA' DI ESECUZIONE DELLA PARETE TIPO – tot. 20 punti			
Corrispondenza estetica funzionale agli elaborati del Progetto Tecnico a seguito di verifica statica relativa allo schema di montaggio e alla modalità di esecuzione proposta	5	0,073	0,365
Complanarità dei pannelli della parete tipo, resa estetica e facilità di realizzazione	5	0,030	0,150
Rinforzo posteriore delle pareti per appendimento opere (facilità di realizzazione, resa, modularità)	5	0,198	0,990
Gamuna colori del materiale scelto (mdf colorato in pasta o analogo)	5	0,324	1,620
2. MODALITA' DI ESECUZIONE DELLE VETRINE tot. 12 punti			
Sicurezza, manovrabilità e facilità di utilizzo dei sistemi di apertura delle vetrine	8	0,384	3,072
Sistemi per la stabilizzazione dell'umidità interna (efficacia e facilità di cambio di eventuali stabilizzatori)	4	0,487	1,948
3. MODALITA' DI ESECUZIONE DELLE VELETTE E TRALICCI PER LUCI – tot. 8 punti			
Efficacia dell'occultamento delle fonti luminose	8	0,087	0,696
4. ADEGUAMENTO DELL'IMPIANTO ELETTRICO ESISTENTE E DELLE RELATIVE DOTAZIONI ALLE ESIGENZE ESPOSITIVE - SCHEMA DI PROGETTO – tot. 10 punti			
Quantità, posizionamento e occultamento quadri elettrici	5	0,051	0,255
Modalità e facilità di controllo (accensione spegnimento del sistema di illuminazione mostra)	5	0,080	0,400
5. MODALITA' DI ESECUZIONE DEI SUPPORTI METALLICI PER LE BASI DELLE GRANDI SCULTURE – Tot. 8 punti			
Affinità estetico-costruttiva della proposta con gli altri elementi di allestimento	8	0,049	0,392
6. PROPOSTE MIGLIORATIVE AL PROGETTO TECNICO– Tot. 12 punti			
Qualità multistrato proposto per le pareti tipo, qualità dei vetri proposti	12	0,479	5,748
TOTALE OFFERTA TECNICA			15,636
OFFERTA TECNICA	punteggio massimo attribuibile	punteggio ottenuto	punteggio rideterminato proporzionalmente
riparametrizzazione al punteggio massimo attribuibile	70	15,636	19,944
TOTALE OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATA AL PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE			19,944
OFFERTA ECONOMICA			
	punteggio massimo attribuibile	Ribasso % Proposto	punteggio attribuito
Esecuzione dei servizi in appalto	30	28	29,883
TOTALE OFFERTA ECONOMICA			29,883
PUNTEGGIO TOTALE			49,827

offerta tecnica con
punteggio massimo 54,879

Valore offerta più
conveniente 28,11



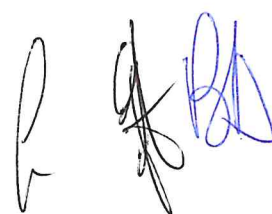
**Fornitura e posa in opera di allestimenti per la mostra "ROMA, TORINO, PARIGI 1680-1750 - SFIDA AL BAROCCO
C.I.G. 8026652AC3**
Valutazione Offerta

CONCORRENTE: RTI Pubbligraf Srl / FAAR di Gianluigi Fiorella

CRITERI	punteggio massimo attribuibile	Valutazione Commissione (0 - 1)	punteggio attribuito
1. MODALITA' DI ESECUZIONE DELLA PARETE TIPO - tot. 20 punti			
Corrispondenza estetica funzionale agli elaborati del Progetto Tecnico a seguito di verifica statica relativa allo schema di montaggio e alla modalità di esecuzione proposta	5	0,345	1,725
Complanarità dei pannelli della parete tipo, resa estetica e facilità di realizzazione	5	0,203	1,015
Rinforzo posteriore delle pareti per appendimento opere (facilità di realizzazione, resa, modularità)	5	0,228	1,140
Gamma colori del materiale scelto (mdf colorato in pasta o analogo)	5	0,071	0,355
2. MODALITA' DI ESECUZIONE DELLE VETRINE tot. 12 punti			
Sicurezza, manovrabilità e facilità di utilizzo dei sistemi di apertura delle vetrine	8	0,924	7,392
Sistemi per la stabilizzazione dell'umidità interna (efficacia e facilità di cambio di eventuali stabilizzatori)	4	0,404	1,616
3. MODALITA' DI ESECUZIONE DELLE VELETTE E TRALICCI PER LUCI - tot. 8 punti			
Efficacia dell'occultamento delle fonti luminose	8	0,457	3,656
4. ADEGUAMENTO DELL'IMPIANTO ELETTRICO ESISTENTE E DELLE RELATIVE DOTAZIONI ALLE ESIGENZE ESPOSITIVE - SCHEMA DI PROGETTO - tot. 10 punti			
Quantità, posizionamento e occultamento quadri elettrici	5	0,564	2,820
Modalità e facilità di controllo (accensione spegnimento del sistema di illuminazione mostra)	5	0,629	3,145
5. MODALITA' DI ESECUZIONE DEI SUPPORTI METALLICI PER LE BASI DELLE GRANDI SCULTURE - Tot. 8 punti			
Affinità estetico-costruttiva della proposta con gli altri elementi di allestimento	8	0,294	2,352
6. PROPOSTE MIGLIORATIVE AL PROGETTO TECNICO - Tot. 12 punti			
Qualità multistrato proposto per le pareti tipo, qualità dei vetri proposti	12	0,479	5,748
TOTALE OFFERTA TECNICA			30,964
OFFERTA TECNICA	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio ottenuto</i>	<i>punteggio rideterminato proporzionalmente</i>
riparametrizzazione al punteggio massimo attribuibile	70	30,964	39,496
TOTALE OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATA AL PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE			39,496
OFFERTA ECONOMICA	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>Ribasso % Proposto</i>	<i>punteggio attribuito</i>
Esecuzione dei servizi in appalto	30	24,21	25,838
TOTALE OFFERTA ECONOMICA			25,838
PUNTEGGIO TOTALE			65,334

offerta tecnica con
punteggio massimo 54,879

Valore offerta più
conveniente 28,11



Fornitura e posa in opera di allestimenti per la mostra "ROMA, TORINO, PARIGI 1680-1750 - SFIDA AL BAROCCO
C.I.G. 8026652AC3

Valutazione Offerta

CONCORRENTE: Way S.p.A.

CRITERI	punteggio massimo attribuibile	Valutazione Commissione (0 - 1)	punteggio attribuito
1. MODALITA' DI ESECUZIONE DELLA PARETE TIPO – tot. 20 punti			
Corrispondenza estetica funzionale agli elaborati del Progetto Tecnico a seguito di verifica statica relativa allo schema di montaggio e alla modalità di esecuzione proposta	5	0,309	1,545
Complanarità dei pannelli della parete tipo, resa estetica e facilità di realizzazione	5	0,417	2,085
Rinforzo posteriore delle pareti per appendimento opere (facilità di realizzazione, resa, modularità)	5	0,246	1,230
Gamma colori del materiale scelto (mdf colorato in pasta o analogo)	5	0,787	3,935
2. MODALITA' DI ESECUZIONE DELLE VETRINE tot. 12 punti			
Sicurezza, manovrabilità e facilità di utilizzo dei sistemi di apertura delle vetrine	8	0,032	0,256
Sistemi per la stabilizzazione dell'umidità interna (efficacia e facilità di cambio di eventuali stabilizzatori)	4	0,082	0,328
3. MODALITA' DI ESECUZIONE DELLE VELETTE E TRALICCI PER LUCI – tot. 8 punti			
Efficacia dell'occultamento delle fonti luminose	8	0,052	0,416
4. ADEGUAMENTO DELL'IMPIANTO ELETTRICO ESISTENTE E DELLE RELATIVE DOTAZIONI ALLE ESIGENZE ESPOSITIVE - SCHEMA DI PROGETTO – tot. 10 punti			
Quantità, posizionamento e occultamento quadri elettrici	5	0,323	1,615
Modalità e facilità di controllo (accensione spegnimento del sistema di illuminazione mostra)	5	0,245	1,225
5. MODALITA' DI ESECUZIONE DEI SUPPORTI METALLICI PER LE BASI DELLE GRANDI SCULTURE – Tot. 8 punti			
Affinità estetico-costruttiva della proposta con gli altri elementi di allestimento	8	0,049	0,392
6. PROPOSTE MIGLIORATIVE AL PROGETTO TECNICO– Tot. 12 punti			
Qualità multistrato proposto per le pareti tipo, qualità dei vetri proposti	12	0,482	5,784
TOTALE OFFERTA TECNICA			18,811
OFFERTA TECNICA	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio ottenuto</i>	<i>punteggio rideterminato proporzionalmente</i>
riparametrizzazione al punteggio massimo attribuibile	70	18,811	23,994
TOTALE OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATA AL PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE			23,994
OFFERTA ECONOMICA			
	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>Ribasso % Proposto</i>	<i>punteggio attribuito</i>
Esecuzione dei servizi in appalto	30	13,2	14,088
TOTALE OFFERTA ECONOMICA			14,088
PUNTEGGIO TOTALE			38,082

offerta tecnica con
punteggio massimo 54,879

Valore offerta più
conveniente 28,11

Fornitura e posa in opera di allestimenti per la mostra "ROMA, TORINO, PARIGI 1680-1750 - SFIDA AL BAROCCO
C.I.G. 8026652AC3

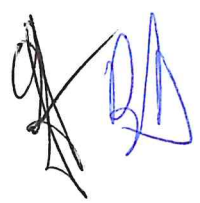
Valutazione Offerta

CONCORRENTE: Gruppo Fallani Srl

CRITERI	punteggio massimo attribuibile	Valutazione Commissione (0 - 1)	punteggio attribuito
1. MODALITA' DI ESECUZIONE DELLA PARETE TIPO - tot. 20 punti			
Corrispondenza estetica funzionale agli elaborati del Progetto Tecnico a seguito di verifica statica relativa allo schema di montaggio e alla modalità di esecuzione proposta	5	1,000	5,000
Complanarità dei pannelli della parete tipo, resa estetica e facilità di realizzazione	5	0,957	4,785
Rinforzo posteriore delle pareti per appendimento opere (facilità di realizzazione, resa, modularità)	5	1,000	5,000
Gamma colori del materiale scelto (mdf colorato in pasta o analogo)	5	0,787	3,935
2. MODALITA' DI ESECUZIONE DELLE VETRINE tot. 12 punti			
Sicurezza, manovrabilità e facilità di utilizzo dei sistemi di apertura delle vetrine	8	1,000	8,000
Sistemi per la stabilizzazione dell'umidità interna (efficacia e facilità di cambio di eventuali stabilizzatori)	4	0,385	1,540
3. MODALITA' DI ESECUZIONE DELLE VELETTE E TRALICCI PER LUCI - tot. 8 punti			
Efficacia dell'occultamento delle fonti luminose	8	0,831	6,648
4. ADEGUAMENTO DELL'IMPIANTO ELETTRICO ESISTENTE E DELLE RELATIVE DOTAZIONI ALLE ESIGENZE ESPOSITIVE - SCHEMA DI PROGETTO - tot. 10 punti			
Quantità, posizionamento e occultamento quadri elettrici	5	0,968	4,840
Modalità e facilità di controllo (accensione spegnimento del sistema di illuminazione mostra)	5	0,747	3,735
5. MODALITA' DI ESECUZIONE DEI SUPPORTI METALLICI PER LE BASI DELLE GRANDI SCULTURE - Tot. 8 punti			
Affinità estetico-costruttiva della proposta con gli altri elementi di allestimento	8	1,000	8,000
6. PROPOSTE MIGLIORATIVE AL PROGETTO TECNICO- Tot. 12 punti			
Qualità multistrato proposto per le pareti tipo, qualità dei vetri proposti	12	0,283	3,396
TOTALE OFFERTA TECNICA			54,879
OFFERTA TECNICA	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio ottenuto</i>	<i>punteggio rideterminato proporzionalmente</i>
riparametrizzazione al punteggio massimo attribuibile	70	54,879	70,000
TOTALE OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATA AL PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE			70,000
OFFERTA ECONOMICA	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>Ribasso % Proposto</i>	<i>punteggio attribuito</i>
Esecuzione dei servizi in appalto	30	5,2	5,550
TOTALE OFFERTA ECONOMICA			5,550
PUNTEGGIO TOTALE			75,550

offerta tecnica con
punteggio massimo 54,879

Valore offerta più
conveniente 28,11

Fornitura e posa in opera di allestimenti per la mostra "ROMA, TORINO, PARIGI 1680-1750 - SFIDA AL BAROCCO
C.I.G. 8026652AC3

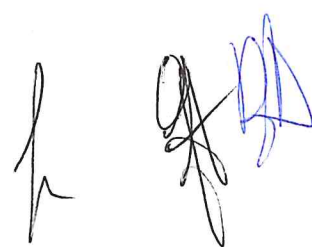
Valutazione Offerta

CONCORRENTE: Tagi 2000 Srl

CRITERI	punteggio massimo attribuibile	Valutazione Commissione (0 - 1)	punteggio attribuito
1. MODALITA' DI ESECUZIONE DELLA PARETE TIPO – tot. 20 punti			
Corrispondenza estetica funzionale agli elaborati del Progetto Tecnico a seguito di verifica statica relativa allo schema di montaggio e alla modalità di esecuzione proposta	5	0,299	1,495
Complanarità dei pannelli della parete tipo, resa estetica e facilità di realizzazione	5	0,49	2,450
Rinforzo posteriore delle pareti per appendimento opere (facilità di realizzazione, resa, modularità)	5	0,958	4,790
Gamma colori del materiale scelto (mdf colorato in pasta o analogo)	5	1,000	5,000
2. MODALITA' DI ESECUZIONE DELLE VETRINE tot. 12 punti			
Sicurezza, manovrabilità e facilità di utilizzo dei sistemi di apertura delle vetrine	8	0,337	2,696
Sistemi per la stabilizzazione dell'umidità interna (efficacia e facilità di cambio di eventuali stabilizzatori)	4	0,777	3,108
3. MODALITA' DI ESECUZIONE DELLE VELETTE E TRALICCI PER LUCI – tot. 8 punti			
Efficacia dell'occultamento delle fonti luminose	8	0,346	2,768
4. ADEGUAMENTO DELL'IMPIANTO ELETTRICO ESISTENTE E DELLE RELATIVE DOTAZIONI ALLE ESIGENZE ESPOSITIVE - SCHEMA DI PROGETTO – tot. 10 punti			
Quantità, posizionamento e occultamento quadri elettrici	5	0,390	1,950
Modalità e facilità di controllo (accensione spegnimento del sistema di illuminazione mostra)	5	0,368	1,840
5. MODALITA' DI ESECUZIONE DEI SUPPORTI METALLICI PER LE BASI DELLE GRANDI SCULTURE – Tot. 8 punti			
Affinità estetico-costruttiva della proposta con gli altri elementi di allestimento	8	0,554	4,432
6. PROPOSTE MIGLIORATIVE AL PROGETTO TECNICO– Tot. 12 punti			
Qualità multistrato proposto per le pareti tipo, qualità dei vetri proposti	12	0,387	4,644
TOTALE OFFERTA TECNICA			35,173
OFFERTA TECNICA	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>punteggio ottenuto</i>	<i>punteggio rideterminato proporzionalmente</i>
riparametrizzazione al punteggio massimo attribuibile	70	35,173	44,864
TOTALE OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATA AL PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE			44,864
OFFERTA ECONOMICA			
	<i>punteggio massimo attribuibile</i>	<i>Ribasso % Proposto</i>	<i>punteggio attribuito</i>
Esecuzione dei servizi in appalto	30	14,72	15,710
TOTALE OFFERTA ECONOMICA			15,710
PUNTEGGIO TOTALE			60,574

offerta tecnica con
punteggio massimo 54,879

Valore offerta più
conveniente 28,11



Fornitura e posa in opera di allestimenti per la mostra "ROMA, TORINO, PARIGI 1680-1750 - SFIDA AL BAROCCO
C.I.G. 8026652AC3

Valutazione Offerta

CONCORRENTE: RTI Out Art Srl / Lamp Arredo Srl

CRITERI	punteggio massimo attribuibile	Valutazione Commissione (0 - 1)	punteggio attribuito
1. MODALITA' DI ESECUZIONE DELLA PARETE TIPO - tot. 20 punti			
Corrispondenza estetica funzionale agli elaborati del Progetto Tecnico a seguito di verifica statica relativa allo schema di montaggio e alla modalità di esecuzione proposta	5	0,573	2,865
Complanarità dei pannelli della parete tipo, resa estetica e facilità di realizzazione	5	1,000	5,000
Rinforzo posteriore delle pareti per appendimento opere (facilità di realizzazione, resa, modularità)	5	0,403	2,015
Gamuna colori del materiale scelto (mdf colorato in pasta o analogo)	5	0,071	0,355
2. MODALITA' DI ESECUZIONE DELLE VETRINE tot. 12 punti			
Sicurezza, manovrabilità e facilità di utilizzo dei sistemi di apertura delle vetrine	8	0,531	4,248
Sistemi per la stabilizzazione dell'umidità interna (efficacia e facilità di cambio di eventuali stabilizzatori)	4	1,000	4,000
3. MODALITA' DI ESECUZIONE DELLE VELETTE E TRALICCI PER LUCI - tot. 8 punti			
Efficacia dell'occultamento delle fonti luminose	8	1,000	8,000
4. ADEGUAMENTO DELL'IMPIANTO ELETTRICO ESISTENTE E DELLE RELATIVE DOTAZIONI ALLE ESIGENZE ESPOSITIVE - SCHEMA DI PROGETTO - tot. 10 punti			
Quantità, posizionamento e occultamento quadri elettrici	5	1,000	5,000
Modalità e facilità di controllo (accensione spegnimento del sistema di illuminazione mostra)	5	1,000	5,000
5. MODALITA' DI ESECUZIONE DEI SUPPORTI METALLICI PER LE BASI DELLE GRANDI SCULTURE - Tot. 8 punti			
Affinità estetico-costruttiva della proposta con gli altri elementi di allestimento	8	0,396	3,168
6. PROPOSTE MIGLIORATIVE AL PROGETTO TECNICO - Tot. 12 punti			
Qualità multistrato proposto per le pareti tipo, qualità dei vetri proposti	12	1,000	12,000
TOTALE OFFERTA TECNICA			51,651
OFFERTA TECNICA	punteggio massimo attribuibile	punteggio ottenuto	punteggio rideterminato proporzionalmente
riparametrazione al punteggio massimo attribuibile	70	51,651	65,883
TOTALE OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATA AL PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE			65,883
OFFERTA ECONOMICA			
	punteggio massimo attribuibile	Ribasso % Proposto	punteggio attribuito
Esecuzione dei servizi in appalto	30	2,16	2,305
TOTALE OFFERTA ECONOMICA			2,305
PUNTEGGIO TOTALE			68,188

offerta tecnica con
punteggio massimo 54,879

Valore offerta più
conveniente 28,11

